

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا

فتوحات شیعہ

از افادات

مُبلِّغ عظیم مولانا محمد اسماعیل صاحب سرہ

مؤلف و مرتب

مولانا الحاج ناصر حسین صاحب نحفی

22/R/5 سیٹلائٹ ٹاور

جوہر آباد (خوشاب) فون: ۰۴۹

نثر مبلِّغ اعظم الہدی

فہرست عناوین

صفحہ	عنوان	پر شمار
۲	مقدمہ	۱
۵	پیش لفظ	۲
۷	میں شیعہ کیوں ہوا؟	۳
۱۵	مناظرہ میراں ملکہ (ملتان)	۴
۲۹	مناظرہ دھبی (سرگودھا)	۵
۵۰	مناظرہ کوٹ سماہ	۶
۱۲۷	مناظرہ سیالکوٹ	۷
۱۶۴	مناظرہ کوٹ نامدار	۸
۱۶۹	مناظرہ جھوک دایہ	۹
۱۸۶	مناظرہ مندرانوالہ (مرزائی شکست)	۱۰
۲۲۸	مناظرہ دوچک ذخیرہ	۱۱
۲۳۳	مناظرہ گھنگ شریف	۱۲
۲۵۴	مناظرہ باگڑ سرگاندہ کی اصل حقیقت	۱۳

مقدمہ

”فتوحاتِ شیعہ“ مبلغِ اعظم مولانا محمد اسماعیل صاحبِ قبلہ قدس سرہ کے ان شہرہ آفاق مناظروں کا عظیم ترین مجموعہ ہے جن مناظروں میں ہزار ہا لوگوں نے مذہبِ حقہ شیعہ خیر البریہ قبول کیا۔ جس سے مخالف و موافق کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا۔

اکثر شیعہ مناظرین مبلغِ اعظم مرحوم کے مناظرے سن کر اور اسی فتوحاتِ شیعہ سے استفادہ کے بعد ہی میدانِ مناظرہ میں آئے ہیں جن کی علمی استعداد مبلغِ اعظم مرحوم کی مرہونِ منت ہے۔

ان مناظروں میں اکثر مناظرے میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھے ہیں بلکہ بعض مناظروں میں حضرت مبلغِ اعظم کا معاون بھی رہا ہوں۔

میں انتہائی محنت اور جہانِ نشانی سے یہ نایاب گوہر تراش کر آپ کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں۔ اُمید ہے کہ آپ اس کو قدر کی نگاہ سے دیکھیں گے اور حقیر کو اس عظیم تبلیغی کام پر دادِ نعتیں دیں گے اور حضرت مبلغِ اعظم اعلیٰ اللہ مقامہ کیلئے سورۃ فاتحہ پڑھ کر دعا کریں گے۔

دُعا کا طالب
ناصر حسین نجفی

پیش لفظ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَا مَانِعَ لِحُكْمِهِ وَلَا نَاقِصَ لِقَضَائِهِ ثُمَّ الصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ أَنْبِيَائِهِمْ وَسَيِّدِ أَوْلِيَائِهِمْ قَدْ أَوْصِيَاءُهُمْ وَخَلَفَا
قَبْلَهُ لَعَنَهُ اللَّهُ عَلَى مَعَارِضِهِمْ وَأَعْدَائِهِمْ

أَمَّا بَعْدُ ۖ فَقَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فَبَادِلُكُمْ بِالنِّبِيِّ هِيَ أَحْسَنُ .

حضرات! حسب ارشاد و خداوندی حکمت اور موقعہ حسنہ کے بعد ہمیں سیرا طریقیہ تبلیغ
بجاء و مناظرہ احسن ہے جس کی بنیاد علم، ہدایت اور کتاب منیر پر ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہے
وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُجَادِلُ فِي آيَاتِهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُبِينٍ
مگر میری زندگی کا تیس سالہ تبلیغی دور شاید ہے کہ برادران اسلام اور خصوصاً مرزائی اور
دیگر برائے نام فریق اسلامیہ مذہب شیعہ کی صداقت کا اصولی مناظرہ سے مقابلہ نہیں
کر سکتے، کیونکہ مذہب شیعہ آل محمد کا آئمہ اطہار کا مذہب ہے جو ارشاد کتاب اللہ
و نائبان رسول اللہ ہیں۔ ان کی امامت، کتاب و سنت، فلسفہ و حکمت، اصول نبوت و
ولایت، وراثت، قرابت اور فضائل ہر طرح و لائل سے ثابت ہے۔ اس کے مقابلہ میں
سیاسی اصول ہیں جو وقتی و عارضی ہوتے ہیں جتنا حق کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ لہذا ان کے
مناظرین کو اصول میں رہ کر بات کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔ مگر تاہم زندگی بھر عوام کے عقائد
کو بچانے کے لئے اتمام حجت کے طور پر ان کی بے اصول بحثوں کا بھی مقابلہ کرنا پڑتا ہے
اگر ان بے اصولیوں کی داستانیں ہواؤں تو ایک دور دراز ہے زندگی بھر میں مجھے بڑے سے
بڑے آدمی کے ساتھ بھی مناظرہ کر کے معلوم ہوا کہ مذہب حقہ شیعہ خیر البریہ کا اصولی
مقابلہ کون نہیں کر سکتا صرف دفع الوقتی ہے کچھ بحثی ہے۔

اصل مذہب تو یہ ہے کہ ہر فرقہ کو اپنے اماموں کی امامت اور ان کی صداقت
ثابت کرنی چاہیے۔ مگر شیعہ کے سوا اس کے لئے کوئی تیار نہیں۔ مرزائی صاحبان
مرزا صاحب کی نبوت کو موضوع بنانے کے کترا میں گئے برادران اہل سنت و الجماعت
اصحاب ثلاثہ کے لئے جوش و خروش تو بہت کرتے نظر آئیں گے۔ مگر ان کی خلالت

کی صداقت زیر بحث لانے سے اور موضوع بحث بنانے سے بہت عذر و بہانے لائیں گے تحریف القرآن اور نبات الرسولؐ جیسے غیر ضروری موضوع سامنے لا کر جان چھڑانے کی کوشش کریں گے۔ اگرچہ اس میں بھی مار ہی کٹائیں گے یہ سب کچھ آئمہ طاہرین کی منصوص و مخصوص امامت کا اثر ہے۔

چنانچہ میرے شاگرد رشید مولوی ناصر حسین صاحب نجفی سلمۃ اللہ تعالیٰ نے جو دس سال سے میرے ساتھ یہ مناظرے دیکھ اور سن رہے ہیں اور بعض مناظروں میں معاون مناظر بھی رہے ہیں، چند مناظرے جمع کر کے نمونہ پیش کئے ہیں تاکہ اتمام حجت تبلیغ مذہب اور عوام کی تسکین ہو جائے۔ برخوردار نے بہت محنت و مہمت کی ہے آئمہ اہلہ قبول فرمائیں۔ امید ہے ناظرین و مومنین اس سے ضرور مستفیض ہوں گے۔

والسلام
محمد اسماعیل

۴
إِنَّ مِنْ شِيعَتِهِ لِأَبْرَاهِيمَ ۲۳

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ يَا عَلِيُّ أَنْتَ وَشِيعَتُكَ فِي الْجَنَّةِ
(کنز الحقائق)



جعفری باش گرخدا خواهی
ورنه ور هر طریق گمراهی

نام ملعون چه ضرورت که سازم اظهار لعنة الله عليه وعليه وعليه
هر که بر آل نبی دست بستم کرد دراز حرق الله يديه ويديه ويديه



میں شیعیہ کیوں کہتے ہیں؟

از تصنیف مسیح اعظم

مولانا محمد اسماعیل صاحب اعلیٰ اللہ مقام



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



حمْدِ الٰہی و درود لا متناہی
بر سید المرسلین و آلہ الطیبین



الحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین
وخاتم النبیین وآلہ الطیبین الطاہرین واجیہ وخلیفۃ امیر المؤمنین
وامام المبین وبعثۃ اللہ علی اعدائہم اجمعین ۔



تمہید مدعی و سبب تالیف کتاب ہذا

میرے سابقہ واقفین اور دوست بخوبی جانتے ہیں کہ میری طبیعت اور ضمیر فطرتاً ہی
پسندا و منہا شئی حق واقع ہوئی ہے۔ لہذا میں بعد تحصیل علوم عربیہ و فارسیہ مروجہ
متعارفہ کے ہمیشہ منہا شئی حق رہا ہوں۔

ایں سعادت بزورِ بازو نیست

تا نہ بخشد خدا سے بخشندہ

چونکہ تربیت اور تعلیم کا ماحول اور محل قدیم الا یام سے مذہباً اہل السنۃ والجماعت
تھا۔ والدین اہل حدیث خیال اور اکثر اساتذہ حنفی المذہب دیوبندی مشرب تھے۔ لہذا
تقلیداً تدبیراً اور تفکر کا دائرہ یہیں تک تا بعصرۃ ششی سال محدود رہا اور باز پر واز تفکر
اور تدبیر و ام تزویر تا ویلات باطلہ اور احادیث موضوعہ کا شکار رہا۔

شب تاریک بینیم موج گرداب چنیں ہاٹل
کجا دانند حال ما سبکیا بران سا حلہا

ضمیر حق اندیش کے لئے تا بہ ہشتی سال یہ سخت تجربہ اور اشکال رہا کہ دین اسلام تو بیشک برحق فطرتی اور خدائی دین ہے اور تاجدارِ معظم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لاریب نبی مکرم اور محترم ہیں۔ مگر ہماری موجودہ فقہ اور حدیث اور تائزخ کے اکثر مسائل اور ہمارا طریقہ اور سلیقہ اور ہمارے امام اور خلیفے اور اُن کے اقوال و احوال کیوں منطالم اور خلافِ حقانیت کی بُو اور چمک دیتے ہیں اور ہمارے سابقہ اور موجودہ علماء اور فضلاء کیوں اہل بیت رسولؐ کے فضائل اور مصائب کے آیات اور احادیث چھپاتے رہے اور چھپا رہے ہیں۔ آخر الامر فضل الہی اور قرآن پاک کی بلاتاویل روشنائی اور رہنمائی سے یہ حقیقت اظہر من الشمس ہو گئی کہ قرآن شریف برحق اور آلِ محمد کتاب ناطق ہے اور ہر مسلمان کے لئے تمسک اور اعتصام بہرہ و ضروری ہے۔ قرآن اور اہل بیت میں فرق کرنے والا گمراہ اور یَوْمِئِذٍ بَعْضُ الْكِتَابِ يَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ کا مصداق ہے۔

اُمتِ محمدیہ کے تفرق اور تشتت کا واحد سبب عدم اعتصام بذیلِ آلِ خاتم الانبیاء ہے۔ اگر آج بھی حسبِ حدیث ثقلین اُمتِ محمدیہ اپنے اپنے مصنوعی اور جعلی امام اور خلیفے کا عدم سمجھ کر اہل بیت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف رجوع کریں تو تمام اختلاف اور تفرق دُور ہو سکتے ہیں اور خلقِ خدا جاویدِ مستقیم پر جمع ہو سکتی ہے۔ چونکہ حسبِ مضمون بالا میری سمجھ میں یہ حقیقت بخوبی آگئی ہے کہ حضراتِ اہل السنۃ والجماعت کا شیوہ حضرت عمرؓ کی مہربانی اور محبت سے ہمیشہ رہا ہے کہ آلِ محمد کے حق چھینیں اور اُن کے فضائل چھپائیں اور آلِ محمد کی قدردانی منزلت لوگوں کے دلوں سے گرائیں۔ لہذا میں اُن کے مذہب اور عمل سے بیزار ہوتا ہوں اور آلِ رسول علیہ السلام کے دامن میں جملہ فتنوں اور گمراہیوں سے پناہ لیتا ہوں۔ دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ میرا حشرِ شیعیانِ حیدر کرے اور پیروانِ آلِ اطہار میں کرے۔ اور دنیا اور عقبے میں دشمنانِ آلِ احمد سے بیزار رکھے آمین، آمین !

خدا یا بحق بنی و ناطمہ کہ بر قول ایساں کئی خاتمہ
اگر دعوتِ رد کئی در قبول من و دستِ دامنِ آلِ رسول



رباعی طبع زاد

صد شکر الحمد للہ میں حسینی ہو گیا بقیارسی اضطراری سے میں حسینی ہو گیا
ہوں حسینی درد میں سینہ زن و نوحہ کنان کر بلائی ذکر میں شور و شینی ہو گیا

الغرض

رسالہ ہذا میں حسب فرمان عالیہ شان حضرت سید حیدر علی شاہ صاحب کربلائی اہلسنت والجماعت کی چند ایک باطل کوشیاں اور باطل کے لئے گر جوشیاں اور حضرت عمر کی معنی دار بہوشیاں اور حق پوشیاں تحریر کرتا ہوں تاکہ ناظرین پر واضح ہو جائے کہ میں تیس سال تک اہل سنت میں تعلیم و تربیت پا کر کیوں مذہب شیعہ خیر البریہ میں شامل ہو گیا۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله

معنی لفظ شیعہ و اہل سنت کی باطل کوشی

شیعہ کا معنی تابعین اور اُمت اور محب اور طائفہ یعنی گروہ کے ہیں۔ چنانچہ ہر ایک معنی کا محل قرآن پاک سے مندرجہ ذیل ہے:-

تابعین

وَإِنَّ مِنْ شِيعَتِهِ لَإِبْرَاهِيمَ إِذْ جَاءَ رَبَّهُ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ۔ پ ۲۳ سورۃ الصافات۔
ترجمہ:- اور تحقیق اس کے تابعین سے البتہ ابراہیم ہے جبکہ آیا اپنے رب کے پاس ساتھ دل سلامتی والے کے۔ دیکھو ترجمہ شا عبد القادر بن شاہ ولی اللہ اہل سنت والجماعت کی معتبر تفسیر ابن کثیر جلد سوم ص ۱۱۱ میں یوں مرقوم ہے:-

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَإِنَّ مِنْ شِيعَتِهِ لَإِبْرَاهِيمَ يَتَوَلَّ مِنْ أَصْلِ رَيْبِهِ۔ یعنی حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ اِنَّ مِنْ شِيعَتِهِ لَإِبْرَاهِيمَ کا

معنی یہ ہے کہ حضرت ابراہیمؑ حضرت نوحؑ کے اصلی دین سے تھا۔

قَالَ مُجَاهِدٌ وَعَلَىٰ مِنْهَا جِدُّ وَ سُنَّتُهُ - حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ حضرت ابراہیمؑ، حضرت نوحؑ کی سنت اور ان کے طریقے ہی تھے (ابن کثیر)۔

پس ثابت ہو گیا کہ حضرت ابراہیمؑ شیعہ تھے اور حضرت نوحؑ کے تابعین سے تھے اور چونکہ ہم کو حضرت ابراہیمؑ کی اطاعت اور تابعداری کا حکم ہے۔ پس ضروری ہے کہ ہم بھی مثل خلیل اللہ شیعہ کہلائیں۔ کیونکہ خدا فرماتا ہے: وَمَنْ يُؤْغِبْ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَن سَفِهَ نَفْسَهُ - (سورۃ بقرہ) ترجمہ:۔ سوائے بیوقوف کے ملت ابراہیمؑ سے کون منہ پھرتا ہے۔ قَدْ بَدَّلَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ - (بقرہ)۔

اہل سنت کی باطل کوشی اور حق پوشی یہ ہے کہ شیعہ کو فرعون کا بنایا ہوا مذہب اور کفار کا گردہ بتلاتے ہیں۔ اور خدا تعالیٰ اپنے خلیل کو جو عبدِ مجد انبیاء ہے۔ شیعہ نوحؑ فرماتا ہے۔ اور موسیٰ کلیم اللہ کے امتی کو شیعہ کہہ کر لفظ عدو یعنی دشمن کے لفظ سے مقابلہ کر کے محب کے معنی کا اظہار کرتا ہے۔ چنانچہ دیکھو پ سورۃ قصص شیعہ بمعنی محب وَ دَخَلَ الْمَدِينَةَ عَلَىٰ حِينٍ غَفْلَةٍ مِنْ أَهْلِهَا فَوَجَدَ فِيهَا رَجُلَيْنِ يَقْتُلَانِ هَذَا مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ ۖ وَأَوَّلُ مَا دَخَلَ

شہر میں وقت غفلت کے۔ پس اس میں دو آدمی لڑتے پائے، یہ اُس کے دوستوں سے تھا اور یہ اُس کے دشمنوں سے۔ پس اس سے جو دوستوں سے تھا فریاد کی اور پر اُس کے جو دشمنوں سے تھا۔ دیکھو آیت ہذا میں صاف بلاتا ویل شیعہ کا معنی محب اور عدو کا معنی دشمن ہے۔ مگر باطل کوش اپنی کج روی سے یہاں بھی باز نہیں آئے۔ رسالہ ہذا تفصیل کا متحمل نہیں ہے ورنہ ہم اہل باطل کے باطل عذر لکھ کر ان کی پورے طور پر وجہیاں اڑاتے۔

جملہ پیغمبروں کی امتوں کو خدا نے شیعہ فرمایا

ثُمَّ لَنَنْزِعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًّا ثُمَّ لَنَحْنُ أَعْلَمُ بِالَّذِينَ هُمْ أَوْلَىٰ بِهَا صِلِيًّا - (پ - سورۃ مریم)۔ پھر ہم ہر امت میں سے جدا کر دیں گے اس کو جو رحمن پر زیادہ اکرے گا۔ پھر ہم زیادہ جانتے ہیں اس کو جو جہنم میں داخل کرنے کے زیادہ لائق ہے۔

سُبْحَانَ اللَّهِ ! معلوم ہوا ہر نبی کی اُمت کا نام شیعہ ہے سراسی واسطے تمام اُمتوں کے گنہگار روزِ قیامت علیحدہ کئے جائیں گے۔ چنانچہ خداوند تعالیٰ نے دوسرے مقام پر کلّ شیعۃ کا معنی کلّ اُمت فرمایا ہے۔ دیکھیے وتروائی کلّ اُمت جاثیہ اور علامہ ابن کثیر نے جلد سوم ص ۱۳۱ پر کلّ شیعۃ کی تفسیر بقول حضرت مجاہد من کلّ اُمت فرمائی ہے اور بقول حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ من کلّ اُھل دین یعنی تمام اہل ادیان سے گنہگار جدا کئے جائیں گے۔ جب تمام اُمتوں کو خدا نے شیعہ کہا ہے تو ہم خلاف قرآن کیوں اہل سنت اور اہل حدیث کہلائیں۔ کہاں ہیں شیعہ بمعنی گروہ کفار کہنے والے شرم کریں اور اپنے اپنے مصنوعی اور جعلی فرقوں کے نام قرآن سے دکھلائیں۔ بصورتِ دیگر اپنا نام شیعہ رکھائیں جیسا کہ اُن کے بزرگ حضرت شاہ عبدالعزیز جیسے مذہبِ حقہ شیعہ خیر البریہ کے مقابل ہار کر مائیم شیعہ اولیٰ فرما گئے کہ اصلی اور پہلے شیعہ ہم ہی ہیں۔ اور میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ اہل سنت والجماعت اہل حدیث اہل قرآن اہل فقہ۔ حنفی مالکی شافعی حنبلی حشیتی قادری احمدی محمدی و ہابی بابی مہبائی۔ پجری صوفی یہ اُن کے مصنوعی نام قرآن پاک سے ہرگز ہرگز نہ ملیں گے۔ بلکہ اُن کے مذہب اور نام بیرونی ہیں اور باہر ہی رہیں گے۔

مسئلہ خلافت اور اہلسنت کی مذہبی حرکات

لفظ شیعہ کی تحقیق کے بعد چونکہ مسئلہ خلافت بھی شیعہ اور سنتی کا مابہ الامتیاز مسئلہ ہے۔ لہذا ہم اس کے اندر اختصاراً شیعہ خیر البریہ کے براہین قاطعہ اور دلائل قویہ اور اہل سنت کے تاویلاتِ باطلہ دکھاتے ہیں تاکہ حق پسندوں کو باطل پرستی کا پوچ اور ہذیان نظر آئے۔

نبی اور خلیفہ بنانا خدا کا کام ہے مگر اہلسنت خود بنالیتے ہیں

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ إِنِّيٰ جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً (پ۔ ۳۴۔ بقرہ)
اور جب تیرے رب نے فرشتوں سے فرمایا، میں دنیا میں ایک خلیفہ بنانے والا ہوں۔
دیکھیے فرمایا کہ میں بنانے والا ہوں۔ فرشتوں کا اجماع نص کے مقابلہ میں کچھ کام نہ آیا۔

اَنْتُمْ تَرٰى الْمَلٰٓئِكَةَ مِنْ بَنِي اِسْرٰٓئِيْلَ مِنْ لَّدُنْ مُوسٰى اِذْ قَالُوْا لِنَبِيِّ
 كُمْ اَبْعَثْ لَنَا مَلِكًا لِّقَاتِلِ فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ قَالَ هَلْ عَسَيْتُمْ اِنْ كَتَبَ
 عَلَيْكُمْ الْقِتَالُ اَلَّا تَقَاتِلُوْا - وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ اِنَّ اللّٰهَ قَدْ بَعَثَ
 لَكُمْ طٰوُوتَ مَلِكًا قَالُوْا اَنَّىٰ يَكُوْنُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ اٰحَقُّ
 بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ يُؤْتِ سَعَةً مِنَ الْمَالِ قَالَ اِنَّ اللّٰهَ اصْطَفٰهُ عَلَيْكُمْ وَبَيَّنَّ
 زَادَهُ بِسُوْحَةٍ فِى الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللّٰهُ يُؤْتِى مُلْكًا مَّن يَشَآءُ وَاللّٰهُ وَاسِعٌ عَلِيْمٌ (١٠٦)
 ترجمہ :- کیا تو نے نہیں دیکھا طرف سرداروں بنی اسرائیل کے بعد موسیٰ کے
 جب انہوں نے اپنے نبی سے کہا - ہمارے لئے ایک بادشاہ مقرر کر۔ ہم اللہ کے راستے
 میں لڑائی کریں اور ان کے نبی نے فرمایا ان کو کہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے طاوت کو
 بادشاہ بنایا ہے۔ کہا انہوں نے ہم پر اس کی بادشاہی کہاں ہو سکتی ہے ہم اس سے بادشاہی
 کے زیادہ حقدار ہیں۔ کیونکہ وہ مال کی زیادتی نہیں دیا گیا۔ نبی نے فرمایا۔ اس کو اللہ تعالیٰ نے
 تم پر برگزیدہ اور پسند کیا ہے اور اس کو علم اور حکم کی زیادتی عطا فرمائی ہے۔

تشریح

دیکھو بعد موسیٰ علیہ السلام کے تمام بنی اسرائیل نے نبی وقت سے درخواست کی
 ہے کہ خلیفہ اور امیر مقرر کرے اور نبی نے بھی عموماً نہیں کہا بلکہ فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے تم پر
 طاوت کو بادشاہ بنایا ہے۔ مگر یہاں کیا ہوا۔ نہ قرآن پاک کی پرواہ رہی نہ فرمان پیغمبر
 یاد رہا۔ آیت عشیرہ کو چھوڑا اور حدیث غدیر کے معنی بدے اور حدیث منزلت کی
 تاویل کی۔ فضائل مرتضوی فراموش کئے۔ پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام ابھی بستر علالت
 پر علوہ افروز ہیں کہ یاروں نے فتوح چشماں شروع کر دیں۔ حضور کی خبر وفات ابھی مشہور
 نہیں ہوئی کہ یار سقیفہ بنی ساعدہ میں پہنچے کہ آج علی مشغول تجہیز و تکفین ہیں ان کی
 غیر حاضری میں خلیفہ مقرر کرنے کا اچھا موقع ہے۔

الغرض مل ملا کہ حضرت ابو بکر بنی پستی خلیفہ مقرر ہو گئے اور خدا اور
 رسول کے مقرر فرمودہ خلیفہ علی المرتضیٰ کو قتل کی دھمکیاں شروع ہوئیں۔ جناب بی بی
 پاک کے دروازہ اقدس کے سامنے کھڑے ہو کر لوگوں نے آگ لگانے کے خوف

ولا ئے۔

چونکہ یہ تمام مضامین اہل سنت والجماعت کی کتابوں میں ثابت ہیں۔ لہذا میں
مصنوعی اور پنچائیتی خلیفوں سے بیزار ہو کر رسول پاک کے سچے خلیفے اور جانشین کو
جس کی نسبت غدر خیم پر مَنْ كُنْتُ مَوْلَاَهُ فَعَلَيْ مَوْلَاہ کا اعلان ہو چکا ہے۔
(مشکوٰۃ شریف باب مناقب علی م۔)

اپنا امام مِنْ بَعْدِ رَسُولِ پاك سمجھتا ہوں اور خدائے تعالیٰ سے دعا کرتا
ہوں کہ مجھے اللہ تعالیٰ روز قیامت شیعین علی علیہ السلام میں اٹھائے۔

قَمَّتْ بِالْخَيْرِ اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ



مناظرہ

میراں ملہ میں

مذہب شیعہ کی، فتح مبین

حضرات ناظرین! مولوی دوست محمد صاحب قریشی صدر مبلغ تنظیم اہلسنت والجماعت کا ایک غلط اور خلاف واقعہ جھوٹا اشتہار دیکھ کر حیرت ہوئی۔ ورنہ اہل مناظرہ میں تو مولانا صاحب دونوں دن دونوں مسئلوں میں جبری طرح ناکام رہے مسئلہ نبات میں لفظ چار پر کوئی صحیح روایت نہ پیش کر سکے اور مسئلہ خلافت میں صاف انکار کر دیا کہ وہ آیت حدیث کے خلیفے نہیں بلکہ اجماعی ہیں۔ اجماع میں اہل بیت کو شامل اور راضی نہ دکھلا سکے اور گھر جا کر اشتہار شائع کر دیا۔ شاید یہ علماء صاحبان جھوٹ بولنا حرام نہیں سمجھتے یا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ کی آیت نہیں پڑھتے اصل حقیقت مختصر ہم آپ کو بتلاتے ہیں کہ یہ مناظرہ مورخہ ۲۴ دسمبر ۱۹۶۹ء مطابق ۱۲ شوال بروز بدھ جمعرات علماء اہلسنت والجماعت خصوصاً مولوی عبدالستار تونسوی کی دیرینہ شیخیاں بگھارنے کی بنا پر وقوع میں آیا۔ مدت سے چیلنج پر چیلنج ہو رہے تھے کہ مولوی محمد اسماعیل بھاگ جاتے فرار ہو جاتے علماء اہل سنت کا نام سن کر سہم جاتے۔ چنانچہ ہم نے اپنی تحقیق کے پیش نظر یہ مناظرہ منعقد کرایا اور انتظام کیا اور حفظ امن کا پورا پورا ذمہ لیا اور خیاں رکھا۔ مولوی دوست محمد قریشی معمولی معمولی باتوں پر عدم حفظ امن کا بہانہ کر کے مناظرہ سے جان چھڑانا چاہتا تھا مگر ہم نے ہر طرح کی منت سماجت معذرت اور معافی سے اس کو میدان سے بھاگنے کا موقع نہ دیا تاکہ علاقہ بھر کے لوگوں کو پوری تحقیق ہو جائے اور آئے دن کے چیلنج ختم ہو جائیں چنانچہ مولوی عبدالستار تو پہلے ہی حج کے بہانے فرار ہو گیا حالانکہ ابھی حج کی تیاری میں کچھ دن باقی تھے مگر نہ آیا۔ چنانچہ مبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل صاحب نے جو رسالہ ”فرارات تونسوی“ لکھا ہے

ستیا ثابت ہوا۔ اور یہ فرار بھی ان گزشتہ فراروں کی ایک کڑی ثابت ہوا۔ چنانچہ مولوی دوست محمد قریشی صدر تنظیم اہل سنت والجماعت اور مولوی قائم دین صاحب علی پوری مولوی منظور احمد صاحب بہاولپوری اور مولوی محمد علی صاحب عثمان پوری پسی راجن اور علاقہ بھر کے تمام علماء ہندیوں کی طرح آٹھ آٹے شیعہ کی طرف سے جناب مبلغ اعظم محمد اسماعیل صاحب قبلہ مع اپنے شاگردوں کے درس آئی محمد لائل پور سے آٹھ بجیں کتب شیعہ دستی لیکر تشریف لائے۔ اللہ سے خواستہ مبلغ اعظم کہ ان بیسیوں علماء اہل سنت کے سامنے ایسے علمی شان اور اطمینان سے آئے کہ ان علماء کی کثرت اور کوشش پر شک و شبہ کی گنجائش نہ رہے۔ اکیلے میدان مناظر میں وقت سے پہلے آکر کرسی پر بیٹھ جاتے رہے۔ اگرچہ کچھ پیٹ ہو کر مولانا قاضی سعید الرحمن صاحب بھی تشریف لے آئے اور مناظرہ میں صدر اور معاون رہے مگر جب پہلے دن میدان مناظرہ گرم ہوا تو مبلغ اعظم اور مرآت کے شاگرد ہی تھے۔

حضرات! مبلغ اعظم نے اہل سنت کے من مانے موضوع بنات الرسول کو بھی نہایت فراخ دلی سے منظور کر لیا اور سب سے پہلا موضوع مناظرہ مجاس کو بنایا جس پر پورے تین گھنٹے روز اول مناظرہ ہوا مگر قریشی صاحب اس میں بھی شکست کھا گئے اور کوئی مستحکم ثبوت نہ دے سکے جو قابل اعتقاد اور یقینی ہو۔ حتیٰ کہ معصوم کی صحیح حدیث بھی نہ پیش کر سکے۔

مولوی دوست محمد قریشی کی استدلالی کمزوریاں

حضرات! اگرچہ مولوی دوست محمد قریشی پختہ عقیدہ و فضل آدمی ہیں زور بھی بہت لگایا ناز و خزع بھی بہت کئے، داؤ بیچ بھی کھیلے، تصنع تکلف بھی کیا۔ حتیٰ کہ دھوکہ و فریب دینے کی کوشش بھی کی، غلط حوالے بھی دیئے، قطع و برید بھی کی، خیانت و نقل سے بھی باز نہ آئے مگر مبلغ اعظم صاحب نے پھر بھی کچھ پیش نہ جانے دی۔ ہر سر غلط حوالے پر گرفت پر گرفت کر کے خیانتیں ظاہر کیں۔ کتاب مانگی تو دی، حوالہ پوچھا تو بتلایا۔ مولوی دوست محمد صاحب نے اصول کافی پیش کرنے میں توجہ کر دی۔ تعریف کافی کی تو شوق ہیں۔ حضرت حجت علیہ السلام کا قول بے سند گافِ شیعینا پڑھا مگر ضعیف وایت دوسری کتاب کی پڑھ دی۔ اس گرفت میں مناظرہ تقریباً ختم ہی ہو گیا تھا۔ کیونکہ مبلغ اعظم نے مان لیا تھا کہ اگر یہ قول امام جعفر الصادق علیہ السلام اصول کافی میں موجود ہے تو میرا شک و

مناظرہ ختم۔ اس مطالبہ پر اتنا زور دار مواخذہ کیا کہ مبلغ اعظم میز پر چڑھ کر اعلان کرنے لگے۔ کہ حضرات! اپنے مولوی سے کہو کہ حوالہ دکھلائے ہم شکست مان لیں گے۔ مگر کون دکھائے۔ قریشی صاحب نام اور حیران و پشیمان منہ میں ڈاہری چباتے کھڑے تھے اور سنی دنیا دنگ تھی۔ حضرات! خدا شاہد ہے کہ مولوی دوست محمد کی غلط حوالے دیکر شرمسار ہونے کی حالت دیکھی نہ جاتی تھی۔

مسئلہ بنات الرسول میں چند دلائل کا توازن

حضرات! تفصیل تو بعد میں آئے گی مگر مختصر۔ مشتے نمونہ از خردارے چند دلائل کا توازن ملاحظہ فرمائیے۔ مولوی دوست محمد قریشی مناظر اہل سنت نے اس مسئلہ میں صرف ایک آیت **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ نَفْسًا مِّمَّا مَوْحِيٰنَ** سورۃ الاحزاب سے پڑھی کہ اس میں لفظ بنات جمع سے کم از کم تین بیٹیاں ثابت ہوتی ہیں اور آخر تک اسی کی رٹ لگائی اور تکرار بے معنی کیا اس کے مبلغ اعظم نے چٹے جوابات دیئے :- **اَوَّلُہ**:- کہ یہ آیت سورۃ الاحزاب کی ہے اور یہ حکم حجاب ثانی کا ہے۔ اس وقت جناب رقیہ اور جناب اُم کلثوم کی حیات ثابت کر دے، ورنہ مردہ سے خطاب کیسا اور حکم کیسا۔ اس وقت یہ دونوں لڑکیاں زندہ ثابت کر دے۔ مگر کون کرے۔ ورنہ ایک تو صیغہ واحد ہے دو تشبیہ اور جمع تین سے شروع ہوتی ہے۔ اس آیت کے وقت تین زندہ بیٹیوں کا وجود ثابت کر دے اور کسی اپنی تفسیر سے بحکم رسول پاک دکھلاؤ کہ اس آیت میں وہ میری بیٹیاں داخل اور شامل ہیں۔ بس قریشی صاحب کے حوالے اس ہا ختم ہو گئے۔ کیونکہ **اِذْ لَجَاءَ الْاَحْثٰلُ فَبَطَّلَ الْاِثْمَ لَا اِلٰہَ سِوَاكَ** کے مطابق استدلال ختم ہو گیا۔

دوم:- مبلغ اعظم نے فرمایا کہ جمع تو تعظیمی بھی ہو سکتی ہے جیسے :- **اِنَّا خَنَّا نَزَّلْنَا الذِّكْرَ اِنَّا لَآ نَخَافُوْنَ**۔ پکا النحل کہ چار صیغے جمع کے نازل کرنا صرف ایک واحد حقیقی جس کی وحدت میں کسی قسم کی کثرت داخل ہی نہیں ہو سکتی۔ **سوم**:- **يَا أَيُّهَا الرَّسُلُ بَلِّغْ مَا مِّنْ طَرَفٍ مِّنْ بَيِّنَاتٍ** میں الرسول جمع ہے اور مخاطب صرف ایک حاتم النبیین ہے۔ ورنہ مرزا بیوں کی طرح صیغہ جمع سے استدلال کر کے

نبوت کی مہر بھی توڑ دو۔

چہارم :- اَبْنَاءَنَا دَ اَبْنَاءَ كُمْ وَ نِسَاءَنَا وَ نِسَاءَ كُمْ مِّنْ جَمْعِ بَيْنِ الْمُجْمَعِينَ ہے۔ مباہلہ میں بھی صیغہ جمع سے استدلال کر کے چار بیٹیاں دکھلاؤ۔ اگر اس وقت مرگئی تھیں تو پھر استدلال کیسا۔ جناب زینب کی زندگی ثابت ہونے سے رقیہ اور ام کلثوم کو فائدہ نہیں پہنچتا۔ اور دو صیغہ تثنیہ ہے جمع نہیں ہو سکتی استدلال جمع حقیقی سے ہو رہا ہے۔

پنجم :- لفظ بنات سے ہر وقت حقیقی بیٹیاں ثابت نہیں ہوا کرتیں۔ اور جیسا کہ مولا بناتی کہ یہ میری بیٹیاں ہیں سے حضرت لوط کی حقیقی بیٹیاں مراد نہیں اور اپنے مولوی اشرف علی تھانوی کی اس پر تفسیر دیکھو کہ یہ حقیقی بیٹیاں نہیں دیکھو ترجمہ اشرفیہ ص ۲۰ حاشیہ ۱۷ بلکہ اُمت کی بیٹیوں کو حضرت لوط نے اپنی بیٹیاں کہہ دیا کیونکہ نبی اُمت کا باپ ہوتا ہے۔ اگر اُمت کی بیٹیاں نبی کی بیٹیاں بنیں قرآن ہو سکتی ہیں تو حضور کی اپنی پالتو رہیبہ بیٹیاں اگر مجازاً داخل ہو جائیں تو کیا حرج ہے۔

ششم :- اس میں سادات کی تمام بہو بیٹیاں مراد اور داخل ہیں کیونکہ پردہ کا حکم قیامت تک ہے جیسا کہ حرمت علیکم امہاتکم و بناتکم میں قیامت تک بیٹیاں ہونے والی داخل ہیں جناب مبلغ اعظم نے مولوی دوست محمد کے استدلال کو کچھ اس طرح توڑا کہ اس کو سرسیر کی پڑ گئی۔ کیونکہ آیت محکم نہ رہی، صحیح حدیث نہ مل سکی اور احتمال غیر آگیا لہذا استدلال ختم ہو گیا۔ مبلغ اعظم نے فرمایا حضرات! چار بیٹیاں یا ایک بیٹی اس کا اعتقاد اور ایمان سے تعلق ہے۔ لہذا یا آیت محکم پیش کرو یا حدیث متواتر یا حضرت فاطمہ الزہرا صلوٰۃ اللہ علیہا کے تواتر میں کسی قسم کا شک اور احتمال پیدا کر کے دکھلاؤ۔ ورنہ عوام کو دھوکہ نہ دو۔ بیٹی صرف ایک ہے جس کا ثبوت اتنا مضبوط اور متواتر ہے کہ اس کا انکار کفر کے مترادف ہے۔

آیات عشرہ بروحدت سیدۃ النساء فاطمہ الزہرا سلام اللہ علیہا

اس کے بعد مبلغ اعظم نے دس آیات سے سیدہ فاطمہ کا توحید اور اکلوتی بیٹی

ہوتا دکھلایا۔

اول۔ اے اے اَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِکُمْ۔ پ۔ سورۃ احزاب
 کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمہارے اس ایک بالغ مرد کا باپ نہیں۔ مبتغیٰ اعظم نے
 فرمایا سبحان اللہ! لفظ أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِکُمْ سے ایک مرد کے باپ
 ہونے کی بھی نفی ہو گئی ایک بیٹی کے باپ ہونے کا اثبات بھی ہو گیا۔ مبتغیٰ اعظم نے
 فرمایا اللہ سے بلاغت کتاب اللہ کہ اَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِکُمْ سے ایک بیٹی
 کا حقیقی باپ بھی ثابت کر دیا۔ لفظ رجال سے جناب طیب اور طاہر اور حضرت
 ابراہیم ابنہ رسول اللہ کی اُبنیت بھی ثابت رہ گئی۔ مبتغیٰ اعظم نے اس آیت
 سے ہر چیز ثابت کر دی۔ ایک بیٹی کی وحدت لفظ أَحَدٍ سے، حضور کے صغیر بچوں
 کی ولادت لفظ رجال سے، حسنین علیہما السلام اور آلِ محمد کے اپنے فرزندوں کی
 اُبنیت لفظ کُم سے کہ تمہارے مردوں کا باپ نہیں، اپنے اہل بیت اور آلِ محمد
 کے مردوں کا باپ ہے۔ لفظ أَحَدٍ سے جناب سیدہ کی وحدت پر ایسا استدلال کیا کہ
 درست محمد قریشی کی لفظی بحث کہ ایک کا لفظ دکھلاؤ ہمیشہ کیلئے ختم ہو گئی۔
 دوم۔ آیت تطہیر کہ سوائے سیدہ کے کوئی بتول نہیں اور طہل تطہیر نہیں اور انبیاء کی
 بیٹیاں حیض و نفاس سے پاک ہوتی ہیں۔ اصول کافی ص ۲۵۸ جلد ۱، ذخائر العقبیٰ
 ص ۲۶۱، صواعق محرقة ص ۱۵۸ اور سیدہ پاک ہے۔

سوم۔ آیت مباہلہ۔

چہارم۔ آیت خمس کہ سوائے فاطمۃ الزہراء کے ان لڑکیوں کو کبھی خمس نہیں ملا ورنہ
 قریشی صاحب ثابت کریں باوجود سوال کے حضرت عثمان کو حضور نے خمس نہ
 دیا۔ صحیح بخاری ص ۴۴۴ جلد ۱ اور حضرت علیؑ پورے خمس کے مالک اور متولی
 بنے رہے۔ بخاری شریف ص ۶۲۲ جلد ۲

پنجم۔ آیت ایتاء ذالقربیٰ کہ حضور نے حضرت سیدہ کو بلا کر فدک دیا۔ دیکھو تفسیر
 درّ المنثور ص ۱ جلد ۱ اور ابن کثیر جلد ۱ ص ۳۶

ششم۔ آیت نسب کہ رزق قیامت سوائے فاطمہ کے کوئی نسب نہ رہے گا۔ دیکھو
 تفسیر ابن کثیر جلد سوم ص ۲۵۶

ہفتم :- آیت وَ اَنْذِرْ عَشِيْرَتَكَ، الْاَقْرَبِيْنَ يَا فَاطِمَةُ بِنْتُ مُحَمَّدٍ۔
بخاری شریف جلد دوم ص ۱۲۸

ہشتم :- آیت صِبْ اِذَا دَخَلَ السَّجْدَ مِنْ اَمَامِ رَبِّكَ فَسَلِّمْ عَلَیْهِ سَلَامًا مُّکْرَمًا۔
نہم :- آیت مَوْتَ جِسْمِ مِیْنِ مَرْفُوعِ سَیِّدِہٖ اَمَامِہٖ اَوَّلًا رَاسِہٖ شَہِیْدِہٖ شَامِلِہٖ۔
دہم :- آیت نُوْر۔ اَللّٰهُ نُوْرُ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ سَوَاعِیْ سَیِّدِہٖ فَاطِمَہٗہٗ کے اس
پورے گھر میں کوئی نوری بیٹی ثابت نہ ہوئی۔ مہدیؑ نے سیدہ کی نوری پیدائش
کو اس آیت کے تحت شیعہ رستی کتب اصول کافی ص ۱۷۷ پڑھا

مسئلہ بنات پر

حدیث شریف سے استدلال کا حال

اس مسئلہ میں حدیث صحیحہ متواترہ قطعیہ کی شرط تھی۔ کیونکہ یہ مسئلہ اعتقاد سے تعلق رکھتا
ہے نہ کہ اعمال سے لیکن خدا شاہد ہے اور چشم دید مشاہد ہے۔ عین مناظرہ میں کاذب سنی شہادت
ہے کہ مولوی دوست محمد صاحب قریشی صحاح ستہ اور کتب اربعہ تو کجا دیگر کتب سے بھی
بقول رسول پاک یا امام معصوم کوئی ایک حدیث صحیح بھی نہ پڑھ سکا۔ حدیث صحیح بسند صحیح قول صحیح
روایت کا بہت مطالبہ ہوا، بار بار ہوا، آخر تک ہوا مگر قریشی صاحب کہاں سے لائیں۔
موجود ہی نہیں۔ قریشی صاحب نے شرائط نامہ کی ذرا بھر یہ دواہ نہ کرتے ہوئے ہر قسم
کی رطب و یابس خشک و تر روایات پیش کرنے کی کوشش کی۔ ہاتھ پاؤں بہت مارے۔
خطابت کا رنگ پیدا کر کے جذبات سے کھیلنے کی کوشش بھی کی مگر مفسر استدلال کے
سامنے کچھ پیش نہ گئی۔ آخر بہت کچھ اشارے کنائے سے بولا یا۔ پبلک کو ہاں میں ہاں ملانے
کے لئے بہت دعوت دی مگر کمزوری استدلال کا پبلک کیا علاج کرے۔ قریشی صاحب
کا ایک پرانے کہنہ مشق مشہور عالم کثرت معذرات کے مالک حاضر جواب مناظر سے پالا گیا تھا
جو نہ خیانت کرنے دیتا تھا، نہ غلط حوالہ چلنے دیتا تھا، نہ اصول مناظرہ سے باہر جانے دیتا تھا

نہ روایت میں قطع و برید سے کام لینے دیتا تھا۔ موقعہ پر پکڑ کر ہر چیز واشگاف کر دیتا تھا۔ قریشی صاحب جس عبارت کو چھوڑتے یا چھپاتے نہ پڑھ دیتا تھا۔ قرآن کو قرآن، حدیث کو حدیث اور قولِ معصوم کو قولِ معصوم ثابت کر کے غیر معصوم کے ضعیف اور غلط اقوال کو فوراً رد کر دیتا تھا۔ قریشی صاحب بیچارے کیا کرتے آخر تک وہی حیاتِ القلوب سے بار بار روایت پڑھی مگر اس کا راوی مسعود بن صدقہ رجال نامقانی ص ۲۱۲ جلد ۳ سے سنی ثابت ہوا۔ اور عبارت مرقعہ پڑھی گئی تو قریشی صاحب اس کا شیعہ ہونا نہ دکھلا سکے اور نہ صحیح روایت پڑھ سکے اور غیر صحیح اور ضعیف کو مانے کون۔ سنی راویوں کے ان شور ساختہ افسانوں پر ایمان کون لائے۔

مبلیغ اعظم نے ان لڑکیوں کا ربیبہ ہونا کتب اہل السنۃ یعنی سیرت ابن ہشام جلد چہارم ص ۲۹۳، تفسیر نیشاپوری جلد پنجم ص ۹، تفسیر کبیر جلد ہشتم ص ۴۲ وغیرہ سے پیش کر کے مولوی درست محمد کے جذباتی بیانیوں کو ختم کر دیا۔ مبلیغ اعظم نے فرمایا، مولانا! آپ ان علمائے اہل السنۃ پر کیا فتویٰ لگاتے ہیں جنہوں نے ان بیٹیوں کا باپ غیر کو لکھ دیا ہے کہ ربیبہ تھیں۔

اس کے بعد جب ان لڑکیوں کی شادیاں کفار سے کتب اہل السنۃ سے دکھلائی گئیں اور ابوالعاص کا جنگِ اُحد تک ایمان نہ لانا اور عقبہ اور عتبہ لپیٹا ان ابوہب جیسے کافروں سے نکاح ہونا اور مدارج النبوة اور کتاب الاسماء والکنیٰ ماد دہلی ص ۷۸ جلد ۱ سے حضرت عثمان کا بھی نکاح جناب رقیہ کے بعد ایمان لانا اور البدایہ والنہایہ جلد ۱ ص ۱۹۸ سے حضرت عثمان کا بطع نکاح ایمان لانا ثابت ہوا تو سنی پبلک حیران ہو گئی۔ اصل حد تو اس وقت ہوئی جب مبلیغ اعظم نے بخاری شریف جلد اول ص ۱ اور مشکوٰۃ شریف کتاب الجنائز سے یہ دکھلا دیا کہ حضور نے حضرت عثمان کو جنازہ رقیہ سے رد کر دیا تھا۔ اللہ سے دامادوں کو بیوی کی قبر اور جنازہ سے بھی رد کا جا رہا ہے۔ الغرض قریشی صاحب چار لڑکیاں نہ قرآن سے ثابت کر سکے نہ حدیث سے نہ کسی امام معصوم کے قول صحیح سے، مبلیغ اعظم نے بانخبار متواترہ صحیحہ جناب سیدہ کی وحدت ثابت کر کے جب بخاری شریف ص ۴۳۵ جلد ۱ سے جناب سیدہ پاک کا حق پڑھا، غضب ناک ہونا، واپس آنا، تا وفات غضب ناک رہنے کے وفات پا جانا پڑھا اور توجہ رانا کہ او بیٹیوں کا مناظرہ کرنے والو! تمہارے درباروں سے محمد رسول اللہ کی

ایک بیٹھی معصومہ بتول بندہ تہ التہ رسول حبیبی بیٹی خالی چلی گئی۔ بیٹیوں کا مناظرہ کس پر کرتے پر کرتے رہتے ہو۔ جب سیدہ کے حق پر مبلغ اعظم نے قرآن و حدیث پڑھی اور حنا کی آنا نہ کر کیا۔ دروناک منظر کھینچا سر پر قرآن اٹھا کر کہا کہ بخاری شریف میں لکھا ہے کہ خالی آگئی۔ غضبناک ہو کے آگئی غضبناک ہی مر گئی، کلام ترک کر گئی بالیکاٹ اور مہاجر ت کر کے مر گئی تو جو سستی سید مولوی دوست محمد کے اور گرد بیٹھے تھے غیرت قومی سر جھکا گئے ابدیہ ہو گئے۔ اب قریشی پر نشان تھا کہ کیا کروں۔ نہ صحیح حدیث ملتی ہے نہ آیت صادق آتی ہے نہ مبلغ اعظم کے زور بیان اور کثرت معلومات کے سامنے کوئی پیش جاتی ہے نہ کوئی بات چھپائی جاتی ہے اور صرف ڈھٹائی کام نہیں آتی کیا کروں۔ صرف منہ سے ڈاڑھی پہلنے پر زور تھا۔

حضرات! یہ منظر پورے مناظرہ میں قابل دید رہا کہ جب مبلغ اعظم شیر کی طرح گرجے اور دریائی روانی سے قرآن و حدیث پڑھتے مومچھوں پر بہا در نہ تار دیتے تو مولوی دوست محمد صاحب اپنی ڈاڑھی چبانا شروع کر دیتے۔ مبلغ اعظم کی مومچھوں کا تار، مولوی دوست محمد کا ڈاڑھی چبانا ہمیشہ یاد رہے گا۔ یہ مناظرہ مولوی دوست محمد کا آخری مناظرہ ہو گا۔ امید ہے آئندہ اس شکست کے بعد مبلغ اعظم کے سامنے آنے کی جرأت نہیں کرے گا۔ اور اس شکست کا یہ اثر ہوا کہ مولوی دوست محمد صاحب دوسرے دن کے مناظرہ کے لئے تیار ہو گئے کہ شاید گئی ہوئی عزت ہاتھ آجائے۔ ورنہ یہ کہا تھا کہ جب تک مناظرہ بنات الرسول کا فیصلہ نہ ہو جائے کوئی دوسری بات نہ شروع ہو گی لیکن اب مجبور تھا۔ اس مسئلہ میں مزید دلائل موجود نہ تھے۔ پہلے دل شکستہ تھی، عزت علمی رہ نہ گئی تھی۔ شیعہ لوگ نعرے لگاتے جا رہے تھے۔ جناب سیدہ کے فضائل گنتے جا رہے تھے۔ جناب سیدہ کے تمام مقام یاد کرتے جا رہے تھے۔ حد یہ ہو گئی کہ مولوی دوست محمد کو روایت اور آیت تو کچھ صحاح ستہ اور مشکوٰۃ شریف باب مناقب اہل بیت اور بخاری شریف کے باب مناقب قرابۃ النبی میں ان ٹرکیوں کا نام تک نہ ملا۔ جب فاطمہ بضعتہ منی پر بحث ہوئی تو دوسری کبھی ٹرکی کے متعلق لفظ بضعتہ اور ٹکرانہ دکھلا سکا۔

مبلغ اعظم نے جب لفظ بضعتہ سے حقیقی بیٹی ہونے پر استدلال کیا تو تمام شبہات دور ہو گئے بلکہ بہت سے نئے لوگ شیعہ ہو گئے۔ اب شیعہ پر جوش اور سستی خاموش تھے۔ مبلغ اعظم نے دوسرے دن کے مناظرہ کا اعلان کر دیا اور یہ بھی کہہ دیا کہ مناظرہ ضرور ہو گا۔ اگر

مناظرہ بر مسئلہ خلافت اصحابِ ثلاثہ

دوسرے دن مبلغ اعظم صاحب قریشی صاحب سے پہلے تشریف لا کر کُردا پر بیٹھ گئے۔ بعد میں قریشی صاحب تشریف لائے مگر وہ کل کا جوش و خروش کہاں، زور اور تان کہاں چہرے کی روشنی اور زینت کہاں۔ میدانِ مناظرہ میں تشریف لانے کے وقت چہرہ آداس تھا۔ کیونکہ من مانا مایہ ناز اور اصل مسائل کا مورچہ فتح ہو چکا تھا۔ اس کی شکست کی خفت آج کے موضوع کی دہشت قریشی صاحب کو کھائے جا رہی تھی۔ وقت ہو گیا۔ مناظرہ شروع ہوا قریشی صاحب نے خطبہ کے بعد آیہ استخلاف کو قرآن مجید سے دیکھ کر پڑھا۔ کیونکہ حفظ یاد نہ تھی۔ وَعَدَ اللّٰهُ الَّذِیْنَ آمَنُوْا مِنْكُمْ وَرَبَّیْهِمْ اَنْ یُّخْلِیَ لَهُمْ فِی الْاَرْضِیْنَ اَلَمْ یَكُنْ لَكُمْ خُلَفَاۗءُ مِنْ دُوْنِیْ وَ اَعَدَّ لَكُمْ فِیْہِٗنَّ اٰیٰتٍ لِّمَنْ یُّذٰکِرُ۔ افسوس کہ قریشی صاحب نے اس آیت کو صرف اس لیے یاد کیا کہ اس میں خداوندی کا مصداق اور موعود ثابت کر سکیں۔ کوشش کی کہ حضرات! وعدہ خداوندی پورا ہو گیا۔ جن سے وعدہ تھا وہ خلیفے بن گئے۔ اگر وہ خلیفے نہ ہوتے تو حضورؐ کے منبر پر کیسے بیٹھ سکتے حکومت پر کیسے قابض ہو جاتے۔ ان کے منبر پر بیٹھ جانے قابض ہو جانے غالب ہونے کو آخر تک دلیلِ خلافت بنایا۔ مبلغ اعظم نے اسی آیہ استخلاف کو اس روانی اور ادائیگی قرات اور خوش الحانی سے پڑھا کہ اپنے بگوانے

جھوم گئے۔ آپ نے آیہ استخلاف وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
يُتَخَلَّفُنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا أَخَذَ الَّذِينَ مِنْ تَبْلِيهِمْ وَ لِيَمَّا كُنْتُمْ فِيهِمْ
الَّذِينَ ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلِيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْثَالَهُمْ وَلَنُيَبِّدَهُنَّ
يَشْرِكُونَ بِإِشْدَادٍ مَنْ كُنَّ بَعْدَ ذَلِكَ نَارًا لَكَ مِنْهُمُ الشَّاهِدُونَ
پڑھ کر فرمایا کہ حضرات! یہ موعود من اللہ خلیفوں کا ذکر ہے جن کا ایمان مشاہدہ اور شہود
ذاتی تک پہنچا ہوگا۔ اعمال صالحہ کی مدد عصمت تک ہوگی۔ کیونکہ الشاہدات جمع معترف بالاسم ہے
جو فائدہ استغراق دیتی ہے یعنی کل اعمال ہوں گے اور وہ سوائے معصوم کے اور کسی میں
نہیں ہو سکتے۔ یہ مومن ہیں جن کے ایمان اور اعمال اور خلافت کا خالق نے خود درجہ سرفراز
اعلان فرمایا اِنَّمَا رِيسُكُمْ اللَّهُ وَرُسُولُهُمُ الَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يَتَقِيمُونَ الصَّلَاةَ
وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ سَائِكُونَ۔ (پ۔ سورہ المائدہ) کہ تمہارے ولی صرف تین ہیں
اللہ اور اس کا رسول اور وہ مومن جو نماز قائم کرتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے ہیں اس حال میں کہ وہ
رکوع کرنے والے ہیں۔ سو ایمان، عمل اور ولایت ثابت ہوگئی۔ صرف مَنْ كُنْتُ مَوْلَاً
کو یاد کرو۔

حضرات! اس کے بعد آیہ استخلاف سے مستلخ اعظم نے آئمہ الہدیے
تین وعدے ثابت کئے:-

أَوَّلُهُ: ان کی خلافت کا اعلان مثل خلافت ہارون، آدم، داؤد اور حضرت ابراہیم
علیہ السلام۔

دوم:- وَ لِيَمَّا كُنْتُمْ فِيهِمْ ارْتَضَىٰ لَهُمْ سے آئمہ طاہرین کے
مذہب شیعہ، مومن مذہب حقہ صادق اور مرتضیٰ اور مضبوط ثابت کر دیا کہ سوائے
مذہب شیعہ کے اسول اور فروع کسی مذہب کے مضبوط اور ثابت نہ ہوں گے
اس مذہب کے ہر مسئلہ کی دلیل مضبوط اور متمکن ہوگی، ٹوٹ نہ سکے گی۔ دِينَهُمْ مَا
کہہ رہا ہے کہ وہ دین کے مالک ہیں، امام ہیں، معصوم ہیں، دینی خلیفے ہیں۔ دنیاوی و
سیاسی نہیں۔

الذی ارتضیٰ کا جملہ اس مذہب کو تمام مذاہب پر فوقیت دے رہا ہے۔ کیونکہ
خدا کا وہ پسندیدہ مذہب ہے۔ آئمہ طاہرین کا دین اور مذہب ہے۔ کیونکہ وہ مرضاة اللہ

کے مالک ہیں۔ راضیہ مرضیہ ان کی شان ہے۔ یُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ ان کے محبت و محبوب ہونے کی سند ہے۔ تیسرا وعدہ وَ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا کہ ان کا خوف اور تقیہ ہمیشہ نہ رہے گا۔ بلکہ آخری خلیفۃ اللہ المہدی الہادی کے دورِ ظاہری میں جہاد بالسیف سے خوف امن میں بدل جائے گا۔

يَعْبُدُونَ إِلَّا تَشْرِكُونَ بِإِثْنَيْنِ - لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ کا معنی اور مترادف ہے کہ لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ کہ شرک بڑا ظلم ہے جن سے شرک سرزد ہوا۔ اور الشِّرْكَ فِيكُمْ أَخْفَى مِنْ ذَبِيبِ النَّمْلِ (در نشر ص ۵۲، ادب المفرد ص ۱۵۱) کے مسدق ہیں عہدہ امامت اور خلافت نہیں پاسکتے لہذا ثلاثہ صاحبان کا دامن جب تک شرک سے دائمی طور پر یعنی ماضی، حال، استقبال میں پاک ثابت نہ ہو خلافت اور امامت کہاں۔ وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ سے مبلغ اعظم نے ثابت کر دیا کہ امامت اور خلافت اصولِ دین میں داخل ہے ورنہ کفر کیا۔ اور مَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ کا معنی کیا اور نہرایا

هُمُ الْفَاسِقُونَ سے وہی فاسق مراد ہیں جو الْفَاسِقُونَ الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِمْ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ کہ جو اللہ کا عہد اور اعلان کو پختہ ہونے کے بعد توڑتے ہیں اور جس میں وصل کا حکم ہے اس میں فصل پیدا کرتے ہیں۔ یعنی خلیفہ بلا فصل میں فصل پیدا کرتے ہیں اور ما امر اللہ کے مامور من اللہ کو اجماعی اور سیاسی خلیفہ بناتے ہیں۔ مبلغ اعظم نے فرمایا۔ حضرات! یہ آیہ استخلاف موعود من اللہ خلفاء کی شان میں ہے۔ مثل آدم، داؤد، ہارون کے خلفاء کی آیت ہے۔ دین مرتضیٰ کے مالک خلفاء کی آیت ہے۔ مَنْ بَعْدَ خَوْفِهِمْ أَمْنًا کے مسدق مظلوم خلفاء کی آیت ہے۔ وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ کے مطابق اپنے منکروں اور باغیوں کی آیت نہیں۔ سیاسی، باغی، طاعنی امراء کی آیت نہیں۔ اس کے بعد مبلغ اعظم نے صحیح مسلم جلد دوم ص ۱۱۹، ترمذی شریف جلد دوم ص ۱۱۹ سے یہ حدیث پڑھی لَا يَزَالُ هَذَا الدِّينُ عَزِيزًا مَدِينًا مَتِيْعًا إِلَى اثْنَيْ عَشَرَ خَلِيفَةً

کو ملا کر دیکھو یہ بارہ کس دین کے خلیفے ہیں۔ دین مرتضیٰ کس کا دین ہے

قریش کی اعلیٰ اور مصطفیٰ شاخ بنی ہاشم ہے یا کوئی اور، تمام بنی ہاشم سے مصطفیٰ بنی فاطمہ
ہیں یا کوئی اور۔ فرمایا ہمارے مولا علی، حسن، حسین، زین العابدین، محمد باقر،
جعفر الصادق، موسیٰ کاظم، علی رضا، محمد تقی، علی نقی، حسن عسکری، امام مہدی صلوٰۃ اللہ
علیہم سے بڑھ کر دین کا مجسم مجموعہ دکھلائیے، دین کا عالم دکھلائیے، خدا کا محبوب
اور مرتضیٰ دکھلائیے، خاندانِ محمد سے دکھلائیے اپنے بارہ خلفاء اور آئمہ کی تعداد
اپنے مذہب میں دکھلائیے۔ یا ترمذی حاشیہ صفحہ ۶ میں جو آپ کے بارہ خلفاء
یزید، ولید مروان کی گردان لکھی ہے ان میں دِیْنُہُمْ اَلَّذِیْ اَرْتَضٰی اور
لَا یَزَالُ هَذَا الْکَدِیْتُ عَزِیْزًا مَدِیْنًا کی شان دکھلائیے۔ آپ نے
حدیث ثقلین سے قرآن اور اہل بیت کو پڑھا اور جامع الصغیر سیوطی ص ۱۰۳ ج ۱-
سے قرآن اور اہل بیت کا ”خلیفتین“ ہونا پڑھا۔ حضرت علیؑ کی نسبت مِّنْ کُنْتُ
مَوْلَا۔ اَنْتَ مِنْنِیْ بِمَنْزِلَةِ حَارُوْنَ مِنْ مُّوْسٰی اور اَنْتَ خَلِیْفَتِیْ
وَهُوَ وَلِیُّ کُلِّ مُؤْمِنٍ مِّنْ بَعْدِیْ پڑھا اور عمدۃ القاری شرح صحیح
بخاری جلد ۲۳۳ سے باب العمام سے غدیر خم میں علیؑ کے سر پر دستار
بندی پڑھی۔ حضرت حجت کی بارہویں خلافت ظاہری دکھلائی۔ تیس سال کی خلافت سے
مراد خلافت بلا فصل حضرت علیؑ کی ثابت کی۔ کیونکہ علیؑ رسالت مآب کے بعد تیس
سال زندہ رہے جو آپ کے خلیفہ بلا فصل تھے۔ اور صحیح مسلم جلد دوم ص ۱۱۱ سے
بتول حضرت عمرؓ لَمْ یَسْتَخْلَفْ رَسُوْلُ اللّٰہِ سے اصحاب ثلاثہ کا عدم استخلاف
یعنی بنص خدا اور رسولؐ خلیفہ نہ ہونا ثابت کر دیا کہ یہ رسول اللہ کے ساختہ پر داختہ
خلفاء نہیں ہیں۔ چنانچہ مولوی دوست محمد نے پورے ڈیڑھ بجے صاف اقرار کر لیا کہ ہم
یہ کب دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کو اللہ اور رسولؐ نے خلیفہ بنایا ہے۔ چنانچہ سنی پبلک کے
چہرے فق ہو گئے کہ یا اللہ! یہ کیا کہا کہ اللہ و رسولؐ کے بنائے ہوئے خلیفہ نہیں
مچھڑ آیت کیسی اور حدیث کیسی۔ مولوی دوست محمد نے اپنی پبلک کی مجبوری پر کہا کہ
میں کیا کر سکتا ہوں۔ جب اللہ و رسولؐ نے ان کو بنایا نہیں۔ قرآن اور حدیث میں ان
کی خلافت کا اعلان آیا نہیں۔ اور لَمْ یَسْتَخْلَفْ حضرت عمرؓ کا خود اقرار ہے اور حضرت
خلیفہ ثانی کو یہ حسرت رہ گئی کہ کاش حضورؐ سے دریافت کر لیا ہوتا کہ آپ کے بعد خلیفہ
مناظر بستی بہار شاہ ضلع مظفر گڑھ کے مناظرہ میں باب شراعت نامہ تحریر ہونے لگا تو اسی مولوی دوست محمد قریشی کی موجودگی میں
مولوی مبداء السد تو نسوی نے بھی یہی کہا تھا کہ ہم کب کہتے ہیں کہ اصحاب ثلاثہ کو اللہ و رسولؐ نے خلیفہ بنایا ہے۔

کون ہے۔ مبلغ اعظم نے فرمایا کہ اللہ سے شانِ خلافت مدعی سست گواہ چست۔
 خود خلفاء کو تو اپنی خلافت کا علم نہیں اور مولوی دوست محمد صاحبان کے اثبات میں زور
 لگا رہے ہیں۔ جب اجماع شوریٰ پر بات آئی تو مبلغ اعظم نے ہر سہ خلفاء کی خلافت پر
 حضرت علی علیہ السلام کی عدم رضا مندی ثابت کر دی۔ چنانچہ بخاری شریف جلد دوم ص ۱۰۴
 سے خَالَفَ عَنَّا عَلِيٌّ وَكَلَّهَ دِيَاكُہ حضرت علیؑ بوقت سقیفہ خلافتِ اول سے
 مخالف ہو گئے اور بیعت نہ کی۔ كَمْ يَبَايِعُ قَذَاكُہ اَلَا شَهْرٌ کہ فاطمہؑ کی حیاتی میں
 بیعت نہ کی اور بعد میں حضرت خلیفہ اول کو بلا کر اپنا استحقاق ثابت کر دیا اور ناراضگی
 کی وجہ بتلا کر ترکِ موالات سے روکا اور خلافتِ ثانی پر شرح عقائد نسفی سے تعرض دکھلا دی
 اور خلافتِ ثالث میں مخالفت اور ناراضگی اَدَلَا تَجْعَلُكَ عَلٰی اَنْفُسِكَ سَبِيْلًا
 تک کی نوبت ثابت کر دی کہ حضرت علیؑ ان سے ناراض ہوئے۔ حتیٰ کہ عبدالرحمن
 بن عوف نے ان کو قتل کی دھمکی دی۔ جب غضبِ ستیدہ اور احراقِ باپِ فاطمہؑ کی نوبت
 آئی تو ستیدہ سستی سرنگوں ہو گئے۔ اپنے مریدوں کی مجبوری سے گھبرا گئے۔ آخر کار
 حضرت علیؑ علیہ السلام کی ثلاثہ کے پیچھے نماز پڑھنے سے قریشی صاحب نے استدلال
 کرنا چاہا مگر ناکام رہے۔

اول تو حضرت علیؑ کا بنیت اقتداء ان کے پیچھے نماز پڑھنا ثابت ہی نہ کر سکے بلکہ
 سَلَّى لِنَفْسِهِ بَعَارِ الْاَنْوَارِ جلد ہشتم سے دکھلایا گیا کہ آپ اپنی نماز پڑھتے تھے۔

دوم۔ احتجاج طبری کی روایت سالم پڑھنے میں خیانت کی جو موقعہ پر پکڑی گئی کہ
 حضرت علیؑ علیہ السلام کے قتل کی سازش کا حصہ چھوڑ دیا اور اگلی پڑھی لیکن جب پوری
 روایت سامنے آئی تو شکر شیر کہنے والوں کی ہوا اڑ گئی۔

سوم۔ جب مشکوٰۃ ستا سے نمازِ حَلَفَ كُلِّ مَسْلِمٍ بَرًّا كَانَ اَوْ نَاجِرًا
 اِنْ غَمِلَ اُنْكَبَاؤُہ کہ نماز ہر نیک و بد کے پیچھے ہو سکتی ہے مگر خلافت کیلئے تمام
 اعمالِ صالحہ کی شرط ہے اور فروع کافی سے حضرت علیؑ کا اپنی نماز خود پڑھنا بلکہ لبسِ لونڈ
 علیؑ اور غلط فہمی پیدا ہونے کے موقع پر دہرا لینا اور ان کے اماموں کا بمنزلہ دیوار کے ساتھ
 کھڑا ہونا دکھلایا گیا تو مولوی دوست محمد قریشی کی اس جذباتی دلیل کا حال بہت بتلا ہوا گیا
 جب مبلغ اعظم نے بخاری شریف سے قاتلانِ عثمان کے پیچھے حسبِ اجازت عثمانِ اصحابہ

کا نماز پڑھنا دکھلا دیا۔ حسنین علیہما السلام کی نماز مروان جیسے فاسق کے پیچھے خود اہل سنت کی کتاب بھیجی ص ۱۳ جلد سوم سے دکھلا دی۔ الغرض مولوی و دست محمد صاحب نہ خلافت ثابت کر سکے نہ چار بیٹیاں۔ بہت سے لوگ شیعہ ہو گئے جو ابھی تک مذہب حق پر قائم ہیں اور تنظیمی ملاؤں کی شکست کا بٹن ثبوت ہیں۔

حضرات! یہ وہ لوگ ہیں جو خیر کی فتح کے بعد علی کی فتح کا اقرار نہیں کر سکے اور ثلاثہ کے فرار کا اظہار نہیں کر سکے۔ مگر خدا اپنے دین کی فتح کیسے پھینے دیتا۔ سچ ہے

شاہِ مرداں شیرِ نیرِ داں قوتِ پروردگار
لَا دُکْیَ إِلَّا عَکْبٰی لَا سَیْفَ إِلَّا ذُو الْبِقَامِ

مناظرہ میں چند حشیم وید گواہوں کے نام

جناب فطر علیخان صاحب رئیس اعظم جہان پور ضلع ملتان۔ فیض علیخان صاحب لنگاہ
رئیس اعظم جہان پور، فرزند خان اللہ بخش خان صاحب لنگاہ۔ مرید عباس صاحب لنگاہ
رئیس اعظم شجاعت پور ضلع ملتان۔ علی نواز صاحب لنگاہ رئیس اعظم شجاعت پور ضلع ملتان۔
جناب سید مقصود علی صاحب شمس جہان پور۔ نور محمد صاحب خاکی۔ سید حسنین شاہ صاحب و
دیوان سید حضور بخش صاحب بانیانِ مناظرہ۔ جناب صفدر علی صاحب لنگاہ رئیس اعظم جہان پور
پسر خور۔ جناب اللہ بخش خان صاحب لنگاہ۔ سید اصغر علی شاہ صاحب جہان پور۔ قادر بخش صاحب
منظور حسین صاحب۔ غلام رسول صاحب۔ منشی غلام حیدر و جناب غلام حیدر صاحب لنگاہ۔

(ناشر)

ناصر حسین ناصر معین مناظرہ درس آل محمد لائل پور



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



ایڈینہ شکست ٹونسوی

دہ

مسئلہ بنات نبی



بمقام وجہی متصل میانی تحصیل محلوال

ضلع سرگودھا



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝



حضرات مومنین! ہم اس سے قبل شکست تونسوی و اچھروی و میانوی و
بھیروی و دیوبندی و بریلوی ایک اشتہار میں بمقام و بھی تحصیل مہدوال ضلع سرگودھا
واضح کر چکے ہیں۔ کہ دیوبندی و بریلوی عبدالستار تونسوی، محمد عمر اچھروی، مفتی محمد رفیق
میانوی، کرم حسین شام، بھیروی اور افتخار گجری یہ سب مل کر بھی مذہب حقہ شیعہ خیر البریہ کی
صداقت کا مقابلہ نہ کر سکے۔ مسئلہ خلافت اصحاب ثلاثہ پر باوجود اپنے اشتہار میں شائع کرنے
کے موقع پر بحث کرنے سے صاف انکار کر گئے۔ اور جناب سیدہ فاطمہ الزہرا طیبہ طاہرہ
بنت رسول کی وحدت، فضیلت، عصمت و طہارت کے مقابلہ میں نبصہ صبیحہ متواترہ قطعیہ
چار بیٹیاں حقیقی ثابت کرنے میں ناکام رہے۔ مجمع بشمار تھا، اہل السنّت کی کثرت تھی، بدو عام
تھا۔ لہذا شور و غوغا تو بہت کیا لیکن علمی مقابلہ نہ کر سکے۔ اصولی مناظرہ کی تاب نہ تھی حضور کی
حقیقی چار بیٹیاں کسی آیت محکمہ اور حدیث صحیح متواترہ سے ثابت نہ کر سکے اور ضعیف روایات پر
خود قائم نہ رہ سکے۔ خلافت اصحاب ثلاثہ کے قریب آخر دقت تک نہ آئے اور لوگ ان
کمزوریوں کو بھانپ کر شیعہ ہو گئے۔ غلط اور جھوٹا پروپیگنڈہ جو ایڑی چوٹی کا زور
لگا کر کیا تھا چاروں میں ہباءِ منثورہ ہو کر رہ گیا۔ لہذا اب ہم اس کتاب میں حسبِ وعدہ شکست
تونسوی و مسئلہ بناتِ نبی کی مختصر و مفید شائع کرتے ہیں۔ تاکہ پڑھ لکھے حضرات و لائل
کے قوت اور ضعف، صحیح اور غلط، صدق و کذب، حق اور باطل کا خود اندازہ لگا لیں۔
کیونکہ مذہب شیعہ اثناعشریہ صداقت کا وہ تلخ و حसार ہے جس کو باطل کے بشمار
حملے اور زلزلے بھی نہ ہلا سکیں گے۔

حضرات! مولوی عبدالستار صاحب تونسوی نے باوجود ہزار شور و غوغا
کے کل تین روایات کتب شیعہ سے پیش کیں۔ مختلف کتب سے بار بار انہیں کا تکرار و اعادہ
کیا۔ دیگر نہ کوئی آیت اور نہ ہی کوئی روایت میدانِ مناظرہ میں پیش کرنے کی جرأت و ہمت ہوئی
روایت اول حیات القلوب جلد دوم ص ۱۸۱ سے پیش کی کہ قرب الاسناد میں بسند معتبر حضرت

صاوق علیہ السلام سے روایت ہے کہ رسول خدا کی اولاد حضرت خدیجہ سے طاہر و قائم، فاطمہ، ام کلثوم، رقیہ و زینب متولد ہوئے۔ اس کا جواب اسی وقت دیدیا گیا۔ کہ حضور! یہ روایت سنیوں کی ہے شیعہ کی نہیں، ضعیف ہے صحیح نہیں۔ کیونکہ اس کی سند یہ ہے۔

روی الحمیری فی قرب الاسناد عن ہارون بن مسلم عن مسعد بن صدوق

عن جعفر عن ابیہ خلیصہ السلا ۳۔

اس میں ایک راوی حمیری شارب الخمر ہے۔ اسی وقت تونسوی صاحب کو رجال ما مقانی جلد اول ص ۱۱۱ سے دکھلادیا گیا کہ ”انہ کمان یشریب الخمر“ یعنی وہ ”حمیری“ ہمیشہ شراب پیتا تھا۔ حتیٰ کہ اس کا چہرہ سیاہ ہو چکا تھا۔ اور مزید برآں یہ بھی عرض کیا گیا۔ کہ ہمارے ملنگوں پر بھنگ نوشی کا الزام لگاتے ہو اور خود شرابیوں کی روایات پیش کرتے ہو اور انہیں اپنا دین و ایمان بنائے پھرتے ہو۔ اور دوسرا راوی اس سند روایت میں مسعد بن صدوق ہے جو سنی تبری ہے۔ چنانچہ رجال ما مقانی جلد ۳ ص ۲۱۲ نکال کر عبدالستار صاحب کے سامنے لے جا کر رکھ دی گئی۔ کہ مسعد بن صدوق عامی بتوی۔ یعنی مسعد بن صدوق عامی تبری ہے۔ روایت سنیوں کی ہے۔ فسی شیعہ راوی کی صحیح روایت پیش کرو۔ مگر ہمت کہاں؟ بہت دیر تک پریشان رہنے اور تلاش بپا کر کرنے کے بعد شور مچایا کہ یو صحیح دکھلاتا ہوں۔ میں عبدالستار ہوں۔ اسماعیل! تو مجھے جانتا نہیں میں عبدالستار ہوں؟ یو صحیح یو۔ سنی بیچارے کچھ تو سلمہ میں آگئے اور افتخار بگوی صاحب تو فرط مسرت سے قص فرمانے لگے کہ شاید ہمارے مولوی صاحب کو چار بیٹیوں کی صحیح روایت مل گئی۔ مگر وہ اٹھا دیا جان بن گئی۔ چنانچہ تونسوی صاحب نے حیات القلوب جلد دوم ص ۲۳ سے پڑھا کہ ابن ادریس بسند صحیح از امام محمد یا تر علیہ السلام روایت کردہ است کہ رسول و خربد منافقان داد۔ یعنی حضرت امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ حضرت رسول کریمؐ نے در لڑکیاں دو منافقوں کو دیں، ایک کا نام ابوالعاص اور دوسرے کا نام تقیہ ترک کر دیا۔ بس پھر کیا تھا۔ عبدالستار کے طوطے آڑ گئے کہ وعدہ چار بیٹیاں دکھلانے کا تھا نہ کہ دو منافق دکھلانے کا۔ بس اب پریشان تھا کہ اگر روایت صحیح کہوں تو اپنے ہی منہ سے اپنے بزرگ کو منافق ماننا پڑتا ہے اور اگر منافق مان لوں تو بحث کیسی؟ جھگڑا کس بات کا؟ قصہ ختم شیعہ کا مذہب ثابت جس پر مبلغ اعظم نے کہا

حضور! اول تو ابن ادریس خود ہی صحیح نہیں، دوم اس روایت میں لفظ چار دکھائیے۔ پھر حقیقی بیٹیاں دکھائیے اور پھر تیسرا منافق تسلیم کیجئے۔ ورنہ یہ روایت نہ پیش کیجئے۔ لوگوں میں شور مچ گیا کہ عبدالستار منافق کی روایت پیش کر رہا ہے۔ نامراد الٹا خود اپنے بزرگوں کو منافق ثابت کر رہا ہے۔ اے افسوس! اس کو منافق کے بغیر کوئی روایت نہ مل سکی۔ تونسوی الفاظ کے حکم میں اسے چھپا تو رہا تھا۔ مگر مبتدع اعظم نے کتاب منکوا کر صفحہ نکال کر لفظ منافق تمام مجمع کو پڑھ کر سنایا اور فرمایا کہ اس کو کہو لفظ چار دکھلا جس کے لئے پیش کر رہا ہے یا اس کو منافق تسلیم کرے۔ بس پھر کیا تھا سمجھدار سنی کہنے لگے ہزار دفعہ کہا کہ شیعہوں کے ساتھ مناظرہ نہ کیا کرو۔ ورنہ ہو چار آدمی رہ گئے ہیں وہ بھی شیعہ ہو جائیں گے۔ میانی کے مفتی محمد رفیق، بھیرہ کے پیر کریم شاہ اور بگوسی سب جبران کھڑے تھے کہ کیا کریں اور روایت ملتی نہیں، اس میں لفظ منافق ہے۔ اس کو صحیح مانیں تو مذہب اہل السنۃ ختم، شیعہ ثابت۔

حضرات! سب سے بڑی یہ روایت تھی جس پر ناز، اعتماد اور شور تھا۔ اب ذرا مذہب اہل السنۃ کے دلائل اور تونسوی کے ذخیرۂ استدلال کا خود ہی اندازہ لگائیے ہزار دفعہ واضح کیا گیا ہے کہ مذہب شیعہ محکم ہے، مضبوط ہے، ثابت ہے مربوط ہے۔ اس کا علمی و استدلالی مقابلہ مشکل ہے۔ بعض سنی علماء اور مولوی صاحبان اپنے تاثرات کا یوں اظہار کر رہے تھے کہ یہ چار بیٹیوں کا موضوع عبدالستار کا مایہ ناز موضوع ہے مگر اس میں بھی یہ حال ہے۔ جھوٹ اور شے ہے اور صداقت و حقیقت چیز ہے دیگر۔ اس روایت کو اسی لئے اپنے اشتہار میں چھپا گئے ہیں کہ چار بیٹیوں کی بجائے لڑے در منافق لکھے ہوئے ہیں۔ شیعہ سنی حضرات کو چاہیے کہ وہ عبدالستار کو بچھڑ کر پوچھیں کہ یہی روایت پیش کی تھی جس میں دو منافق لکھے ہیں، تم اب منافق بھی مان گئے۔

روایت سوم

تونسوی صاحب نے بڑے طمطراق شور و غوغا سے کہا، چلو بھئی اس کو پھوڑو۔ میں کتاب نہج البلاغۃ شیعہوں کے فرشی قرآن سے اور مولا علیؑ کے متواتر کلام سے چار بیٹیاں ثابت

کہتا ہوں۔ اسماعیل! تو مجھے نہیں جانتا؟ میں عبدالستار ہوں میرے مقابلہ میں کون آئے۔ یہ کہہ کر کتاب نہج البلاغۃ جلد دوم ص ۸۵ مطبوعہ مصر سے ”وَقُلْتُ صَوْرٌ مِّمَّا لَمْ يَنَالَا“ پڑھا کہ حضرت علیؑ نے حضرت عثمان سے فرمایا کہ تو نے حضرت رسالتاً ربی کی دامادی سے بھی کچھ نہ کچھ حصہ پایا ہے جو ان دونوں یعنی ابو بکر و عمر نے نہیں پایا۔ یہ پڑھ کر شور مچایا کہ چار بیٹیاں ثابت ہو گئیں۔

مبلغ اعظم نے کہا تو نسوی صاحب! یہ کتاب نہج البلاغۃ کلام جناب امیر علیہ السلام ہے۔ باب مدینۃ العلم کا کلام ہے، نہج البلاغۃ اس کا نام ہے۔ اور فصاحت و بلاغت تو آپ کے بزرگوں کو نہ آئی۔ بارہ بار سال میں بعد مشکل ایک سورہ یاد فرمائی۔ آپ کیا جانیں! کہ فصاحت و بلاغت کس شے کا نام ہے۔ اس کا ترجمہ چار بیٹیاں کہاں، پورا داماد کہاں؟ حضرت کی اولاد کہاں۔ اس میں تو لفظ ”مِنْ“ موجود ہے جو تعین کا حرف ہے یعنی تو نے تو دامادی میں سے بھی مقوڑی سی نسبت پائی ہے جو شیخین نے نہیں پائی۔ من تعین کا ہے جس کے معنی بعض کے ہیں۔ اگر پورا داماد ہوتا تو لفظ ”مِنْ“ کیوں آتا۔ اور داماد پورا تب ہوتا جب بیٹیاں پوری حقیقی ہوتیں۔ بیٹیاں رہیں، نسبت کمزور، جیسی بیٹیاں دلیا داماد۔ نہ بیٹیاں پوری نہ داماد پورا۔

مبلغ اعظم نے فرمایا تو نسوی صاحب! لفظ ”مِنْ“ کے بغیر حضرت عثمان کے لئے لفظ ”صَہْرٌ“ دکھائیے تاکہ پورا داماد ثابت ہو۔ یائیں حضرت علیؑ علیہ السلام کے لئے تمہاری مستند کتابوں سے دکھلاتا ہوں۔ یہ کہہ کر صحیح مسلم جلد اول ص ۳۲۲ سے ”بِحَقِّ عَلِيٍّ لَقَدْ نَلْتُ صَہْرَ رَسُولِ اللَّهِ“ پڑھا۔ یعنی فرزند ان حضرت عباسؑ نے حضرت علیؑ علیہ السلام کو کہا کہ تو نے رسول اللہ کی دامادی کا پورا شرن پایا ہے۔

مبلغ اعظم نے فرمایا حضور! یہاں لفظ ”مِنْ“ دکھائیے۔ ”يَا لَقَدْ نَلْتُ صَہْرَ رَسُولِ اللَّهِ“ اور لَقَدْ نَلْتُ مِنْ صَہْرٍ میں فرق بتلائیے۔ ورنہ کتاب نہج البلاغۃ جو بلاغت سے پُر ہے، جس کا ایک شوشہ بھی بے محل اور زائد نہیں لفظ ”مِنْ“ کی زیادتی کیوں؟ سچ ہے گجائلاں تو نسوی اور گجاء بلاغت علوی۔ ملاں عبدالستار تو نسوی لفظ ”مِنْ“ کی زیارتی کے احتمال کو اٹھانہ سکا اور حضرت علیؑ کے صہر میں لفظ ”مِنْ“ دکھلانہ سکا۔ لہذا استدلال باطل۔ کیونکہ مناظرہ کا مسئلہ اصول ہے کہ۔

اِذَا جَاءَ الْاِحْتِمَالُ فَبَطَلَ الْاِسْتِدْلَالُ۔ کہ جب احتمال اور شک آجائے تو استدلال اعلیٰ ہو جاتا ہے۔ مبلغ اعظم نے فرمایا حضور! حضرت خلی علیہ السلام کے لئے قرآن مجید تک لفظ صہو آیا ہے مگر اس میں من نہیں آیا۔ چنانچہ هُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلْنَا نَسَبًا وَصِهْرًا۔ ۲۵ سورۃ فرقان میں اللہ تعالیٰ نے حضرت خلی کو پورا سہر فرمایا۔ یہ خطبہ جناب رسالت مآب نے صرف نکاح حضرت علی علیہ السلام میں پڑھا۔ دیکھو اپنی کتابیں ۱۔ مدارج النبوة - جلد ۲ صفحہ ۵۵، الرياض النضرة جلد ۲ صفحہ ۵۵ مصر ذخائر العقبیٰ ص ۳ مطبوعہ مصر۔

آیت کا مفہوم یہ ہے کہ جیسا رشتہ نسب اور سہر حضرت علی کو حاصل ہے ویسا عثمان کو نہیں۔ ہاں حضرت عثمان حضرت ابوبکر اند حضرت عمر سے قریب تر ہے، خواہ حضرت علی کی نسبت بعید تر ہے۔ کیونکہ حضرت خلی اور رسول خدا بنی ہاشم سے حقیقی چچا زاد ہیں اور حضرت عثمان بنی امیہ سے ہے جو رزاسطہ بعید ہے۔ حضرت خلی حضرت فاطمہ الزہراء سے داماد ہے جو حقیقی بیٹی ہے۔ حضرت عثمان رضیہ بیٹیوں سے معمولی تعلق داماد کا رکھتا ہے۔ یعنی بیٹیوں کی نسبت بھی مجازی ہے داماد بھی مجازی۔

تونسوی کے سوالات اور

مبلغ اعظم کے جوابات

تونسوی صاحب نے شور مجایا کہ مولوی اسماعیل! ان ٹکیوں کا باب بتلائیے؟ مبلغ اعظم نے فوراً اہل السنّت کی مستند کتاب سیرت ابن ہشام جلد ۲ صفحہ ۲۹۳ مطبوعہ مصر سے دکھلایا: "سَوَدَاتُ سَدِّ هِنْدُ بْنُ أَبِي هَالَةَ وَ زَيْنَبُ بِنْتُ أَبِي هَالَةَ" کہ جناب زینب کے باپ کا نام ابوبکر تھا اور زینب ٹکیوں کے باپ کا نام عقیق بن خالد مخزومی تھا۔ تونسوی صاحب نے کتاب منگو کر خود دیکھی پڑھی اور چپ چاپ کھڑا ہو گیا۔ کتاب واپس، جواب ندارد، حجت تمام ہوئی۔

اس کے بعد مبلغ اعظم نے فوراً تفسیر کبیر اور قرآن مجید کی آیت سے ثابت کیا کہ وہ

رڑکیاں یتیم تھیں اور حضور کے خانہ اقدس میں ان کی پرورش ہوئی۔ اَتَا اَیَّتَیْمٌ فَلَا تُسْبِئْ۔
(پہا سورۃ الضحیٰ) کہ اُسے میرے محبوب یتیم کو نہ ڈانٹ اور نہ جھڑک۔ اور تفسیر کبیر
جلد ۸ ص ۲۲ مطبوعہ مسرے یہ عبارت پڑھی۔ قَوِیْ اَنْهَیْمَا نَزَلَتْ حِلْنِ صَاحِ النَّبِیِّ
صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ عَلٰی وَبْدِ خَدِیجَتَہٗ کہ یہ آیت (یتیم کو نہ جھڑک) اُس وقت
نازل ہوئی جب جناب رسالتؐ نے جناب خدیجہ کے پچھلے بچوں کو سخت آزار سے ڈانٹا
تو آواز آئی اُسے میرے حبیب! ان یتیموں کو نہ جھڑک۔

مبلغ اعظم نے فرمایا۔ جناب تونسوی صاحب! فرمائیے۔ جناب خدیجہ کے وہ
کون سے بچے اور بچیاں تھیں جن کو اللہ تعالیٰ نے یتیم فرمایا ہے؟ یتیم تو رہ بچہ ہوتا ہے جس
کا باپ فوت ہو گیا ہو۔ اگر حضورؐ ان کے باپ تھے تو یتیم کیسے؟ اگر انہیں تھے تو حضورؐ ان کے
باپ کیسے؟ تو نسوی صاحب نے یہ کتاب منگو کر دیکھی پڑھی، خاموش، بیہوش
باپ کا نام مل گیا، یتیم ثابت ہو گئیں، چار کے دعویٰ میں احتمال آگیا استدلال باطل ہو گیا۔
کیونکہ چار بیٹیوں کے مدعی اہل سنت ہیں۔ دعویٰ کو بلا نقض و تعارض ثابت کرنا
ان کا فرض ہے۔ شیعہ تو جناب سیدہ طاہرہ فاطمہ الزہراءؑ کو حقیقی بیٹی مانتے ہیں۔
جس میں نہ شک ہے نہ شبہ نہ احتمال نہ اعتراض۔

اس کے بعد مبلغ اعظم نے اہل سنت والجماعت کی مستند کتاب تفسیر نیشاپوری
سے ان بیٹیوں کا رسم یہ ہونا بھی دیکھ لیا۔ چنانچہ نیشاپوری علیٰ حاشیہ تفسیر ابن جریر
ص ۹ جلد پنجم در بابہ اللہ کے تحت کما تقول بنات رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم من خدیجۃ پڑھا۔ کہ قرآن مجید میں رسم یہ بیٹیوں کا جو ذکر
آیا ہے وہ ایسی ہوتی ہیں جیسے رسول اللہ کی بیٹیاں جناب خدیجہ الکبریٰ سے تھیں۔

لیجئے! معاملہ صاف ہو گیا۔ قرآن مجید سے ان کا رسم یہ ہونا بھی ثابت ہو گیا، یتیم ہونا بھی
ان کا باپ بھی مل گیا اور خود کتب اہل سنت سے۔ یہ بھی سمجھ میں آگیا کہ جہاں رسول اللہ کی بیٹیاں
خدیجہ الکبریٰ سے لکھا ہوا اس سے رسم یہ، پالتو یا پچھلے بیٹیاں جناب خدیجہ کی مراد ہوتی ہیں
مبلغ نے کہا تو نسوی صاحب! اسی بہتے پر تمام عمر جا۔ بیٹیاں چار بیٹیاں کہتے پرتے
رہے ہو۔ اگر بہت ہے تو دعویٰ بلا معارضہ و مناقضہ ثابت کرو۔ دیکھو! ہم تمہارے
دلائل کو ضعیف و کمزور ثابت کر کے اس کے مقابلہ میں دلائل قویہ بھی پیش کر رہے ہیں۔

اس کا نام ہے مناقضہ و معارضہ۔

تونسوی صاحب نے کہا۔ موسیٰ اسماعیل صاحب! اپنے معصوم امام کے قول سے ان دیگر بیٹیوں کا حضور کی بیٹیاں نہ ہونا دکھائیے۔ مبلغ اعظم نے فوراً اپنی کتاب احقاق الحق ص ۲۳۶ مؤلفہ شہید ثالث اعلیٰ اللہ مقامہ جو شیعہ عقائد کے ثابت کرنے میں سند سمجھی جاتی ہے اور ایک محقق مناظر کی کتاب ہے کو اٹھا کر پڑھا۔

روی اهل العلم عن آئذ اهل البیت وهاقان الا بذتان المنسوبتان
الی رسول اللہ زینب ورقیۃ لد من امرأۃ آخری۔

کہ اہل علم نے آئمہ اہل بیت سے روایت کی ہے کہ یہ دونوں بیٹیاں جو رسول خدا کی جانب منسوب ہیں یہ کسی دوسری عورت سے ہیں۔

آیت اول

”وَ اَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْاَقْرَبِينَ“ اے رسول اپنے بہت قریبوں کو ڈرا

بخاری شریف ص ۲۸۵ جلد ۱ و ص ۲ جلد ۲ میں ہے کہ جب آیت ”وَ اَنْذِرْ

عَشِيرَتَكَ الْاَقْرَبِينَ“ اتری تو حضور نے اپنے قریبیوں کے نام لے لیکر فرمایا
یا بنی عبد مناف یا عباس بن عبد المطلب یا صفیہ یا فاطمہ بنت محمد ”سَلِّیْنِیْ“ بِشَدَّتِ
مِنْ مَالِیْ لَا اَغْنِیْ عَنْكَ مِنَ اللّٰهِ شَیْئًا“ کہ اے عبد مناف لے عباس بن عبد المطلب
اے صفیہ رسول اللہ کی چچی اور یا فاطمہ بنت محمد سلینی ما شئت من مالی اور اے
فاطمہ بیٹی محمد کی۔ میرے مال سے جو چاہتی ہو مانگو۔ میں رزق گا۔ مگر اللہ سے تم کو بے نیاز
نہ کر سکوں گا۔

سُبْحَانَ اللّٰہ! فاطمہ آیت عشیرہ میں داخل باقی کوئی بیٹی داخل نہیں۔ بنت محمد
بنت واحد کو خطاب سلینی ما شئت من مالی سے مال محمد کی وارث بھی ثابت ہوئی۔ ایک
بیٹی ہونا بھی ثابت دعویٰ فدک بھی ثابت ہوا۔

یہ آیت وَ اَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْاَقْرَبِينَ ابتداء سے دعویٰ رسالت میں
مکہ معظمہ میں نازل ہوئی۔ اس وقت تمام بیٹیاں زندہ تھیں۔ موت کا عذر بھی نہیں چل سکتا

اس کا تلاؤ تو نسوی سے کچھ جواب نہ بن آیا بیٹھا سن رہا تھا۔ پوچھو اس سے اس آیت کا کیا جواب ہے؟

آیت مبارکہ میں تو تم کہتے ہو فوت ہو گئی تھیں اب تو زندہ تھیں۔ اس کا

جواب دو۔

آیت دوم آیہ تطہیر



عن عائشة قالت خرج النبي صلى الله عليه وآله وسلم
عند اذان عليه مرط مرحل من شعر اسود فجاء الحسن بن علي فادخله
ثم جاء الحسين فدخل معه ثم جاءت فاطمة فادخلها ثم جاء علي
فادخله ثم قال انما يريد الله ليذبح عنكم الرجس اهل البيت
ويطهرهم ركن تطهيرات مشكوة شريف ۵۴۸ باب مناقب اهل بيت النبي حديث ۱
ترمذی شریف ص ۲۲۲ جلد ۱ باب مناقب اهل بیت نبی - ترمذی شریف ص ۱۴۱ جلد ۲
کتاب التفسیر ص ۱۵۵ جلد ۱

”چھ ماہ آیہ تطہیر کی تلاوت بروروازہ سیدہ فاطمہ الزہرا“

عن انس بن مالك ان رسول الله يمر بباب فاطمة ستة اشهر
اذا خرج لصلوة النحر يقول الصلوة يا اهل البيت انما يريد الله
ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرات
ترمذی شریف ص ۱۵۵ جلد ۱ - تفسیر ابن کثیر ص ۸۶ جلد ۳ میں ۱۶ حدیثیں ہیں کہ
ان کی اولاد ان کے شوہر اور اس کے سوا کوئی داخل نہ تھا۔

انس بن مالک سے روایت ہے کہ تحقیق رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پورے
چھ مہینے جب نماز فجر کے لئے نکلتے تو دروازہ فاطمہ الزہرا پر گزرتے ہوئے فرماتے
”الصلوة يا اهل البيت انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اني
تو پورے چھ ماہ دروازہ سیدہ پر یہ آیت تلاوت ہوئی اور کسی بیٹی کے

آیت سوم مباہلہ

عن سعد بن ابی وقاص قال لما نزلت هذه الآية فندع
ابناءنا و ابناؤکم ۱۲ دعارسول اللہ علیا و فاطمة و حسنا و حسینا
فقال انتم هم هؤلاء اهل بیتی۔

مسلم ص ۲۸۳ جلد ۲۔ مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۸، باب

مناقب اہل البیت حدیث ۷

سعد بن ابی وقاص سے روایت ہے کہ جب یہ آیت مباہلہ اتری۔ ندع ابناؤنا
و ابناؤکم ۱۲۔ تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علی علیہ السلام اور حضرت
فاطمہ الزہرا، حسن اور حسینؑ کو بلا کر عرض کی یا اللہ یہ لوگ میرے اہل بیت ہیں۔
(ترمذی شریف ص ۱۴۱ جلد ۱)۔

حاشیہ ۹ میں ہے جب مطلق اہل البیت کا لفظ آئے تو فاطمہ، علی، حسن اور
حسینؑ کا خصوص سمجھا جاتا ہے۔ یعنی ان پانچوں کے سوا کوئی اور اہل بیت میں شامل
نہیں ہو سکتا۔

یہجئے حضورؐ تو نسوی صاحب! مباہلہ میں صرف فاطمہؑ آئی باقی کوئی بیٹی نہ داخل ہوئی نہ
بلائی گئی، وجہ بتلائیے۔ جواب ندارد، چپ سار دھلی، آنکھیں پھل گئیں۔

عذر وفات بنات غیر معقول ہے

کیونکہ اول تو ان لڑکیوں کے سنہ ولادت اور وفات میں اختلاف ہے۔ بقول
شبلی مرحوم جناب زینبؑ کی وفات ۳۷ھ میں ہوئی اور حضرت رقیہؑ کی وفات غزوہ بدر
۳ھ میں ہوئی اور حضرت ام کلثومؑ کی وفات بقول شبلی ۹ھ میں ہوئی۔ دیکھو سیرت نسبی
جلد دوم حصہ اول ص ۴۲ اور جناب رقیہؑ کی وفات بقول سیرت رحمۃ اللعالمین ۳ھ

میں ہوئی۔ دیکھو رحمۃ اللعالمین ص ۱۲۷ جلد ۲، وفات ام کلثوم ۹ھ میں ہوئی۔ رحمۃ اللعالمین
 ۱۲۸ھ میں ہوئی۔ دیکھو رحمۃ اللعالمین ص ۱۲۷ جلد ۲۔ وفات ام کلثوم ۹ھ میں ہوئی۔ رحمۃ اللعالمین
 ص ۱۲۸ جلد ۲ اور مباہلہ بھی ۹ھ میں ہوا۔ دیکھو سیرت النبی جلد دوم حصہ اول ص ۴۷

وفد بخران کا ذکر ۹ھ ص ۱۲۷ پر ہے۔ آخر میں کہ جب آنحضرت صلعم حضرت فاطمہ الزہراء
 اور امام حسن و حسین علیہما السلام کو لیکر مباہلہ کے لئے نکلے تو خوران کی جماعت میں سے
 ایک شخص نے رائے دی کہ مباہلہ نہیں کرنا چاہیے۔ اگر شخص واقعی پیغمبر ہے تو ہم لوگ
 ہمیشہ کے لئے تباہ ہو جائیں گے۔ غرض ان لوگوں نے کچھ سالانہ خراج قبول کر کے
 صلح کر لی۔

کیوں حضور! جب مباہلہ ۹ھ میں ہوا، جناب ام کلثوم بھی ۹ھ تک زندہ
 رہی تو مباہلہ میں حضور نے ان کو شامل کیوں نہ کیا جب "نساءنا" کا لفظ جمع کے لئے تھا۔
 یہ عذر بھی تو نسوی کا ختم۔ یہ شخص اہل سنت کو دھوکہ میں رکھ کر ان کی دلت کھائے جا رہا ہے
 نہ مناظرہ کر سکتا ہے نہ جواب دے سکتا ہے۔

سچ ہے خَسِرَ لَدُنَّيَا وَالْآخِرَةَ۔ مذہب اہل السنۃ ہی شیعہ کے مقابلہ
 میں کمزور ہے یہ کیا کرے۔

آیت چہارم خمس

وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ لِلرَّسُولِ وَ
 لِدَى الْقُرْبَىٰ۔ (پ انزال ۲)

اور جان لو کہ جو شے بطور غنیمت و فائدہ تم کو حاصل ہو۔ اس کا پانچواں حصہ اللہ کا
 اور اس کے رسول کا اور آپ کے قرابت داروں کا ہے۔ (حاصل ترجمہ اشرفیہ ص ۱۶۱)

عن عیبت قال کانت لی شارف من نسیمی من انتم یوم یدس
 کان المنی اعطانی شارفاً من الخمس فلما ریت ان اتیتی بفاطمہ بنت
 رسول اللہ۔ (بخاری شریف ص ۴۳۴ باب فرض الخمس)

حضرت علی علیہ السلام فرماتے ہیں، رسول اللہ نے مجھے ایک اونٹنی خمس میں سے

روزِ بدر عطا فرمائی جب میں فاطمہ بنت رسولؐ کو اپنے گھر لانے کی تیاری کر رہا تھا۔ پس فاطمہ آیت خمس میں شامل "غضبت فاطمة بنت رسول اللہ" (بخاری شریف ص ۴۳۵) بھی اسی باب فرض الخمس میں ہے کہ جناب سیدہؑ نے اپنا حق مانگا، ابو بکرؓ نے انکار کیا، سیدہؑ خشمناک ہو کر واپس ہوئی۔ دیکھو سیدہ خمس میں سے اپنا حق مانگ رہی ہے لہذا آیت میں شامل ہے اور مشکوٰۃ شریف ص ۳۲۹ میں ہے کہ حضرت عثمانؓ نے خمس سے حصہ مانگا تو حضورؐ نے منع فرمایا کہ تو بنی اُمیہ سے ہے لہذا تیرا کوئی حق نہیں۔ سبحان اللہ جس کے گھر در بیٹیاں ہیں اس کو سیر دانے خمس کے نہیں ملتے۔ جس کے گھر ایک بیٹی ہے وہ خمس کا منوی ہو گیا دیکھو بخاری شریف ص ۶۲۳ ۱۲۱ الجزء ۱۷

قال لا تبغضوا فان لنا في الخمس اكثر من ذلك کہ حضورؐ نے حضرت بریدہؓ سے فرمایا کہ علیؓ سے بغض نہ کر۔ اس کا خمس میں اس سے بھی بہت زیادہ حصہ ہے جتنا تو سمجھتا ہے۔ خطیب خوارزم نے اپنے مناقب میں لکھا ہے تمام دریاؤں کا پانی مہر سیدہ طاہرہؑ کو بطور خمس دیا گیا ہے۔ دیکھو حضرات اس آیت میں صرف فاطمہؑ ہے، تونسوی کوئی دوسری بیٹی دکھلائے۔

آیت پنجم

وَأْتِ ذَاقُ الْقُرْبَى حَقًّا۔ پ۔ بنی اسرائیل

عن ابی سعید قال لما نزلت وَاْتِ ذَا الْقُرْبَى حَقًّا دعا رسول اللہ فاطمة فاعاها فداك۔ (تفسیر ابن کثیر جلد سوم ص ۳۶)۔

کہ جب یہ آیت اتری تو رسول اللہؐ نے جناب سیدہؑ کو بلا کر باغِ فدک عطا فرمایا۔ کیوں تونسوی صاحب کسی اور لڑکی کو کیوں نہ دے یا ثابت کر دے۔ یہ تمہاری کتابوں سے حوالے پڑھ رہا ہوں۔ تم کو صرف حیوۃ القلوب جیسی غیر مستند کتاب سے روایت ضعیف کا جو راوی سنی ہے یا رہے اور یہ تمام روایات یا درہیں۔ کتاب حیات القلوب کی توثیق تونسوی تمام عمر نہ پیش کر سکیگا کہ یہ کتاب صحیح ہے یا مستند ہے یا قوی ہے۔ فارسی کی معمولی غیر صحیح کتاب جو صرف ہر قسم کی ضعیف غیر مستند روایات کا مجموعہ ہے۔ مومنین احویات القلوب بالکل غیر مستند کتاب ہے۔ اس کا بغیر تحقیق

نوٹ! اعتبار نہیں ہے۔ روایت صحیح ہو قرآن موجود ہوں تو مانو ورنہ نہیں۔

آیت ششم

فَإِذَا لَفِخَ فِي الصُّورِ فَلَا أَنْسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ وَلَا يَتَسَاءَلُونَ

(پہلے سورہ مومن)

جب صور پھونکا جائے گا تو ان کے درمیان کوئی نسب نہ ہوگا اور نہ ایک دوسرے سے نسب کی بنا پر سوال کر سکیں گے۔

عن ابن مخرمۃ قال قال رسول اللہ فاطمۃ بضعة منی یغیظنی ما یغیظہا وینشطنی ما ینشطہا و ان الا نساب تنقطع الا نسبی و سبی و صہری و هذا الحدیث اصل فی الصحیحین۔ (تفسیر ابن کثیر ص ۲۵۶ جلد سوم و مستدرک عالم جلد سوم ص ۵۵۸)

حضرت ابن مخرمہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلعم نے فرمایا فاطمہ میرا ٹکڑا ہے جو چیز فاطمہ کو رنج کرے وہ مجھ کو رنج کرتی ہے اور جو اس کو خوش کرے وہ مجھے خوش کرتا ہے اور تحقیق روز قیامت سب نسب ختم ہو جائیں گے۔ صرف میرا نسب اور سبب اور دامادی باقی رہے گی۔ فرمائیے نسب رسالت سوائے فاطمہ کے کس سے چلا اور کون باقی ہے گا۔ فاطمہ الزہراء کا دیکھو اس حدیث میں خصوصاً نام موجود ہے اور کسی بڑی بڑی کے کا نام تبلاؤ تو نسوی صاحب! ورنہ سنیوں کو ٹوٹنا چھوڑ دو۔

آیت ہفتم

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (پہلے سورہ احزاب)

اور نہیں ہے محمد تمہارے مردوں میں سے کسی ایک کا باپ۔ لیکن وہ اللہ کا رسول اور خاتم النبیین ہے اور اللہ ہر شے کا عالم ہے۔

اس آیت میں اولاً محمد رسول اللہ کی پوری تعین اور تحقیق ہے۔ اور سوائے طیب طاہر

قاسم ابراہیم حضرت فاطمہ الزہرا حسن اور حسینؑ اولاد رسولؐ میں کوئی داخل اور شامل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ آیت اس وقت نازل ہوئی جب رسالت مآبؐ نے زید بن حارثہ کی بیوی زینب سے بعد طلاق نکاح کر لیا تو لوگوں نے متبہٹی بیٹے ہونے کی بنا پر یہ کہنا شروع کر دیا کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے بیٹے کی بیٹہ سے نکاح کر لیا۔ تو اللہ نے نفی فرمائی کہ وہ حقیقی بیٹا نہیں بلکہ متبہٹی اور منہ بولا بیٹا ہے۔ تو علیم ہوا کہ منہ بولے بیٹے اور ہوتے ہیں، حقیقی بیٹے اور ہوتے ہیں۔ اور اس آیت کا ایک ایک لفظ جامع اور مانع ہے اپنوں کو اپنے اور بیگانوں کو بیگانے کر رہا ہے۔ چنانچہ بیضاوی شریف حاشیہ القرآن مطبوعہ مصر ص ۱۱۱ جلد ۲ میں ہے:-

• لا ینتقض عمومہ بکونه اباً لطاہر القاسم و ابراہیم
الا انہ لم یبلغوا صلیح الرجال و لم یبلغوا کانا رجالہ لارجادکم۔
کہ اس آیت کا عموم کسی ایک کا بھی باپ نہیں طیب طاہر اور قاسم کا باپ ہونے سے نہیں ٹوٹتا۔ کیونکہ اس عموم سے ان کو دو لفظ نکال رہے ہیں۔ ”رجال“ اور ”کم“۔ کیونکہ اول تو وہ حد زوجیت یعنی بلوغ سے پہلے فوت ہوئے۔ لہذا ”رجال“ کی نفی کے نیچے نہیں آ سکتے۔ دوم لفظ ”کم“ کہ تمہارے مردوں میں سے۔ لہذا اگر وہ بالغ بھی ہو جاتے تو حضورؐ کے اپنے مرد ہوتے نہ کہ ہمارے نفی تو ہمارے مردوں کے باپ ہونے کی ہے نہ کہ اپنے مردوں کے باپ ہونے کی۔ اور حضرت فاطمہؑ بھی اس نفی کے نیچے اس لئے نہیں آ سکتی کہ وہ رجال یعنی مرد نہیں بلکہ نساء یعنی عورت ہے۔ نفی ایک مرد کے باپ ہونے کی ہے ایک عورت کا باپ ہونے کی نفی نہیں۔ اور تفسیر منطہری ص ۳۸۳ جلد ۲۲ الاحزاب میں یعنی بیس محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اب زید بن حارثہ فیمر علیہ نکاح زوجته فان قبل کان ابنا القاسم والطیب والطاہر و ابراہیم و کذا لک الحسن والحسین فان رسول اللہ قال للحسن ان ابنی هذا سیّد قلنا ان ابنا رسول کانوا صفاراً لم یبلغوا صلیح الرجال و اطلاق الابن علی الحسنین علی التجوز۔

کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم زید بن حارثہ کا باپ حقیقی نہیں کہ اس کی زوجہ ان پر

حرام ہو۔ کیونکہ حرمت تو ولادت کی وجہ سے ہوئی ہے۔ پس اگر اس آیت پر یہ اعتراض کیا جائے کہ یہ آیت حضورؐ کے باپ ہونے کا مطلق نفی کرتی ہے تو جواب یہ ہے کہ طیب، طاہر، قاسم، ابراہیم کی نفی تو اس لئے نہیں ہوتی کہ وہ بچپن میں فوت ہوئے اور حسنینؑ کو حضورؐ نے بیٹے نہ فرمایا۔ کیونکہ وہ بیک واسطہ بیٹے ہیں حالانکہ ان کو خدا نے قرآن میں بیٹے نہ فرمایا۔ ابناؤ نا۔

اور تفسیر مجمع البیان سے مبلغ اعظم مدظلہ نے یہ حوالہ پڑھا۔ تو نسوی صاحب ذرا تنقیص اولادِ فاطمہؑ ملاحظہ فرمائیے اور کسی بیٹی کا شمول اس آیت میں دکھلائیے۔

وفي هذا بيان انه ليس باپ يزيد فحرم عليه زوجته فان تحريم زوجته الابن معلق بثبوت النسب فمن لا نسب لا حرمة لامراته ولهذا اشار اليهم فقال من رجا لكم وقد ولد له صلي الله عليه وآله وسلم اولاد ذكر ابراهيم والقاسم والطيب والطاهر فكان اباؤهم وقد صح انه قال للحسن ان ابني دنا سيدنا ايضا للحسن والحسين ابناي هذا ان امان قاما او قعدا وقال ان بنى بنت ينسبون الى ابيهم الا اولادنا فانى ابيهم۔ (تفسير مجمع البیان - جلد ۳ صفحہ ۳۶۱)

کہ اس آیت میں اس بات کا بیان ہے کہ حضورؐ پھر نورؑ زید بن عارضہ کے حقیقی باپ نہیں ہیں کہ اس کی مطلقہ بیوی حضورؐ پر حرام ہو۔ کیونکہ بیٹے کی وجہ کا باپ پر حرام ہونا ثبوت نسب اور ولادت پر موقوف اور معلق ہے۔ جن کا نسب ثابت نہیں اس کی وجہ حرام نہیں۔

لہذا اللہ تعالیٰ نے من رجا لکم میں اسی طرف اشارہ کیا ہے کہ عموم مشاق نہیں بلکہ مقتدر ہے کہ تمہارے مردوں میں سے کسی ایک کا باپ نہیں اپنے بچوں کا باپ ہے کیونکہ حضورؐ کی اولاد طیب، طاہر، قاسم، ابراہیم تھے اور حضورؐ ان کے باپ تھے۔ اور یہ بھی صریح یہاں آیا ہے کہ حضورؐ نے حضرت امام حسن علیہ السلام کو فرمایا کہ یہ میرا بیٹا ہے بلکہ آپ نے حسن اور حسنین علیہما السلام دونوں کے لئے فرمایا کہ یہ میرے دو بیٹے ہیں۔ کھڑے ہوں یا بیٹھے یعنی تحریک کریں یا نہ کریں۔ اور حضورؐ نے فرمایا کہ ہر لڑکی کا باپ

اپنے باپ کے خاندان کی طرف منسوب ہوتا ہے مگر فاطمہؑ کی اولاد میری طرف منسوب ہوگی پس ان کا باپ میں ہوں۔ کیوں حضورؐ تو نسوی صاحب! فرمائیے اسی آیت کے تحت دیگر نبات کی نفی ہو رہی ہے یا کسی اور آیت کے تحت، فرمائیے! دیگر بیٹیوں کی اولاد کے حضورؐ باپ کیوں نہیں بنتے جبکہ ان کی اولاد بھی ہوئی اور باقی بھی رہی۔

چنانچہ مبلغ اعظم نے سیرت النبیؐ معتفہ شملی نعمانی ص ۲۳ جلد دوم حقمہ اذل سے یہ عبارت پڑھی کہ ”حضرت زینبؑ نے در اولاد چھوڑی امامہ اور علیؑ۔ علیؑ کی نسبت ایک روایت ہے کہ بچپن میں وفات پائی۔ لیکن عام روایت یہ ہے کہ بلوغ کی عمر کو پہنچے۔ ابن عساکر نے لکھا ہے کہ یرموک کے معرکہ میں شہادت پائی۔ کیوں حضورؐ جنگ یرموک تو حضرت عمرؓ کی خلافت میں ہوا۔ اور حضرت امامہؑ تو حضرت علیؑ کی وفات کے بعد بھی زندہ رہی مگر یہ امامہؑ یا ان کی اولاد سے نہ کوئی سید بنا نہ اہل بیت میں ان کا شمار ہوا اور نہ ذکر ہوا حالانکہ یہ امامہؑ حضرت کی بہت پیاری بچی تبتلائی جاتی ہے اور حضرت علیؑ علیہ السلام سے بھی اس نے نکاح کیا۔ لیکن تاہم بھی یہ اہل بیت میں شامل نہ ہو سکی۔ فرمائیے! جناب فاطمہؑ کی اور ان کی اولاد کی یہ تخصیص کیوں؟

اور سیرت النبیؐ جلد دوم ص ۱۳۳ میں جناب رقیہؑ کی اولاد بھی لکھی ہے۔ چنانچہ عبارت یہ پیش ہے۔ حضرت رقیہؑ کے ایک بچہ پیدا ہوا جس کا نام عبداللہ تھا۔ لیکن صرف چھ سال زندہ رہا۔ الخ۔ افسوس یہ بچہ چھ سال کا ہو کر بھی اولاد رسولؐ نہ بن سکا۔ حسینؑ ماں کی گود میں ندرع ابناء فنا کا شرف مباہلہ میں پا گئے۔

ایک لطیفہ دوران مناظرہ

تونسوی صاحب نے حسبِ عادت شورڈاننا شروع کیا کہ حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کی اولاد اور شادی و امادی پر بہت فخر کرتے ہو۔ پہلے وہ چار سو روپیہ ہمارا واپس کرو جو حضرت علیؑ نے حضرت عثمانؓ سے شادی پر لیا تھا۔ اور اسماعیلؑ شادی علیؑ کی پیسہ عثمانؓ کا، دیکھ صحابہ کرام کے ایشار اور احسان۔ علیؑ تو غریب تھا۔ اگر حضرت عثمانؓ بد روپیہ نہ دیتے تو شادی کیسے ہوتی، وہ ہمارا روپیہ واپس کرو۔ چنانچہ عوام اہل السنّت خوش

ہونے لگے۔

مبلیغ اعظم نے فوراً جواب دیا کہ آپ کے حضرت عثمان مفت رہیہ دینے والے کہاں تھے۔ وہ تو حضرت علیؑ نے زرہ بیچ کر حضرت عثمان سے لیا تھا۔ چنانچہ عام زمیندار سیٹھوں، دکانداروں کے پاس اپنے زیور زرین بیچ کر یا رہن رکھ کر شادیاں کر لیا کرتے ہیں، اس میں حضرت عثمان کا احسان کیسا۔ بلکہ یہ معلوم ہوا کہ یہ حضرت رسولؐ کی بیٹی کی شادی پر بھی دکانداریاں نہیں چھوڑتے اور ایک پیسہ مفت نہیں دیتے۔ تونسوی نے کہا زرہ بیچنے کا ثبوت دو۔ مبلیغ اعظم نے فوراً سیرت النبیؐ جلد دوم ص ۲۶۶ سے یہ عبارت پڑھی کہ جب حضرت علیؑ نے خواہش ظاہر کی تو آپؐ نے یعنی رسول اللہؐ نے فرمایا تمہارے پاس مہر ادا کرنے کو کچھ ہے، بولے ایک زرہ اور گھوڑے کے سوا کچھ نہیں۔ آپؐ نے فرمایا گھوڑا تو لڑائی کے لئے ضروری ہے۔ زرہ کو فروخت کر دو۔ حضرت عثمان نے ۴۸۰ درہم پر زرہ خرید لی اور حضرت علیؑ نے قیمت لاکر آنحضرتؐ کے سامنے ڈال دی۔ آنحضرتؐ صلعم نے بلا کر حکم دیا کہ بازار سے خوشبو لائیں۔ عقد ہوا الخ۔ مبلیغ اعظم نے فرمایا۔ حضورؐ وہ چار سو روپیہ کا مطالبہ تو ہو رہا ہے وہ زندہ کون دیگا جو حضرت عثمان نے پہن کر تمام عمر جنگوں میں جان بچائی تھی۔

کیا یہی احسان ہے کہ ننگی اور تشرشی کے وقت جبکہ سوائے گھوڑے اور زرہ کے کچھ سامان نہ تھا۔ حضرت عثمان نے علیؑ جیسے بہادر سے زرہ بھی خرید لی۔ رسولؐ کی بیٹی کی شادی پر بھی دکاندار بن بیٹھے۔ بس پھر کیا تھا، شور مچ گیا۔ زرہ واپس کر دو دکاندارو! زرہ واپس کر دو رسولؐ کی بیٹی کی شادی پر نفع کمانے والو! زرہ واپس کر دو خاندان رسولؐ سے فائدہ اٹھانے والو! نہ واپس کر دو تونسوی سے بعد میں اکثر لوگوں نے کہا حضورؐ! جب علیؑ نے زرہ بیچی اور عثمان نے خریدی احسان کیسا اور تقریر میں اس کا بیان کیسا یہ تو الٹی رسوائی ہے کہ یہ لوگ تو رسول اللہؐ سے بھی کما کھا لیتے تھے۔

صواعق محرقة ص ۱۵۹ عنیدان خاتمہ میں عارف دھماکت ہے کہ ہر بچہ باپ کے خاندان کی طرف منسوب ہوتا ہے مگر اولادِ فاطمہؑ رسالتِ مآبؐ کی طرف منسوب ہوگی۔



آیت ہشتم

قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ (پ:۱ - الشوریٰ)
ترجمہ: اے میرے حبیب! ان سے کہہ دو کہ میں تم سے اس تبلیغ پر کچھ اجر مزدوری
نہیں مانگتا مگر محبت ہے قریبیوں میں۔

اخرج احمد والطبرانی وابن ابی حاتم والحاکم عن ابن عباس
ان هذه الآية لما نزلت، قالوا يا رسول الله من قوابلك هؤلاء الذين
وحببت علينا مودتهم قال علي وفاطمة وابناء هما۔ (صواعق محرقة ص ۲۱)
امام احمد اور طبرانی اور حاکم نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ جب یہ آیت
نازل ہوئی تو حضور سے عرض کیا گیا کہ حضور! آپ کے وہ قریبی کون ہیں جن کی محبت ہم پر واجب
کی گئی ہے۔ فرمایا علی اور فاطمہ اور ان کے دربیٹے۔ تفسیر مظہری ص ۲۱۸ جلد ہشتم پ ۲۵
اور صواعق محرقة ص ۲۱ پر ہے کہ حضرت علیؑ نے اور امام حسن اور حضرت امام زین العابدینؑ نے
اس آیت کو اپنے خطبات اور لائل میں اپنے حق میں پیش کیا۔

آیت نہم وسیلہ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي
سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ (پ:۱ - المائد)
اے لوگو! جو ایمان لائے ہو اللہ سے ڈرو اور اس کی طرف وسیلہ تلاش کرو۔ اور
اللہ کی راہ میں جہاد کرو تاکہ تم نجات پا جاؤ۔

حدیثوں میں ہے کہ میرے لئے مقام وسیلہ اور مقام خمور کی دعا کرو۔ وہ سب سے
اعلیٰ درجہ ہے جس نے میرے لئے اس مقام کا سوال کیا دعا مانگی اس کے لئے میری شفاعت
حلال ہوگی۔ قالوا یا رسول اللہ من یسکن معک قال علی وفاطمة والحسن والحسین
(تفسیر ابن کثیر جلد دوم ص ۵۳)۔

صحابہ کرام نے عرض کیا حضور! اس مقام وسیلہ اور مقام محمود میں آپ کے ساتھ کون ٹھہرے گا اور ساکن ہوگا۔ فرمایا علیؑ اور فاطمہؑ اور حسنؑ اور حسینؑ ٹھہریں گے۔

ترمذی شریف ص ۶۱۹ میں ہے :- عن علی ابن ابی طالب ان النبی صلی علیہ وسلم اخذ بيد حسن وحسين قال من احبني واحب هذين و اباهما و ائمتهم کان معی فی درجتی یوم القيامة۔

حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ حضورؐ نے امام حسن اور امام حسین علیہما السلام کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا۔ جس نے مجھ سے اور ان دونوں سے ان کے باپ اور ماں یعنی علیؑ و فاطمہؑ سے محبت کی وہ میرے ساتھ قیامت میں میرے درجہ میں ہوگا۔

اور مستدرک حاکم ص ۱۳۷ جلد سوم کتاب معرفۃ الصحابہ۔ باب مناقب علیؑ۔
عن سعید الخدری ان النبی دخل علی فاطمة فقال انی و ایاک و هذا الثائم یعنی علیؑ و ہما یعنی الحسن و الحسين معی مکان واحد یوم التیامة۔

کہ حضرت ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ تحقیق نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جناب فاطمہ کے پاس تشریف فرما ہوئے اور فرمایا کہ میں اور تم اور یہ جو سورتا ہے یعنی علیؑ اور وہ دونوں یعنی حسنؑ اور حسینؑ۔ البتہ قیامت کے دن ایک مکان میں ہوں گے۔ تو نسوی صاحب! فرمائیے آیت وسیلہ میں مقام وسیلہ میں محمود میں سولے فاطمہؑ کے کوئی اور بیٹا ہوگی۔ ہاتوا برہا نکم ان کنتم صادقین۔

دہم آیت نور

اللہ نور السموات والارض مثل نورہ کمشکوۃ فیہا مصباح المصباح فی زجاجة الزجاجۃ کاٹھا کوکب دری یوقد من شجرة مبارکۃ زیتونۃ لا شرقیۃ ولا غربیۃ یکاد زیتہا یضی و یوم تمسہ نار نور علی نور یدی اللہ لنورہ من یشاء ویضوب اللہ الامثال للناس واللہ بکل شیء عليم پ۔ النور

اللہ نور ہے آسمانوں کا اور زمین کا۔ مثال اس کے نور کی مانند طاق ہے کہ یہ اس کے چراغ ہو۔ وہ چراغ بیچ قندیل شیشہ کے ہے وہ قندیل شیشہ کا گویا کہ وہ تار ہے چمکتا۔ روشن کیا جاتا ہے وہ چراغ درخت مبارک زیتون کے سے کہ نہ مشرق کی طرف ہے اور نہ مغرب کی طرف ہے نزدیک ہے تیل اس کا کہ روشن ہو جاوے اور اگرچہ نہ لگے اس کو آگ روشنی اور پھر روشنی کے راہ دکھاتا ہے اللہ کی طرف نور اپنے کی جس کو چاہتا ہے اور بیان کرتا ہے اللہ مثالیں واسطے لوگوں کے اور اللہ ساتھ ہر چیز کے جاننے والا ہے (ترجمہ شاہ رفیع الدین)۔

عن ابی عبد اللہ قال قال تبارک وتعالیٰ یا محمد! اِنّی خلقتک
وعلیّاً نوراً یعنی روحاً بلا بدن قبل ان اتشق بسماواتی وارضی وعرشی
وبحری فلم نزل تھلّنی وتمجد فی تمّ جمعت روحیکما فجعلتھما واحداً
فکانت تمجد فی وتقصد سنّی وتجددنی ثم قسمھا ثنتین وقسمت
الثنتین فصارت اربعۃ محمد واحد وعلی واحد والحسن والحسین
ثنتان ثم خلق اناء فاطمۃ من نور ابتداءً ووجاً بلا بدن ثم مسحنا
بیمینہ فافضا نورہ فینا۔ اصول کافی ص ۱۱۱ جلد اول مطبوعہ تہران۔

ترجمہ :- حضرت امام جعفر الصادق علیہ السلام نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے
فرمایا کہ اے محمد! میں نے تجھ کو اور علی کو پیدا کیا نور یعنی روح بغیر بدن کے،
قبل اس کے کہ میں آسمانوں، زمینوں اور اپنے عرش اور دریاؤں کو پیدا کروں
تو میری تہلیل اور تمجید کرتا رہا۔ پھر میں نے تم دونوں کی رُوحوں کو جمع کر کے ایک بنا دیا
پھر وہ روح میری تمجید اور تقدیس اور تہلیل کرتی رہی۔ پھر میں نے اس کو دو حصّوں
میں تقسیم کر دیا اور دو کو دو حصّوں میں پھر تقسیم کر دیا پس وہ چار ہو گئے۔ ایک محمد
اور ایک علی اور حسن اور حسین دو۔ پھر اللہ تعالیٰ نے فاطمہ کو ایک ایسے نور سے
پیدا کیا جس کو نئے سرے سے پیدا کیا پھر اللہ نے اپنے دست قدرت سے
مسک کیا۔ پس نور کو ہم میں جاری کر دیا۔

عن صالح ابن سئل الہمدانی قال سمعت ابا عبد اللہ علیہ
السّلام یقول فی قول اللہ عزّوجلّ اللّٰہ نوراً لّسموات والارض مثل

نورہ کمشکوۃ فیہا مصباح الحسن المصباح الحسین فی زجاجة الزجاجۃ کاٹھا کوکب دُرّی کان فاطمة علیہا السلام کوکب دُرّی بین نساء اهل الارض توقد من شجرة مبارکة توقد من ابراهیم علیہ السلام لا شرقیة ولا غربیة لا یهودیة ولا نصرانیة یکاد زیتها یضیّ یکاد ما لعلم ینفجر منها ولولم تمسسه نار نور علی نور امام منها بعد امام یمدی اللہ لنورہ من یشاء یمدی الی الائمة علیہم السلام من یشاء ان یدخلہ فی نور ولا یتحم مخلصا یضرب اللہ الامثال للناس واللہ بکل شیء علیم۔

(تفسیر ربہان جلد سوم ص ۱۳۵ مطبوعہ تہران)

صالح بن شل ہمدانی کہتا ہے کہ میں نے حضرت امام جعفر صادقؑ سے سنا فرماتے تھے اللہ نور السموات والارض مثل نورہ کمشکوۃ فیہا مصباح کی تفسیر میں کہ مشکوۃ فاطمہ ہے یعنی طاقچہ اور اس میں پہلا مصباح یعنی چراغ حق ہے اور دوسرا مصباح حسینؑ ہے فی زجاجة الزجاجۃ کاٹھا کوکب دُرّی فاطمہ علیہا السلام ہے جو ستارے کی طرح اہل زمین کی عورتوں میں منورہ اور نہرا ہے توقد من شجرة مبارکۃ سے مراد حضرت ابراہیم علیہ السلام ہیں اور لا شرقیة ولا غربیة کا مطلب یہ ہے کہ نہ یہودی ہیں نہ نصرانی یکاد زیتها یضیٰ کا مطلب یہ ہے کہ اس درخت سے علم کا اظہار اور انقباض ہو رہا ہے نور علی نور سے مراد امام بعد امام ہے۔ یمدی اللہ لنورہ من یشاء سے مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ائمہ طاہرین کی طرف اس شخص کو ہدایت کرتا ہے جس کو ان کے ولایت کے نور میں مخلص فرما کر داخل کرنا چاہتا ہے۔ الخ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مناظرہ کوٹ سماہ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى
 اَمَّا بَعْدُ واضح ہو کہ ریاست بہاولپور میں غالب سنی اکثریت ہونے کے باعث سنی
 حضرات نے شیعوں پر عرصہ حیات تنگ کر رکھا تھا۔ شیعہ مبلغین و مناظرین بھی ایسے
 دور افتادہ مقامات پر کم ہی پہنچتے رہے۔

خداوند عالم قبلہ استاذی المکرم مبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل صاحب
 کے جذبہ تبلیغ مذہب حقہ کو سرفراز کرے کہ جنہوں نے ریاست میں متعدد مناظرے کر کے
 حق کو آشکار کر دیا۔ اولاً کوٹ دادو گھلو متصل ستم ستمہ میں مولانا محمد علی شاہ ساکن پہلی راجن کا
 دعویٰ صرف کتاب اللہ سے خلافت امیر المومنین حضرت علی بن ابی طالب علیہ السلام ثابت کر کے
 توڑا۔ اس کے بعد محمد عمر اچھروی بریلوی جماعت کے مایہ ناز مناظر کو چک پٹیا علاقہ
 چشتیاں میں یادگار شکست دی جس سے ریاست کے طول و عرض میں ایک تہلکہ مچ گیا۔ مذہب
 سنی کی پے در پے شکستوں کو دیکھتے ہوئے اہل سنت کی مختلف پارٹیوں نے متحدہ محاذ
 قائم کر کے شیعوں کو پھر چیلنج مناظرہ دیا جسے سادات عظام موضع ٹڈہ اکبر شاہ خصوصاً سید
 محمود حسین شاہ، سید منظور حسین شاہ، سید حضور بخش شاہ اور سید عطا محمد شاہ صاحبان نے غیرت
 بلی، حمیت مذہبی کے پیش نظر منظور کر لیا اور جناب مبلغ اعظم کی طرف گوجرہ ضلع لاکل پور میں
 ایک خاص نمائندہ بھیج دیا گیا۔

مورخہ ۳ جولائی ۱۹۵۵ء کو علمائے اہل سنت جن میں طے شدہ تجویز کے مطابق

- (۱) مولوی دوست محمد قریشی۔ (۲) مولوی اللہ وسایا ڈیرہ غازی خان۔ (۳) مولوی عبدالستار بھگوی
- (۴) مولوی محمد حسین (۵) مولوی محمد شریف بہاولپوری مبلغین تنظیم اہل سنت (۶) مولوی محمد علی
- بالندھری (۷) مولوی لعل حسین اختر (۸) مولوی نیاز احمد مبلغین مجلس احرار (۹) مولوی عبدالعزیز

ملتان (۱۰) مولوی احمد دین لکھنوی (۱۱) مولوی محمد صدیق تاندلوی مبلغین اہل حدیث اور اور گرد و نواح سے کئی سنی مولوی صاحبان موقع پر پہنچ گئے۔

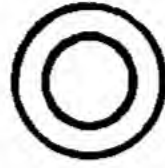
شیعوں کی طرف سے مبلغ اعظم معہ عملہ دار التبلیغ گوجرہ دس من کتب لے کر عین اہلسنت کی جلسہ گاہ تک ۴۲ علاقہ کوٹ سماہ ہزاروں کے اجتماع میں تشریف لے گئے۔ بس پھر کیا تھا۔ اہل سنت کی طرف سے چیلنج کا زور شور ختم ہو گیا اور لگے ادھر ادھر کی باتیں کرنے مگر مبلغ اعظم نے کوئی پیش نہ جانے دی۔ بالآخر شرائط مناظرہ طے ہوئیں مگر اہل سنت کی طرف سے مناظر کا تعین نہ ہو سکا۔ باوجود کثرت علماء کے بھی آپس میں ایک دوسرے پر بخوف شکست شک ہی کرتے رہے اور کہا کہ مناظر سیٹج پر ہی پیش کر دیا جائے گا۔ بہر حال ساری رات مناظرہ ہوا۔ اور دُنیلے دیکھ لیا کہ حق حق ہے اور باطل باطل۔ سنی متحدہ محاذ کی یہ شکست اُن کے اپنے ہی لئے باعث ذلت و خواری ہو کر رہ گئی۔ اس رسوائی کو مٹانے کی خاطر ایک روٹا دمنظرہ مکتبہ اہل سنت کی طرف سے شائع کی گئی جس میں مبلغ اعظم کی تقاریر کو بگاڑ کر اور وہ بھی صرف چار سطروں میں ہی پیش کر کے اپنے سیاہ دھبے کو دھونے کا ناکام کوشش کی گئی ہے۔

لہذا ضروری سمجھا گیا کہ اس مناظرہ کی حقیقت سے نقاب کشائی کی جائے تاکہ حقیقی منظر عوام کے سامنے آ سکے۔ میں نے اس روٹا دیں سنی مناظر کی تقاریر اُن کی اپنی ہی مرتبہ روٹا دے مطابق من و عن نقل کر دی ہیں تاکہ شکایت کا موقع نہ رہے۔ مولوی وزیر حیدر صاحب مولوی فاضل شکر یہ کے مستحق ہیں جنہوں نے دوران مناظرہ فریقین کی تقاریر کو مکمل نوٹ کر کے شیعہ دار التبلیغ گوجرہ کے سپرد کیں۔

اہل سنت حضرات کی طرف سے شرائط مناظرہ کی کتابت کے لئے مولوی لعل حسین اختر اور شیعوں کی طرف سے سید خادم حسین بخاری تلمیذ مبلغ اعظم مقرر ہوئے۔



شرائط مناظرہ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شرائط مناظرہ مابین اہل سنت والجماعت و شیعہ بمقام چک نمبر ۷، N.P. بستی چوہدری محمد صدیق صاحب مکانہ کوٹ سماہ تحصیل و ضلع رحیم یار خاں۔

یہ مناظرہ بالاتفاق فریقین ہو رہا ہے۔ ہر دو فریق باہم مناظرہ اپنے اپنے فریق کے حفظ امن کے ذمہ دار ہوں گے۔ حفظ امن کے لئے جو وسائل وہ مناسب سمجھیں گے اختیار کریں گے۔ چنانچہ ایک وسیلہ یہ ہوگا کہ جانبین کے دس دس آدمی درمیان میں حفاظت کیلئے مقرر کر دیئے جائیں گے۔

موضوع اول :- خلافت اصحاب ثلاثہ پیش کردہ شیعہ صاحبان
موضوع دوم :- ایمان و اسلام اہل شیعہ پیش کردہ اہل سنت صاحبان

شرائط

شرط اول :- ماخذ دلائل قرآن و حدیث و مسلمات شیعہ

دوم :- ماخذ دلائل قرآن و حدیث و مسلمات اہل سنت

سوم :- مناظرہ میں اصول مناظرہ کی پابندی لازمی ہوگی۔

چہارم :- مناظرہ تقریری ہوگا۔

پنجم :- دونوں مناظرے تین تین گھنٹے ہوں گے۔ دونوں مناظروں میں

فریقین کی تقریریں دس دس منٹ کی ہوں گی اور آخری تقریریں

پانچ پانچ منٹ کی۔

ششم :- مناظرہ کا نام ایسٹج پر بتایا جائے گا۔

ہفتم :- فریقین کی طرف سے ایک ایک صدر ہوگا جس کا فرض شرائط کی

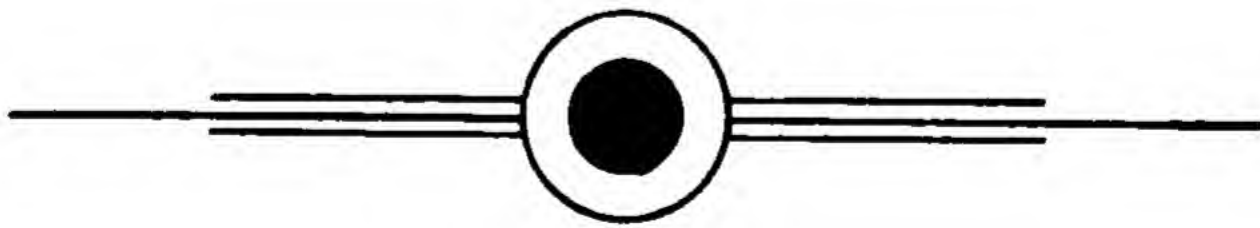
پابندی کرانا ہوگا۔
ہمیشہ۔ کسی مناظر کو شرائط مرقومہ کی خلاف ورزی کرنے کا حق نہ ہوگا
اگر خلاف ورزی کرے گا تو جا نہیں کے صدر انہیں روکیں
گے۔

نہم۔ سوائے صدر اور مناظر کے اور کسی کو بولنے کا حق نہ ہوگا۔
مناظرہ بتاریخ ۳ جولائی ۱۹۵۵ء آٹھ بجے شب سے شروع ہو کر دو بجے
رات دونوں موضوع پر ہو کر ختم ہو جائے گا۔

دستخط:- چوہدری محمد صدیق بانی منجانب اہل سنت

چوہدری محمد یعقوب	"	"	"
سید محمد علی شاہ	"	"	"
سید منظور علی شاہ	"	"	"
سید حضور بخش شاہ صاحب سجادہ نشین مڈا کبر شاہ منجانب شیعہ	"	"	"
سید محمود حسین شاہ صاحب	"	"	"
سید منظور حسین شاہ صاحب	"	"	"
سید عطا محمد شاہ صاحب	"	"	"
سید جمال شاہ صاحب جیلانی سکھ سنجہ پور زمیندار موضع سونک	"	"	"

منجانب اہل سنت



موضوعِ اول

خلافتِ خلفاءِ ثلاثہ

مناظرِ اہل سنت :- مولوی محمد صدیق صاحب تانہ لیا نوالہ (الہمدیث)
 معین مناظر :- (۱) مولوی دوست محمد صاحب قریشی { مبلغین تنظیم اہل سنت
 (۲) مولوی عبدالستار صاحب جھنگوی
 صدر مناظر :- مولوی لعل حسین صاحب اختر (احرار)

مناظرِ شیعہ :- مبلغِ اعظم مولانا محمد اسماعیل صاحب قبلہ
 معین مناظر :- ہرود تلمیذ مولانا سید خادم حسین بخاری و خادم حسین خاں
 صدر مناظر :- مولوی محمد عارف صاحب خانپوری
 مناظرہ ٹھیک ۹ بجے رات شروع ہوا

تقریرِ مناظرِ اہل سنت

حضرات! میں نے خلفاءِ ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی خلافتِ حقہ کو قرآن اور
 اہل شیعہ کی کتابوں کی روشنی میں ثابت کرنا ہے۔ قرآن میں ہے :-
 اسْتَدْلَالُ مُبْرَاہِ - وَعَدَ اللّٰهُ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مِنْکُمْ وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ
 یَسْتَخْلِفُنَّہُمْ فِی الْاَرْضِ کَمَا اَسْتَخْلَفَ الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِہُمْ وَلَیُمْکِنَنَّ لَہُمْ
 دِیْنُہُمْ الَّذِیْ اُرْتَضٰی لَہُمْ وَلَیَبْدَنَّ لَہُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْنِہُمْ اٰمَنًا
 یَعْبُدُوْنِیْ لَا یُشْرِکُوْنَ بِیْ شَیْئًا وَّ مَنْ کَفَرَ بَعْدَ ذٰلِکَ فَاُولٰٓئِکَ
 ہُمُ الْفٰسِقُوْنَ ۝

طَرِيزًا سَدَّ لَال :- دیکھئے اس آیت میں خدا تعالیٰ نے وعدہ فرمایا ہے کہ ایمان والوں اور نیک کام کرنے والوں کو جو تم میں سے ہیں خلیفہ بناؤں گا، اور ضرور خلیفہ بناؤں گا۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اپنے وعدہ کے مطابق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام میں سے خلفاء بنائے وہی ایماندار تھے اور وہی نیکو کار۔ اگر یہ حضرات خلافتِ حقہ کے مستحق نہ ہوتے تو خدا تعالیٰ ان کو خلیفہ نہ بناتا۔

نیز یہ امر بھی قابلِ غور ہے کہ خلفاءِ حقہ کی دوسری علامت یہ بھی بیان فرمائی ہے کہ ان خلفائے حقہ کے مذہب کو دنیا میں غالب کر دے گا اور بفضلہ تعالیٰ ان کا مذہب آج تک غالب ہے جو کہ ان کے خلفاءِ حقہ ہونے کی دلیل ہے۔

نیز خدا تعالیٰ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ خلفاء کے خوف کو امن سے بدل دیگا چنانچہ رسولؐ کی زندگی میں ان پر تکلیفیں آئیں اور زمانہ خلافت میں ان کے خوف کو امن سے بدل دیا گیا۔

استدلال نمبر ۲ :- اب اس کی تائید میں صلوٰۃ العقول شرح الفروع والاصول ص ۱۴ کی عبارت پیش کرتا ہوں :-

وَلَنُورِثَنَّهُمْ مِنْ اَرْضِ الْكُفَّارِ | یعنی ان (خلفاء) کو کفار کی زمین کا عرب و من العرب والعجم - عجم سے وارث بنائیں گے۔

استدلال نمبر ۳ :- بیحد تفسیر متی شیعوں کی تفسیر صفحہ ۶۴ میں ہے :
اِنَّ اَبَا بَكْرٍ بِلِي الْخِلَافَةِ مِنْ بَعْدِي وَبَعْدَ اَبِي بَكْرٍ - یعنی حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ میرے بعد ابوبکر صدیق خلافت کا والی بنے گا، اس کے بعد حضرت عمرؓ میں نے اس وقت تک ایک آیت تین استدلال اور دو عبارتیں شیعوں کی کتابوں سے بطور دلیل پیش کی ہیں۔ میں دیکھوں گا کہ میرے فاضل مخاطب جواب دیں گے۔

نہ خُفِّرَ اُٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ بازو میرے آزلے ہوئے ہیں

استدلال نمبر ۴ :-

دوسری آیت سنیہ :-

وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ إِنَّ
الْأَرْضَ يَرِثُهَا مِنْ عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ | زُبُور میں ہم نے لکھ دیا ہے کہ (زمین) تمہ
دیکھتے خلفاء ثلاثہ کی نیکی بھی مستم ہے اور خلافت بھی مستم۔
کے وارث میرے بندوں میں سے نیک ہوں گے۔

استدلال نمبر ۵

تیسری آیت :- وَالَّذِينَ آمَنُوا
هَاجَرُوا فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا | جن لوگوں نے ایمان لایا اور ہجرت کی، خدا
لنبتونهم في الدنيا حسنة | کا رضا میں اسکے بعد وہ ظلم کئے گئے ضرور ان کو
دنیا میں اچھا مقام دیا گئے۔

طرز استدلال :- اس کے مطابق خدا نے وعدہ بھی کیا اور پورا بھی کیا۔ یعنی
خلفاء ثلاثہ کو غلبہ بھی نصیب ہوا اور خلافت بھی جو بہترین مقام ہے۔

تقریر مناظر شیعہ

آپ نے نہایت خوش الحانی سے مندرجہ ذیل خطبہ پڑھا :-

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا
الله ولقد جاءت رسل ربنا بالحق فسلام على المرسلين لا
سيما على خاتم النبيين وآله الطيبين الطاهرين ولعنة الله
على اعداءهم اجمعين - اما بعد فقد قال الله تبارك
وتعالى في كتابه المبين - وعد الله الذين امنوا منكم وعملوا
الصالحات يستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم
وليمكن لهم دينهم الذي ارتضاه لهم وليبدلنهم من
بعد خوفهم امنا يعبدونني لا يشركون بي شيئا ومن كفر بعد
ذلك فاولئك هم الفاسقون (پ سورہ نور)۔

اس کے بعد آپ نے اہل السنّت کا مسئلہ ترجمہ مصنف شاہ رفیع الدین صاحب
اٹھا کر پڑھا۔

وعدہ کیا اللہ نے اُن لوگوں سے جو کہ ایمان لائے ہیں تم میں سے اور کام کئے

اچھے۔ البتہ خلیفہ کرے گا ان کو بیچ زمین کے جیسا کہ خلیفہ کیا تھا ان لوگوں کو کہ پہلے ان کے متھے اور البتہ ثابت کر دے گا واسطے اُن کے دین ان کا جو پسند کر دے واسطے ان کے اور البتہ بدل دے گا ان کو بھیجے اور ان کے کے امن وہ میری عبادت کریں گے اور میرے ساتھ کسی شے کو شریک نہیں کریں گے۔ اور جو انکار کرے بعد اس کے پس وہ فاسق ہیں۔

اس کے بعد آپ نے فرمایا۔ حضرات! یہ اصحاب ثلاثہ کی خلافت کا ذکر نہیں بلکہ خلافتِ الہیہ اور خلافتِ نبویہ کا ذکر ہے۔ اصحاب ثلاثہ خلیفۃ اللہ ہیں نہ خلیفۃ الرسول ہیں۔ کیونکہ خلیفۃ اللہ و خلیفۃ الرسول وہ ہو سکتا ہے جس کو اللہ اور رسول بنائے۔ خود خداوند تعالیٰ نے فرمایا۔ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَۃً کہ میں خود خلیفہ بنانے والا ہوں، زمین میں اور یٰۤاٰدٰوَدُ اِنَّا جَعَلْنَاکَ خَلِیْفَۃً فِی الْاَرْضِ۔ یعنی اے داؤد تجھ کو ہم نے زمین میں خلیفہ بنا دیا۔

اور حضرت ہارون علیہ السلام کی خلافت کا اعلان بالواسطہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بایں الفاظ فرمایا:-

وَقَالَ مُوسٰی لِاِخْوٰیہٖ هَارُوْدُ اَخْلَقْتِیْ فِیْ قَوْمِیْ وَاَصْلَحَ وَلَا تَتَّبِعْ سَبِیْلَ الْمُفْسِدِیْنَ (پس سورہ اعراف) یعنی اور کہا موسیٰ علیہ السلام نے اپنے بھائی ہارون علیہ السلام سے کہ تو میرا خلیفہ ہو۔ میری قوم میں اور اصلاح کر اور فساد کرنے والوں کے راستہ کی پیروی مت کر۔

حضرات! آپ نے سمجھ لیا کہ جو اللہ کے خلیفے ہوتے ہیں، اُن کا اللہ اور رسول اعلان کرتے ہیں۔ بلا واسطہ یا بالواسطہ دیکھو شرح مخصوص الحکم از ملا جامی ص ۱۸ و شرح مخصوص الحکم از اشرف علی تھانوی۔ چونکہ خلفاء ثلاثہ کا اعلان نہ تو اللہ نے کیا اور نہ ہی رسول نے لہذا یہ موعود خلیفہ نہ ہوئے۔ اگر ان کے ساتھ اللہ کا وعدہ ہوتا تو گھر بیٹھے خلیفہ ہو جاتے۔ جنازہ رسول کریم چھوڑ کر سقیفہ نہ جاتے اور خاتونِ قیامت کے گھر آگے جانے کی کیا ضرورت تھی؟

خلافت

بلا

واسطہ

خلافت

بالواسطہ

بس پھر کیا تھا۔ لعل حسین صاحب بیچ میں کود پڑے کہ آپ موضوع سے باہر جا رہے ہیں۔ جنازہ کا ذکر نہ کیجئے، سقیفہ کا ذکر نہ کیجئے۔ یہ خارج از موضوع ہے میں آپ کو ادھر نہ جانے دوں گا۔

مبلغ اعظم نے فرمایا کہ حضرت! ذرا موضوع کی تعریف تو کیجئے۔ چنانچہ لعل حسین صاحب کی علمی طاقت تو اتنی تھی نہیں کہ تعریف کر سکتے۔ وہ تو شور و ڈال کر اپنے مناظرہ میں موجود ہونے کا ثبوت دینا چاہتے تھے۔ آخر مبلغ اعظم نے موضوع کی تعریف خود کی الموضوع ما یبحث عن عوارض الذاتیۃ کہ موضوع وہ ہوتا ہے جس کے عوارض ذاتیہ سے بحث کی جائے یعنی جو چیزیں موضوع سے متعلق ہوں۔ ان کو پیش کیا جائے۔ بنا بریں سقیفہ اور ترک جنازہ رسول کا ذکر خلافت بلائے کے عین عوارض سے ہے۔ کیونکہ سقیفہ میں یہ خلافت تیار ہوئی اور جنازہ رسول چھوڑ کر اس کو بنایا گیا۔ اگر جنازہ اور سقیفہ خارج از موضوع ہیں تو تمہاری کتابوں میں ان کو باب خلافت و امامت میں کیوں ذکر کیا گیا ہے۔ دیکھو ذکر سقیفہ صحیح بخاری باب ہم الحسلی

جلد ۱ ص ۱۰۲

یعنی حضرت عمر فرماتے ہیں کہ ہماری خبر یہ ہے کہ جب اللہ نے اپنے نبی کو وفات دی تو انصار نے ہماری مخالفت کی اور وہ سب سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہوئے۔

اِنَّهُ قَدْ كَانَ مِنْ خَيْرِ نَاجِحِينَ
تَوَفَّى اَللّٰهُ نَبِيَّهٗ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ اِنَّ الْاَنْصَارَ رَحَا لَمُرُوْا
وَاجْتَمَعُوْا بِاَسْرِهِمْ فِي سَقِيْفَةِ
بَنِي سَاعِدَةَ -

حضرات! یہ ہے ذکر سقیفہ جہاں آپ کے ابو بکر کی خلافت تیار ہوئی۔ آپ کو ذکر سقیفہ برا کیوں معلوم ہوتا ہے۔ یہ تو آپ کے بزرگوں کا مرکز خلافت ہے مجھے معلوم ہے جس واسطے آپ کو برا معلوم ہوتا ہے۔ بقول آپ کی کتاب "غیاث اللغات" ص ۲۲۸ مطبوعہ لاہور۔ اس کی حقیقت یہ ہے کہ:-

یعنی سقیفہ ایک محل تھا پوشیدہ جہاں عرب
کہ سقیفہ ابو انے بود نہاں کہ عرب
باطل مشورہ کیلئے جمع ہوا کرتے تھے اور مجازاً
برائے مشورہ ہائے باطل و راں جمع مے شدند
سقیفہ مشورہ اور سخن بیہودہ کو کہتے ہیں۔
ومجازاً سقیفہ مشورہ سخن بیہودہ را می گویند

لہذا حضرات گھبرانے کی ضرورت نہیں۔ مقام بھی باطل اور یہودہ ہی چاہیے تھا۔
جیسی خلافت ویسا مقام

ابتداء سے عشق ہے روتا ہے کیا
آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا
باقی رہا جنازہ رسول کو بھڑنا اور خلافت کے لئے جانا تو وہ آپ کی کتب معتبرہ سے
ثابت ہے۔ چنانچہ دیکھتے شرح مواقف از میر سید شریف علیؒ باب المرصد الرابع فی الامامت
ومباحثھا اور شرح عقائد نسفی وغیرہ۔

بکروا الی سقیفۃ بنی ساعدۃ وترکوا الہ اہم الاشیاء و عو
دفن رسول اللہ۔

کہ خلافت کے لئے ابوبکر و عمر سقیفہ کو چلے گئے اور انہوں نے اس کے لئے
بہت ضروری اور اہم چیزوں کو بھڑ دیا، اور وہ ضروری اور اہم چیزیں رسول خدا کا دفن کفن
مختص کسی نے سچ کہا ہے۔

چوں صحابہ حب دنیا داشتند
مصطفیٰ را بے کفن بگذاشتند

جب یہ حوالہ جات کتب اہل سنت سے پیش ہوئے تو لعل حسین صاحب بہت ہی
شرمندہ اور کھسیانے سے ہو کر خاموش ہو گئے۔ خدا بھلا کرے سید مظفر علی شاہ صاحب بخاری
سننی کا جنہوں نے اہل سنت کے بانیان مناظرہ میں سے ہونے کے باوجود یہ فیصلہ دے دیا
کہ سقیفہ اور جنازہ رسول کا ذکر خارج از بحث نہیں۔ کیونکہ خود ہماری کتابوں میں اس کا ذکر
موجود ہے۔ جس کو ہماری بات میں شک ہو، سید مظفر علی صاحب بخاری سننی المذہب سے تصدیق
کر سکتا ہے۔ اس تفصیل کے بعد لعل حسین صاحب ٹھنڈے پڑ گئے۔ اس حقیقت کو مولوی
محمد صدیق صاحب تاندلوی اور مولوی دوست محمد صاحب قریشی نے اپنی مرتبہ روئداد
کے منہ پر بدیں الفاظ چھپا یا ہے کہ ”بالآخر شیعہ مناظر نے تعلق ظاہر کرنے کی کوشش کی“
یہ نہ لکھا کہ شیعہ مناظر نے ہماری کتابوں کے مندرجہ بالا حوالے دیئے اور موضوع کی تعریف
کی اور سید مظفر علی شاہ صاحب نے ہمارے خلاف فیصلہ دے کر ہم کو بھڑا کر دیا۔ تب
ہم خاموش ہو گئے۔

چنانچہ یہ یحییٰ لعل حسین صاحب کے داخل در معقولات کی حقیقت - جو وقت اس بحث پر صرف ہوا وہ مبلغ اعظم کے وقت میں شامل نہ کیا گیا۔

اس کے بعد قبلہ مبلغ اعظم نے پھر تقریر شروع کی۔ کہ حضور یہ وعدہ خلافت تو ایمان والوں سے ہے جس کے اعمال صالح ہوں اور ان کی خلافت کا اعلان اللہ تعالیٰ بذریعہ رسول کرے جیسے پہلے خلفاء کا کر چکا ہے۔ اور اس کے واسطے سے دین محکم ثابت کرے گا۔ اور خوف کے بعد ان کو امن آئے گا اور وہ اللہ کی عبادت کریں گے اور وہ شرک ہرگز نہ کریں گے۔ اور ان کی خلافت کا منکر اور مخالف فاسق ہوگا۔

اولاً ایمان کامل کی شرط ہے۔ مگر ایمان ثلاثہ ثابت نہیں۔ شرائط ایمان سامنے رکھتے اور اپنے خلفاء کا ایمان ثابت کیجئے۔ اس کے بعد آپ نے مندرجہ ذیل آیات قرآنیہ پیش کیں:-

انما المؤمنون امنوا بالله
ورسوله ثم لم يوتابوا وجاهدوا
باموالهم وانفسهم في سبيل الله
اولئك هم الصادقون
(۲۶ المحجرات)

یعنی سوائے اس کے نہیں۔ کہ مومن وہ ہیں جو ایمان لائے ساتھ اللہ اور رسول کے۔ پھر انہوں نے شک نہ کیا اور انہوں نے اللہ کی راہ میں اپنے مالوں اور جانوں سے جہاد کیا۔ وہی سچے لوگ ہیں۔

پس ثابت ہوا کہ ایمان کے لئے تصدیق اور اطمینان قلب کی ضرورت ہے۔ لیکن مشکل تو یہ ہے کہ مندرجہ صفات ایمان ثلاثہ صاحبان کو نصیب نہیں۔ پھر آپ نے اہل سنت کی کتابوں سے عمر کا شک فی التوبة پیش کیا تفسیر خازن ص ۱۷۱ جلد ۱، اور درمنثور ص ۶۷۱ سے یہ عبارت پڑھی قال عمرو الله ما شككت منذ اسلمت الا بومئذ - یعنی حضرت عمرؓ نے کہا کہ میں جب سے ایمان لایا تھا مجھ کو کبھی شک واقع نہ ہوا مگر آج کے دن (یعنی صلح حدیبیہ کے دن) پھر اہل سنت کی مشہور کتاب فتح الملہم شرح صحیح مسلم جلد ۲ ص ۳۶۱ سے یہ عبارت پیش کی:-

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا

پس حضرت عمرؓ کے سینے میں کوئی ایسی چیز واقع ہو گئی جس کو حضورؐ نے اس کے چہرے سے

فوقع في صدر عمر شئ
عرفه النبي في وجهه فزال

فَضْرِبْ فِي صَدْرِكَ وَقَالَ اِبْعِدْ
شَيْطَانًا۔

پہچان لیا۔ پس آپ نے اسکے سینے پر ہاتھ مار کر کہا
کہ عمر اپنے سینے سے شیطان کو دور کر۔

آپ نے لا یشرکون بی شیشا کے متعلق فرمایا کہ حلیفۃ اللہ کی ایک صفت
یہ بھی ہے کہ وہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرے۔ مگر ابو بکر میں بعد اسلام
بھی شرک چھوٹی کی چال سے زیادہ باریک چلنے کی گواہی خود رسالت مآب
نے دی ہے۔ دیکھو ادب المفرد۔ مصنف امام بخاری ص ۵۱

اور درمختار جلد دوم ص ۵۲

حضورؐ نے فرمایا اے ابو بکر تمہارے
اندر شرک چھوٹی کی چال سے باریک چل
رہا ہے۔ ابو بکر نے کہا حضورؐ شرک تو
اللہ کے ساتھ غیر اللہ کو شریک کرنے کا نام
ہے۔ حضورؐ نے قسم کھا کر فرمایا کہ شرک تمہارے
اندر چھوٹی کی چال سے بھی باریک چل
رہا ہے۔

یا ابا بکر الشوک فیہم
اخف من دبیب النمل فقال
ابو بکر وهل الشوک الا من
جعل مع الله الها اخر فقال
النبی والذی نفسی بیدہ
الشوک اخف من دبیب النمل
(ادب المفرد ص ۵۱)

اب فرمائیے کہ جن کے اندر بعد از اسلام بھی شرک باقی ہوا ان کو خلیفۃ اللہ اور خلیفۃ
الرسول کہنا حماقت نہیں تو اور کیا ہے۔

باقی رہے اعمال صالح۔ تو خاتونِ قیامت کو ناراض کرنا اور ان کے گھر کو
آگ لگانے کی کوشش کرنا اور جہادوں سے فرار کرتے رہنا اور حضورؐ کے آخری
وقت میں تعمیلِ ارشاد کی بجائے ہذیان کی نسبت حضورؐ کی طرف کرنا اور ایک
ایسی وصیت لکھنے میں مغل ہونا جو قیامت تک امت کی ہدایت کی ضامن بنتی
اگر یہی اعمال صالح ہیں تو عملوا الصلحت کی شرط بے شک آپ
کے خلیفوں میں پائی گئی ہے ورنہ نہیں.....

ناراضگی بنت رسول اللہ

پھر آپ نے اپنے دعویٰ کی تائید میں بنت رسول کا ناراض اور غضبناک ہونا بخاری شریف ص ۲۳۵ جلد اول باب الخمس سے پیش کیا کہ :-

فغضببت فاطمة بنت رسول اللہ فہجرتہ فلم تزل مہاجرتہ حتی توفیت -	یعنی بی بی پاک ابوبکر پر ناراض ہو گئیں اور قطع تعلقی اختیار کر لی۔ حتیٰ کہ وفات پا گئیں۔
---	--

اور صحیح مسلم جلد ۱ ص ۱۹۸ الفاروق ص ۱۹۸ سے پیش کیا۔
شرکت سے بھی روک دیا تھا اور دختر رسول کے گھر کو آگ لگانے کا قصہ عقد الفرید جلد ۳
ص ۶۳ تاریخ طبری جلد ۳ ص ۱۹۸، الفاروق ص ۱۹۸ سے پیش کیا۔

امراؤں نے خدا نے ان کو خلیفہ بنایا ہی نہیں جس کا خود ان کو اقرار ہے۔ دیکھو کتاب
بخاری جلد ۲ ص ۲۲۴ اور صحیح مسلم جلد اول ص ۱۲۱ ترمذی ص ۳۰۰

یعنی حضرت عمر نے کہا کہ اگر
میں خلیفہ مقرر کروں تو میرا عمل
سنت ابوبکر پر ہوگا۔ اور اگر نہ کروں
تو موافق رسول اللہ۔ کیونکہ رسول اللہ
نے کسی کو خلیفہ نہیں بنایا۔

عن عبد اللہ بن عمر
قال قيل لعمر بن الخطاب
استخلف قال ان استخلف
فقد استخلف ابوبکر
وان لم استخلف فلم
يستخلف رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم (ترمذی)

يستخلفون في الارض

عش کہ تفسیر ابن کثیر جلد ۴ ص ۵۹۵ پر حضرت عمر فرماتے ہیں کہ مجھے یہ معلوم نہ ہو سکا
من الخلیفۃ بعدہ یعنی حضور کے بعد خلیفہ کون ہے۔

باقی رہا سوال غلبہ کا سور قرآن میں غلبہ کا کوئی لفظ نہیں ہے البتہ تمکین دین کا
لفظ ہے جس کے معنی بقول شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ رفیع الدین صاحب محکم اور
ثابت ہونے کے ہیں۔ اور محکم وہ دین ہے جس کے اصول محکم ہوں۔ دین ثلاثہ کہاں محکم ہوا

جن کا کوئی اصول ہی نہیں ہے۔ کہیں شوریٰ تو کہیں اجماع اور کہیں غلبہ۔
حضراتِ محکم اور ثابت مذہب اہل بیتِ رسولؐ کا مذہب ہے جس کے دلائل مضبوط
اور اٹل ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مذہب اہل بیت کے پیرو باوجود مصائب و آلام کے ہمیشہ
ثابت قدم رہے۔ جیسا کہ حضورؐ نے فرمایا :-

یعنی حضورؐ نے فرمایا کہ میری امت
میں سے ایک طائفہ یعنی گروہ ہمیشہ حق
پر رہے گا اور امر اللہ کے ساتھ قائم
رہے گا۔ اور جو شخص ان کی مخالفت یا
ان کو رسوا کرے گا، اُن کو نقصان نہ
پہنچا سکے گا۔ حتیٰ کہ اللہ کا امر آجائے گا
اور وہ حق پر قائم اور غالب رہیں
گے۔

عن جابر ابن عبد اللہ
يقول سمعت النبی علی المنبر
يقول لا تزال طائفة من
امتی قائمة بامر اللہ لا
يضرهم من خذلهم وخالفهم
حتى ياتي امر اللہ و هم
ظالمون علی الناس -

(مسلم جلد ۲ صفحہ ۱۲۳)

اب یہ گروہ ثلاثہ کا گروہ تو ہو نہیں سکتا۔ کیونکہ اس گروہ میں یزید و مروان
جیسے بھی شامل ہیں۔ دیکھو شرح فقہ اکبرؒ ملا علی قاری ص ۸۷ تو پلاشبہ یہ گروہ
ائمہ طاہرین کا گروہ ہی ہو سکتا ہے۔ جس کی شان میں قرآن مجید میں اللہ پاک
نے فرمایا کہ :-

یعنی ہماری خلقت سے ایک امت
ایسی ہوگی جو ہمیشہ حق کے ساتھ ہدایت
پائے گی۔

و من خلقنا امة
يهدون بالحق و به
يعدلون -

چنانچہ اسی امت کے آئمہ اور امت و ونوں کو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
و آلہ وسلم نے فرمایا کہ یا علی انت و شيعتك في الجنة (صواعق محرقة ص ۹۶)
باقی رہا خوف کا امن سے بدلنا۔ تو ثلاثہ پر نہ مکے میں کوئی خوف تھا نہ مدینے
میں۔ حضرت ابو بکرؓ تو مکے میں ابن الدغنة کا فر کی پناہ میں رہے۔ جیسا کہ بخاری
جلد اول ص ۵۵ میں ہے کہ :-

یعنی ابن الدغنة نے حضرت ابو بکرؓ

فقال ابن الدغنة فان

و یحکمون لهم و یدعونهم الی الذی ارضی لهم

و یحکمون لهم و یدعونهم الی الذی ارضی لهم

مَثَلُكَ يَا اَبَا بَكْرٍ لَا يَخْرُجُ | سَے کہا کہ اے ابو بکر تیرے جیسا نہ تو مکتے سے
وَلَا يَخْرُجُ۔ | نکل سکتا ہے اور نہ نکالا جاسکتا ہے

اور حضرت عمر ابو جہل کی پناہ میں رہے۔ دیکھو مدارج النبوة جلد ۲ ص ۱۱۱۔

پس ایتا و خاں من کہ مرار | کہ حضرت عمر نے فرمایا ابو جہل میرے
ابو جہل است و بر حجر و اشارت کرد | ماموں نے پتھر کی ریل پر کھڑے ہو کر
باہل مکتہ و گفت آگاہ با شہید تحقیق امان | بلند آواز سے اہل مکتہ کو کہا کہ خبردار ہو جاؤ
داوم۔ من ابن اخت خود را۔ | میں نے اپنی ہمشیرہ کے بیٹے کو پناہ
دے دی ہے۔

باقی رہا عثمان سو روہ بنی امیہ سے مختا۔ ابوسفیان وغیرہ ان کی پشت پناہ تھے
اور انہی کے حوصلہ پر حضرت عثمان صلح حدیبیہ کے دن مکتے چلے گئے تھے۔ ویسے بھی یہ
سُورَت مدنی ہے۔ اور مدینہ میں ثلاثہ اور دیگر مسلمانوں پر کوئی خوف تھا ہی نہیں۔ کیونکہ
مسلمانوں کی حکومت بن چکی تھی بلکہ ثلاثہ کو تو اٹھا امن کے بعد خوف آگیا تھا کہ جب حاکم بنے
امن مختا، پھر عمر کی موت ابو ثؤلو کے خنجر سے ہوئی اور حضرت عثمان کا محاصرہ ان کے
دارالحکومت مدینہ میں باغیوں نے چالیس دن تک کیا، اور قتل ہو گئے اور مسلمانوں کے
قبرستان میں کسی نے جنازہ بھی نہ پڑھنے دیا اور مقابلہ یہودی میں دفن ہوئے۔ (دیکھو
تاریخ طبری جلد ۷ ص ۳۳)

چنانچہ یہ خوف جس کا اس آیت میں ذکر ہے آئمہ طاہرین کا خوف ہے۔ جس
کو خداوند عالم نے وَلَنبَلُوَنكُمْ لَبِئْسَ مِنَ الْخَوْفِ (پارہ ۲- البقرہ) کے الفاظ
کے ساتھ ذکر کیا ہے۔

استدلال نمبر کا جواب مسبق اعظم نے جو دیا تھا اس کو عدیق صاحب
ہضم فرما گئے اور وہ یہ تھا کہ وَلَنبَلُوَنكُمْ لَبِئْسَ مِنَ الْخَوْفِ (پارہ ۲- البقرہ) کا حرف
”او“ حرف تردید ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ آیت کے لوگوں نے دو معنی لئے
ایک تو خلفاء حق کا وجود، دوسرا بادشاہوں اور ساکنانِ ارض کا وارث
ہونا۔

استدلال نمبر ۲ کا جواب

اس کے بعد دوسرے قول کی تردید کر کے صاف لکھتے ہیں کہ فالمراد بالتذین اصوات الذین صدقوا بالله ورسوله وجميع ما يجب التصديق به حق التصديق و عملوا جميع الاعمال الصالحة ولم يغفلوا بشئ منها وهم الائمة عليهم السلام يستخلفونهم في الارض اى يجعلهم خلفاء۔

کہ مراد اُن لوگوں سے جو ایمان لائے ہیں وہ ہیں جنہوں نے اللہ و رسول کی تصدیق ہر واجب تصدیق میں کی۔ حق تصدیق کا۔ اور ان کے تمام اعمال صالح ہیں۔ انہوں نے کسی چیز کو نہ چھوڑا۔ بلکہ ہر امر پر عمل کیا۔ اور وہ آئمہ طاہرین علیہم السلام ہیں۔ انہی کو خدا نے خلیفہ فی الارض بنایا ہے کیونکہ یہی اہل بیت سے مروی ہے۔ دیکھو صاف لکھتے ہیں کہ کما استخلف الذین من قبلہم هو ان جعل الصالح الخلفاء خلیفۃ مثل ادم و داؤد و سلیمان و یدل علی ذلک قوله راتى جاعلاً فی الارض خلیفۃ و یا داؤد انا جعلناک و قوله فقد اتینا ال ابراہیم الکتاب و الحکمة و اتیناہم ملکاً عظیماً و علی هذا اجتماع العترة الطاهرة و اجماعہم حجة لقول رسول اللہ انی تارک فیکم الثقلین الخ (مرآة العقول ص ۱۲۱ جلد اول)۔

کہ حضرت امام محمد باقر اور امام جعفر صادق علیہما السلام سے مروی ہے کہ الذین امنوا و عملوا الصالحات سے مراد رسول کریم اور آئمہ اہل بیت ہیں۔ اور یہ آیت ان کی خلافت کی بشارت کو متضمن اور شامل ہے اور امام آخر الزمان کے وقت میں خوف امن میں بدل جائے گا اور مراد کما استخلف الذین من قبلہم سے یہ ہے کہ صالح للخلافت کو اللہ تعالیٰ خلیفہ کرے گا۔ جیسے آدم، داؤد اور سلیمان علیہم السلام کو کیا۔ اور یہ آیت اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ میں نے (خدا نے) آل ابراہیم کو کتاب اور حکمت اور ملک عظیم کی بادشاہت دی۔ اسی پر عترت طاہرہ اور اہل بیت کا اجتماع ہے اور ان کا اجتماع بقول رسالتہم ابی تارک فیکم الثقلین حجت ہے۔

مُبلِّغِ اعْظَم نے فرمایا، حضرات! یہ ان کی کتنی خیانت ہے کہ قول اہل بیت جس پر اُن کا اجماع ہے اس کو تو چھپاتے ہیں اور جس کی صاحبِ مرأۃ العقول ترویج کر کے غلط ثابت کر رہا ہے اس کو پیش کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا میرے دوست شیعہ کتب تو درکنار۔ اگر سنی کتب سے بھی یہ دکھا دیں کہ ثلاثہ نے اپنی خلافت کے لئے اس آیت سے کبھی استدلال کیا ہو یا کبھی یہ دعویٰ کیا ہو کہ یہ آیت ہمارے حق میں نازل ہوئی ہے تو منہ مانگا العام لیں۔ ورنہ مدعی سست اور گواہ چست کا کچھ مطلب نہیں۔ میں دعوے سے کہتا ہوں کہ قیامت تک نہ دکھا سکیں گے۔ آئیے میں اہل سنت کی کتابوں سے دکھاؤں کہ یہ آیت آئمہ اہل بیت کے حق میں ہے۔

عن عطية وعد الله الذين امنوا منهم وعملوا الصالحات
ليستخلفنهم في الارض قال اهل بيت ههنا واشارة بيده القبلة
(تفسیر در منثور جلد ۵ ص ۵۵) یعنی آیت استخلاف اہل بیت کے حق میں ہے اور اہل بیت سے مراد اس قبلہ کے اہل ہیں۔

مولانا محمد اسماعیل صاحب نے اس پر بہت زور دیا کہ جس طرح میں نے مخالف موافق کی حدیثوں سے یہ ثابت کیا کہ یہ آیت اہل بیت اور آئمہ معصومین کے حق میں نازل ہوئی ہے، سنی مناظر کو چاہیے کہ حضور کی مرفوع متصل حدیث سے یا ثلاثہ میں سے کسی کے قول سے یہ ثابت کرے کہ آیت استخلاف کا نزول بحق ثلاثہ ہوا ہے۔ ورنہ قیاس اور جوڑ توڑ دلیل محکم نہیں بن سکتے، مگر نہ کر سکے۔

اس بیانِ دلیل اعلان سے شیعہ خوشی سے اچھل اچھل پڑتے تھے، اور چاہتے تھے کہ نعرہ ہاتے جہدِ ری سے اپنے جذبات کا اظہار کریں۔ لیکن مبلِّغِ اعظم نے حفظِ امن کی خاطر سختی سے روک دیا۔

استدلال نمبر ۳: بحوالہ قمتی کے جواب میں مولانا محمد اسماعیل صاحب نے فرمایا کہ حضرات یہاں بھی سنی مناظر خیانت کرنا چاہتا ہے۔ اگر ہمت ہے تو قمتی شریف کی ساری عبارت پڑھیں اور پیش کریں۔ کانٹ چھانٹ کر نا خیانت ہے۔ پوری عبارت پڑھیں۔ تاکہ خلافتِ ابو بکر و عمر کی قلعی کھل جائے۔ پھر دیکھیں کہ یہ خلافتِ راشدہ کی پیشگوئی ہے یا خلافتِ شر اور جور و ظلم کی۔ چونکہ سنی مناظر اپنی چوری کو جانتا تھا اس لئے وہ تو نہ سنا سکا

البتہ مستغنیٰ اعظم نے خود تفسیر مرقیٰ ہاتھ میں لی اور عوام کو یہ پوری عبارت سنائی۔
استدلال نمبر ۳ کا جواب :-

قال علی بن ابراهیم کان سبب نزولها ان رسول الله
كان في بعض بيوت نسائه وكانت مارية القبطية تكون
فمه تخدمه فكان ذات يوم بيت حفصة فذهبت
حفصة في حاجتها فتناول رسول الله مارية فعلمت
حفصة بذلك فغضبت واقبلت على رسول الله فقالت
يا رسول الله هذا في يومي وفي داري وعلى فراشي فاستغنى
رسول الله منها فقال كفى فقد حرمت مارية على نفسي
ولا اطأرها بعد هذا ابداً وانا افضى اليك سرّاً فان
انت اخبرت به فعليك لعنة الله والملكوت والناس
اجمعين فقالت نعم ما هو قال ان ابا بكر بنى الخلافة
من بعدى ثم من بعده ابوك فقالت من اخبرك بهذا
قال الله اخبرني فاخبرت حفصة عائشة في يومها بذلك
فاخبرت عائشة ابا بكر فجاء ابو بكر الى عمر قال له ان عائشة اخبرتني
عن حفصة بشئ ولا اثق بمتولها فاسئل انت حفصة
فجاء عمر الى حفصة فقال لها ما هذا الذي اخبرت
عنك عائشة فأنكرت بذلك فقالت ما قلت لها
عن ذلك شئ فقال عمران كان ذلك حقاً
فاخبريني حتى نتقدم فيه فقالت نعم قد قال ذلك
رسول الله فاجتمعوا اربعة على ان يسموا رسول الله فنزل
جبريل على رسول الله بهذا السورة الخ (تفسير مطبوعه ايران ص ۶۸)

ترجمہ :- علی بن ابراہیم قمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس سورۃ تحریم کا
شان نزول یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی کسی بیوی کے گھر میں رونق افروز تھے
اور جناب ماریہ قبطیہ حضور کی خدمت کر رہی تھیں۔ اور ایک دن حضرت حفصہ کے گھر میں تھے

حضرت حفصہ باہر گئی تو حضورؐ نے ماریہ قبطیہ سے مباشرت فرمائی۔ حضرت حفصہ کو اس کا پتہ چل گیا۔ وہ غضب ناک ہو گئی اور کہنے لگی کہ یا رسول اللہؐ یہ کام میرے دن اور میرے ہی بستر پر حضورؐ نے ازراہ حیا اس سے کہا کہ رک جا، ایسے کلمات نہ کہہ۔ میں نے ماریہ کو اپنے نفس پر حرام کر دیا اور اس کے بعد کبھی اس سے مجامعت نہ کروں گا۔ اور میں تجھ کو ایک راند بتلاتا ہوں۔ پس اگر تو نے اس کو ظاہر کیا تو تجھ پر اللہ اور فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہوگی۔ اس نے کہا حضورؐ بہت اچھا، میں ہرگز ظاہر نہ کروں گی۔ آپؐ نے فرمایا کہ میرے بعد ابوبکرؓ خود خلافت کا والی بن جائے گا اور اس کے بعد تیرا باپ۔ اُس نے کہا حضورؐ آپؐ کو یہ خبر کس نے دی ہے۔ فرمایا مجھ کو اللہ نے خبر دی ہے۔ پس حفصہ نے عائشہؓ کو اسی روز اس کی خبر دے دی اور عائشہ نے ابوبکرؓ کو خبر دے دی۔ پھر ابوبکرؓ عمرؓ کے پاس گیا کہ عائشہ نے مجھے حفصہ کی زبانی کچھ بتلایا ہے مگر میں اس کی بات پر اعتماد اور بھروسہ نہیں کرتا، تو خود حفصہ سے پوچھ۔ چنانچہ عمرؓ حفصہ کے پاس آیا اور کہا وہ کیا خبر ہے جو تو نے عائشہ کو دی ہے۔ حفصہ نے انکار کیا اور کہا میں نے کچھ نہیں کہا۔ عمرؓ نے کہا سچ بتلا۔ اگر وہ خبر سچی ہے تو ہم اس کیلئے کوئی اقدام کریں۔

مبلغ اعظمؒ نے فرمایا کہ حضرات! یہ سچی وہ عبارت جس کو میرا مقابل دوست قطع و برید کر کے اس کا صرف ایک ٹکڑا پیش کر کے عوام کو دھوکہ دینا چاہتا تھا۔ تاکہ اُس کے بزرگوں کے لئے ہر غورانی کے قصے چھپے رہیں اور جس جز کے اظہار پر خدا کی لعنت کی وعید کا ذکر ہے وہ منظر عام پر نہ آئے۔ الغرض یہ تو ابوبکرؓ اور عمرؓ کے خلافت کو غضب کرنے کی پیشین گوئی ہے۔ جس کے فاعل فعل مختار ابوبکرؓ و عمرؓ خود ہوں گے۔ اس میں یہ ذکر کہاں ہے کہ ابوبکرؓ کو سیں اور میرا خدا خلیفہ بنائے گا۔

آپؐ نے دورانِ تقریر فرمایا کہ قرآن و حدیث سے خلافت کے بارے میں چار قسم کی نص ملتی ہے۔

- ۱۔ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَۃً (پ البقرہ)
- ۲۔ یَا دَاوُدَ اِنَّا جَعَلْنَاکَ خَلِیْفَۃً فِی الْاَرْضِ
- ۳۔ یَا هَارُوْنَ اَخْلَفْنِیْ فِیْ قَوْمِیْ (اعراف)
- ۴۔ اَنْتَ خَلِیْفَتِیْ مِنْ بَعْدِیْ (خصائص نسائی من مطبوعہ لاہور)۔

نصوص از قرآن برائے خلافت

مگر ابوبکر اور عمر کے لئے ان میں سے کسی قسم کی بھی نہیں ملتی۔ اور یہ تو ظلم اور جور کی خلافت کی خبر ہے ورنہ اظہار پر لعنت کیوں؟ اور اگر یہ خلیفہ راشد ہوتے تو حضورؐ کو زہر دینے کے ارادے کیوں کرتے۔ اگر یہ روایت غلط ہے تو آپؐ نے پیش کیوں کی اور اگر ایک ٹکڑا صحیح ہے تو باقی کیوں صحیح نہیں۔ اگر پیش کر فی ہے تو پوری پیش کرو۔ ورنہ سب چھوڑ دو تاکہ تمہارے ابوبکر اور عمر کی حقیقت چھپی رہ جائے۔

آپؐ نے فرمایا کہ یلی الخلافة من بعدی کا صحیح ترجمہ سمجھنے کیلئے ابن ماجہ ۲۱ پر یہ روایت ملاحظہ فرمائیں مطلب واضح ہو جائے گا کہ عن۔ عبد اللہ بن مسعود ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال سبلی امورکم بعدی رجال یطفون من السنة ویعلمون بالبدعة۔

یعنی عنقریب میرے بعد مسلمانوں کے امور کے والی (خلیفے) ایسے لوگ ہوں گے جو میری سنتوں کو مٹائیں گے اور بدعات پر عمل کریں گے۔ آپؐ نے کہا ان دونوں ملامتوں میں یہی فعل اور بعدی قدر مشترک ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ یہاں فاعل رجال ہے اور وہاں بالتصريح ابوبکر اور عمر کے نام ہیں اور دونوں حدیثیں بطور پیشین گوئی فرمائی ہیں۔ آئندہ حالات کے لئے ایسی پیشین گوئیاں تو آپؐ نے بنی امیہ کے متعلق بھی فرمائی ہیں۔ کہ عن الحسن بن علی رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ارى فی منامہ۔ یحییٰ امیة یعلون منبراً خلیفة فشق ذاک علیہ فانزل اللہ انا اعطیناک العوثر وانا انزلنا لا فی لیلة القدس۔ یعنی حضرت حسن علیہ السلام سے مروی ہے کہ حضورؐ نے دیکھا کہ بنی امیہ یکے بعد دیگرے خلیفہ خلیفہ ہو کر آپؐ کے منبر پر چڑھ رہے ہیں۔ آپؐ کو یہ بات شاق گذری اور بُری معلوم ہوئی۔ پس اللہ نے فرمایا کہ یہ دنیا ہے اور میں نے تجھے حوض کوثر دے دیا ہے اور لیلة القدس دے دی ہے۔ (تفسیر ابن جریر جلد ۳ ص ۱۱۱)۔

اب یزید کے متعلق بھی سن لیجئے۔ عن ابی الدرداء قال سمعت النبی یقول اول من یبدل سنتی رجل من بنی امیة یقال له یزید۔ حضورؐ نے فرمایا کہ جو پہلے میرے طریقوں کو بدل دے گا وہ بنی امیہ میں سے ایک آدمی ہوگا جس کا نام یزید ہوگا۔ (صواعق ص ۱۳)

بلکہ ایسی پیشین گوئیاں تو قرآن مجید میں بھی موجود ہیں۔ فصل عسیتم ان تولیتم ان
تفسد وافی الارض و تقطعوا ارحامکم اولئک الذین لعنہم اللہ
فاصمہم و اعلیٰ ابصارہم۔ (پ سورہ محمد)
ترجمہ ۱۔ پس کیا ہو تم نزدیک اس بات کے کہ اگر والی ہو تم حکم کے یہ کہ فساد کرو
یہ زمین کے اور کاٹو قرابتیں اپنی یہ لوگ ہیں جن کو لعنت کی اللہ نے۔ پس بہرہ کر دیا اور
اندھا کر دیا آنکھوں ان کی کو۔

استدلال نمبر ۴ کی حقیقت :- استدلال نمبر ۴۔ و اقد کتبنا فی الزبور

من بعد الذکر ان الارض یرثھا عبادی الصالحون کے جواب میں مبلغ اعظم نے
فرمایا۔ کہ شاید میرے مقابل دوست تفسیر جلالین بھی نہیں پڑھے ہوئے۔ ان کی اپنی تفسیر جلالین
صفحہ ۲۷۸ میں ہے کہ ان الارض ارض الجنة یعنی قول یہی ہے کہ اس ارض سے مراد ارض جنت ہے
یعنی جنت کی زمین۔ اور تفسیر بریضاوی جلد ۲ ص ۳۷۲ علی حاشیہ القرآن میں بھی ہے کہ ان الارض
ارض الجنة کہ اس سے جنت کی زمین مراد ہے اور یہی تفسیر ابن کثیر جلد ۳ ص ۱۱۱ میں ابن
عباس سے مروی ہے۔

اور اگر اس سے ارض دنیا بھی مراد لی جائے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وارث تو صالحین
میں غیر صالح نہیں۔ یہ شرط صالحیت ثلاثہ میں مفقود ہے۔ لہذا مخالفین کا قبضہ مخالفانہ اور
ناگزیر ہے جو کبھی دور کر دیا جائے گا، اور اس کی مدت ظہور مہدی آخر الزمان ہے۔ جیسا کہ
مشکوٰۃ شریف کے ص ۲۶۹ پر بایں الفاظ مرقوم ہے کہ قال رسول اللہ یكون في
آخر الزمان خليفة يقسم المال ولا يعدل۔ کہ حضور نے فرمایا کہ آخر زمانے
میں ایک خلیفہ ہوگا جو مال کو بغیر گنتی کے تقسیم کرے گا۔

پھر آپ نے اس صحیح وارث زمین خلیفہ کا خاندان ان لفظوں میں فرمایا کہ یقول المہدی
من عتوق من اولاد فاطمة یعنی مہدی میری عترت میں سے ہوگا۔ یعنی اولاد فاطمہ سے
ہوگا۔ (مشکوٰۃ ص ۲۷۲)

مبلغ اعظم نے فرمایا کہ حضرات! جن صالحین کو خدا نے وارث زمین کیا وہ یہ نہیں
ہیں کہ کوئی تو رسول کی بیٹی کو حق پد سے محروم کر دے اور کوئی یہ مغصوبہ عداوت

۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳

مروان جیسے راندہ بارگاہِ رسولؐ کو دے کر ظلم و جور کی مثال قائم کر دے۔ بلکہ اس وارثِ ابرہہ کی شانِ شکوۃ ص ۱۳ سے ملاحظہ فرمائیے کہ فیبعث اللہ رجلاً من عترتی و اهل بیتی فیملأ به الارض قسطاً و عدلاً کما ملئت ظلماً و جوراً۔

یعنی حضورؐ نے فرمایا کہ خداوند عالم میرے اہل بیت سے ایک آدمی کو مبعوث کرے گا۔ جو ظلم اور ستم سے بھری زمین کو عدل اور انصاف سے بھر دے گا۔

اور ظاہر ہے کہ سستی علماءِ زمین کے وارث نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ ان کا قبضہ قہر و غلبہ کا قبضہ ہے۔ اللہ و رسولؐ نے ان کو وارث نہیں بنایا نہ ان کے حق میں کوئی نص آئی۔ لیکن چونکہ اہل بیت عظام اور امام آخر الزماں کے حق میں نصوص ہیں لہذا وہی دین و دنیا کے وارث ہیں اور اگر قہر و غلبہ ہی وراثتِ ارض کی دلیل مان لی جائے تو معاویہ اور یزید بھی وارثِ ارضِ مقدس ماننے پڑیں گے۔ کیونکہ ان کو بدرجہ اولیٰ قہر و غلبہ حاصل تھا۔

اور ہماری تفسیر صافی اور قمی میں بھی اس سے مراد حضرت قائم آلِ محمد امام مہدی علیہ السلام ہیں۔

مُبْلَغُ اعْظَمُ نے زور دار آواز سے مطالبہ کیا کہ جس طرح کی نصوص میں نے اہل بیت کے لئے پیش کی ہیں۔ اگر تم ایک بھی زبانِ رسولؐ یا ثلاثہ کے کسی قول سے ثابت کر دو تو انعام ہو۔ لیکن فرضی فتح کے ڈھنڈورے پیٹنے والوں کی حالت میدانِ مناظرہ میں قابلِ دید تھی۔ نہ ہاتھ مامدن نہ پائے رفتن۔ سنیوں کے تمام فرقوں کے علماء ثلاثہ کے لئے ایک نص بھی پیش نہ کر سکے۔

استدلال نمبر ۵۔ وَالَّذِينَ آمَنُوا

وہا جروا فی سبیل اللہ من

بعد ما ظلموا لنبؤنهم فی الدنیا حسنۃ (چک سورہ النمل) کے

جواب میں فرمایا کہ جناب مناظر صاحب! یہ تو ان صحابہ کے حق میں ہے۔ جن پر ظلم کیا گیا

ہجرتیں کہیں، مجوس اور قید رہے۔ قسم قسم کے کفار کے ظلم سہتے رہے۔ فرمائیے!

آپ کے ثلاثہ کہاں قید رہے بلکہ ان کو ابنِ دغمنہ، ابو جہل اور ابوسفیان کی پناہ ملی رہی۔ اس

راؤ کو حضرت بلال صہیب وغیرہ ہیں۔ جیسا کہ آپ کی تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے۔
 الغرض اس سے مراد مظلوم صحابہ ہیں جو مکہ میں قید و بند کی مصیبتیں سہتے رہے
 اور مدینہ میں پناہ مل گئی۔ آپ کے ثلاثہ کب مظلوم ہوئے تھے۔ اور بیضاوی میں تو ان صحابہ
 کرام کا نام بھی آگیا ہے جن کے حق میں یہ آیت نازل ہوئی۔ کہ وہم بلال و صہیب و
 جندب و عمار و عابس و ابو جندل و سہیل رضی اللہ عنہم۔
 (بیضاوی جلد ۲ صفحہ ۲۵۷)۔

مَبْلَغُ اعْظَمُ زوردار روانی کے ساتھ تفت زیر فرما رہے تھے اور سستی علماء
 رات کے خاموش اندھیرے میں اپنی خجالت چھپائے بیٹھے تھے۔ وہ منظر قابلِ دید تھا۔
 جب مَبْلَغُ اعْظَمُ شیرانہ گونج کے ساتھ پکار پکار کر سستی علماء سے خطاب کر رہے تھے
 کہ آؤ اگر جرأت ہے تو ثلاثہ کو من بعد ما ظلموا کے مصداق کر دکھاؤ۔ ارے
 ہماری کتابوں میں سے نہ سہی اپنی ہی کتابوں سے ثابت کر دو۔ مگر سستی علماء کا فہم علی
 رؤسہم الطیر بھیگی بتی بنے بیٹھے تھے۔



تقریر مناظر اہل السنّت



حضرات! مولوی محمد اسماعیل صاحب بہت ہی گہرا چکے ہیں۔

ابتداءً عشق ہے روتا ہے کیا
آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا

جب مولوی صاحب کو دلائل نہیں ملتے تو خلاف موضوع باتیں بیان کرتے ہیں
غیر میں آپ کو نہ چھوڑوں گا، آپ مجھ سے مبالغہ کب سکتے ہیں۔ لیکن مجھے افسوس
ہے کہ آیت نمبر کا مفہوم غلط پیش کیا اور باقی آیتوں کو ہاتھ بھی نہیں لگایا۔ اصل
میں مولوی صاحب کی یہی ہار جانے کی علامتیں ہیں۔ مولانا جو چاہیں موضوع بدل لیں۔
میں آپ کی ہر دلیل کا جواب دوں گا۔

دیکھتے میرے ہاتھ میں اصول کافی ہے۔ اس کے ۲۸۶ میں ہے لما قبض رسول
اللہ صلعم صلت علیہ المہاجرون والانصار فوجاً فوجاً۔
دیکھتے آپ کی اس کتاب مصدقہ مہدی میں ثبوت موجود ہے کہ حضور علیہ السلام
کی وفات کے بعد مہاجرین و انصار نے فوج فوج ہو کر نماز پڑھی۔ مولوی صاحب میں
نے جنازہ رسول پڑھنے کا ثبوت دے دیا۔ ذرا مہربانی کر کے سورہ بقرہ بھیج دو لیکن
شیعہ سورہ بقرہ پیش نہ کر سکے۔

دوسرا حوالہ لیجئے "جلاء العیون" اردو ص ۱۹ میں ہے۔ ابو بکر آگے کھڑے
ہو کر جنازہ پڑھنا چاہتے تھے۔

شیعی مناظر کے اعتراضات کے جوابات۔

باقی جو شیعہ مناظر نے مسلم کی حدیث پڑھی ہے وہ تو ہمارے مذہب کے
قطعاً مخالف نہیں ہے۔ اس لئے کہ ہم نبی کی طرف سے منتخب کردہ مانتے ہی نہیں۔ بلکہ
ہم مہاجرین و انصار کے مشورے سے منتخب شدہ خلیفہ تسلیم کرتے ہیں۔

رہا آپ کا خلافِ علمی کہنا وہ بھی غلط۔ کیونکہ اگر خلافِ علمی مراد ہے تو پھر غضب کیا کیا
خلافِ علمی کو بھی کوئی چھین سکتا ہے؟

آدم بر سر مطلب!

استدلال نمبر ۶۔ نہج البلاغہ ص ۸ میں ہے انما الشوری للمہاجرین
والانصار۔ کہ خلاف میں مشورہ کرنا مہاجرین و انصار کا حق ہے۔ فرمائیے آپ کے
پاس اس کا کیا جواب ہے۔ آپ پر مرآة العقول والی عبارت قرض ہے اس کا جواب
آپ نے ضرور دینا ہے۔

تقریب مناظرِ شیعہ

آپ نے آیت استخلاف کو مکرر پڑھا اور سنی مناظر سے ثلاثہ کے مصداق
آیت استخلاف ہونے کا ثبوت طلب کیا۔ اور پھر فرمایا کہ جنازہ رسول خدا اور ذکر
سقیفہ کو جس قابلیت پر خلاف موضوع قرار دیا تھا اس کی حقیقت اچھی طرح کھل چکی ہے
اور خلاف موضوع تو آپ جارہے ہیں اور معن مجھے دے رہے ہیں کہ بجائے ثبوت
خلاف کے اثبات جنازہ خوانی کر رہے ہیں جو شاید قیامت تک نہ ہو سکے۔ جیسا کہ
میں (۱) بخاری شریف (۲) شرح عقائد نسفی (۳) نبراس (۴) درمختار،
(۵) شرح مواقف وغیرہ کتب اہل السنّت سے ثلاثہ کا ترک دفن رسول ثابت کر کے
سقیفہ کو جانا ثابت کر چکا ہوں۔

اور یہ روایت جو آپ نے اصول کافی ص ۲۸۶ سے صلت علیہ المہاجرین
والانصار پیش کی ہے۔ اولاً تو یہ ضعیف ہے۔ دیکھو مرآة العقول شرح اصول کافی
جلد اول ص ۳۷، ثانیاً اس سے مراد ابو بکر اور عمر اور ان کے رفقاء سقیفہ نہیں بلکہ دیگر صحابہ مراد
ہیں ورنہ اثبات دعویٰ کیلئے ابو بکر و عمر کا نام دکھلاؤ۔

اور یہ جو آپ نے جلاء العیون ص ۹۱ اردو سے روایت پیش کی ہے۔ کہ ابو بکر آگے
کھڑے ہو کر نماز پڑھنا چاہتے تھے بالکل تحریف ہے جلاء العیون میں کہیں یہ الفاظ نہیں ہیں
بلکہ بعض مخالفین کی اصلاح و مشورہ کا ذکر ہے جو سقیفہ سے واپس آگئے تھے۔ ابو بکر تو

ابھی آیا ہی نہیں تھا۔ یہ تو ان کے چیلوں چانٹوں کی شورش تھی ورنہ ابوبکر کا وہاں موجود ہونا مصرح دکھلائیے۔ میرے مقابل دوست جس جلاء العیون سے آپ کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں۔ اس میں تو صاف تصریح ہے کہ شیخ مفید و شیخ طوسی و شیخ طبری و جمیع محدثین فریقین نے روایت کی ہے کہ جب حضرت نے رحلت فرمائی تو منافقین، مہاجرین و انصار مثل عبدالرحمن بن عوف و ابوبکر و عمر و غیرہ نے اہل بیت رسالت کو اسی حالت میں بھوڑ دیا اور ان کی تعزیت کو نہ آئے اور نہ متوجہ تجہیز و تکفین حضرت ہوئے۔ بلکہ سقیفہ بنی ساعدہ میں غصب خلافت کے لئے گئے اور اسی وجہ سے ان میں سے اکثر کو نماز جنازہ حضرت نصیب نہ ہوئی۔ جناب امیر نے بریلو کو ان کے پاس بھیجا کہ حضرت پر نماز پڑھنے کیلئے حاضر ہوں مگر یہ نہ آئے۔ یہاں تک کہ ان کی بیعت اس وقت تمام ہوئی جبکہ حضرت دفن ہو چکے تھے۔

اور یہی اہل السنت کی مشہور و مستند کتاب کثرالعمال جلد ۳ ص ۱۲ میں حضرت عروہ سے روایت ہے کہ عن عروۃ ان ابا بکر وعمر لم یشہدا دفن النبی وکانا فی الانصار عند دفن قبل ان یرجعا۔ یعنی عروہ بن زبیر سے روایت ہے کہ جو حضرت ابوبکر کے خاص نواسے اور اسماء بنت ابوبکر کے فرزند ارجمند ہیں۔ کہ ابوبکر اور عمر دونوں جنازہ اور دفن پیغمبر خدا میں حاضر نہیں ہوئے اور وہ دونوں انصار میں تھے۔ اور حضور ان دونوں کے واپس از سقیفہ ہونے سے پہلے دفن کر دیئے گئے۔

بیجے حضرات! یہ ہے آپ کے ثلاثہ کے جنازہ پڑھنے کی حقیقت جسے آپ سننے کے لئے مدت سے تڑپ رہے تھے۔ ذرا ان روایات کا جواب دیکر ابوبکر کا بالتصریح جنازہ پڑھنا ثابت تو کیجئے اور انعام لیجئے۔ اگر آپ کو ابوبکر کا نام کسی کتاب سے نہیں مل رہا تو دیگر علماء کی امداد حاصل کر لیں اور ابوبکر کا بالتصریح جنازہ پڑھنا دکھادیں روپوں کا نام سن کر آپ کی رال تو ٹپک پڑی مگر بغیر نام دکھانے کے آپ کو کون دے۔ اب نہ سہی پھر کبھی اگر دکھادیں تو آپ انعام کے حقدار ہیں۔

اور ہاں اردو دان حضرات جو عربی

نہیں جانتے شبلی نعمانی کی انصاف و وق سے ثلاثہ کا ترک دفن رسول ملاحظہ

فرمادیں۔

اس کے بعد مبلغ اعظم نے فرمایا۔ کہ حضرات دیکھ لیجئے۔ ابھی ابھی آپ کا مولوی یہ کہہ رہا تھا کہ اصحاب ثلاثہ کو اللہ نے خلیفہ بنایا ہے اور تفسیر قمری کی پیشین گوئی غصب اور ظلم کو پیش کر کے ابو بکر اور عسمر کے متعلق نص پیش کر رہا تھا اور ابھی یوں پتہ ترا بدل رہا ہے کہ شیعہ مناظر نے مسلم ص ۱۱۹ اور تفسیر ابن کثیر جوڑ پڑھ لی ہے وہ تو ہمارے مذہب کے قطعاً مخالف نہیں ہے۔ اس لئے کہ ہم نبی کی طرف سے منتخب شدہ خلیفے ان کو مانتے ہی نہیں بلکہ ہم تو مہاجرین و انصار کے مشورہ سے منتخب شدہ خلیفہ تسلیم کرتے ہیں۔

(مندرجہ الفاظ سنتوں نے اپنی مرتبہ روئیداد میں بھی نقل کئے ہیں ص ۱۱۹)

آپ نے فرمایا کہ میں تو آغازِ مناظرہ ہی سے یہ کہہ رہا تھا کہ ثلاثہ خدا و رسول کے منتخب کردہ خلیفے ثابت کرنا چاہتی تھی۔ اب جب دیکھا کہ ایں خیال است و محال است و جنون، تو خود ہی مان گئے کہ ہم تو ثلاثہ کو نبی کی طرف سے منتخب کردہ خلیفے مانتے ہی نہیں لیجئے اب مطلع صاف ہو گیا کہ جو اللہ و رسول کے منتخب کردہ خلیفے نہیں وہ واجبِ اطاعت نہیں اور شیعہ ان کو مانتے نہیں۔ کیونکہ واجبِ اطاعت وہی ہو سکتے ہیں جن کو اللہ و رسول منتخب کریں۔ اس لئے کہ اللہ و رسول کے سوا کسی کو یہ حق نہیں کہ خلیفۃ اللہ رسول مقرر کرے۔ اب آپ کی تمام سابقہ مدلولہ عمارت دھڑام سے تنچے گر گئی۔ میرا دعویٰ ثابت ہو گیا۔ آپ نے لاکھ کوشش کی مگر ثلاثہ کو خدا و رسول کے منتخب کردہ خلیفے ثابت نہ کر سکے۔

(نوٹ از مؤلف) شاید اسی بہتے پر یہ حضرات اپنی فتح کا ڈھنڈورا پیٹتے پھرتے ہیں کہ ہم خود مان گئے تھے کہ ہمارے خلیفے خدا و رسول کے بنائے ہوئے نہیں ہیں۔ کوئی ان شریف آدمیوں سے پوچھے کہ اگر آپ مان گئے تھے کہ ثلاثہ منجانب اللہ و رسول نہیں بنے تھے تو اب تک خواہ مخواہ اپنا اور عوام کا وقت کیوں ضائع کیا اور ان کو دعویٰ کے اثبات میں آپ مناظرہ کرتے رہے۔ خوب!

صَبْلَغْ اَعْظَمُ نے فرمایا۔ کہ حضرات! اب میں کس بات کی تردید کروں جبکہ یہ خود ہی مان گئے کہ ہمارے خلفاء خدا و رسول کے مقرر کردہ نہیں۔ اس فقرے پر

۱۔ نہیں لیکن مولوی صدیق ایندہ کہنی خواہ مخواہ ان کو خدا اور رسول کے منتخب کردہ خلیفے قرار دیتی ہے۔

سستی علماء بہت تادم ہوئے۔ شیعہ جوش ایمانی سے اُسچل اُچھل پڑتے تھے کہ خود ہی مان گئے کہ ہمارے خلفاء خدا و رسول کی طرف سے نہیں ہیں۔

چنانچہ مبلغ اعظم نے اپنی تقریر کو جاری رکھتے ہوئے فرمایا کہ حضرات! خلافت اور نبوت ہمیشہ علمی ہی ہوتی ہے۔ عدم اطاعت اور امام حق کے مقابل میں باطل امام کے کھڑے کرنے کا نام غصب ہے۔ خلافت داؤد، خلافت آدم، خلافت سلیمان اور خلافت ہارون سب علمی ہیں۔ دیکھو خلافت آدم کی سند وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا کا علم ہے اور شیطان نافرمان اور غاصب ہے۔ اور خلافت داؤد کی سند وَعَلَّمَنَا مِنْطِقَ الطَّيْرِ (پا اٹھل) ہے اور تخت سلیمان پر بیٹھنے والا جن غاصب ہے۔ جیسا کہ آپ کی تفسیر میں مذکور ہے اور وَقَالَ مُوسَى لِأَخِيهِ هَارُونَ اخْلُفْنِي فِي قَوْمِي سند خلافت ہارون ہے اور سامری غاصب ہے۔ اسی طرح آدَمُ يَنْتَ الْعِلْمُ وَعَلِيٌّ بَابُهَا سند خلافتِ علمیہ علی علیہ السلام ہے اور ثلاثہ غاصب ہیں۔ غصب کا مطلب صرف داسخون فی العلم اور اونی الامر حقیقی کی عدم اطاعت ہے۔ جیسا کہ آپ کے ثلاثہ نے کیا۔ کہ وارثِ علم نبی کے مقابلے میں خود کھڑے ہو گئے اور چند مہاجر و انصار کے دوٹوں کو سند بنایا اور جس نے نہ مانا اس کو بزور دیا۔ حتیٰ کہ اقرباء رسول بنی ہاشم کو زبردستی منوانے کے منصوبے بروئے کار لاتے گئے۔ دیکھو الفاروقؓ

استدلال نمبر ۷۔

انما الشوری للمہاجرین والا انصار دینج البلاغہ کے جواب میں مبلغ اعظم نے حقائق کے دریا بہا دیئے مگر سستی روئید اور مرتب کر نیوالے گناہ اصحاب اس کو یک قلم حذف فرما گئے۔ لیجئے! میں عرض کئے دیتا ہوں تاکہ ثلاثہ شاہی پروپیگنڈے کی حقیقت کھل جائے اور علمی دنیا میں یادگار رہ جائے۔

آپ نے فرمایا تھا کہ حضرات! یہ خط جناب امیر علیہ السلام کا معاویہ کی طرف بطور الزام اور باصول جدل ہے جس میں امیر المومنین علیہ السلام نے مذہب اہل السنّت کی پیروی کرنی کر دی ہے۔ کیونکہ ارکان مذہب اہل السنّت تین تھے۔ اول اصحاب ثلاثہ، دوم اصحاب جنگ جمل حضرت عائشہ وغیرہ، سوم اصحاب جنگ صفین معاویہ وغیرہ۔ چنانچہ آپ نے تینوں کو اس الزامی دلیل سے ملزم کر دانا ہے۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ جناب امیر المومنین نے معاویہ کے سامنے نہ تو کوئی آیت پیش کی ہے نہ حدیث بلکہ قیاسِ جدل سے کام لیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ معاویہ آپ کا منکر اور معاند تھا۔ منکر کے سامنے برہان پیش کرنا خلافِ عقل و نقل ہے۔ کیونکہ دلیل سے مقصود دلو ہوتے ہیں۔ اولاً اثباتِ مذہب خود ثانیاً افہام الزام خصم۔ یعنی مخالف کو عاجز کرنا اس پر مبلغِ اعظم نے مناظر اہل السنّت کو مخاطب کر کے کہا کہ فرمائیے آیا یہ خط بطور الزام ہے یا برہان۔ اگر برہان ہے تو فرمائیے کہ برہان کیسے مقدمات سے مرکب ہوتی ہے اور اس خط میں مقدمات برہان دکھلائیے اور یہ بھی فرمائیے کہ معاند کے سامنے برہان پیش کرنا جناب امیر المومنین جیسے عالم کی شان ہے؟ یا برہان کا یہ محل ہے؟

اور اگر الزام ہے تو فرمائیے کہ جدل مقدماتِ مشہورہ یا مسلماتِ خصم سے مرکب ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ہوتا ہے تو شیعوں پر حجت کیسی۔ بلکہ جناب امیر المومنین نے اس مکتوب شریف میں معاویہ کو اس کے مسلمات سے ہی مع لگے پچھلے بزرگوں کے جھوٹا کر دیا ہے۔

اس کے بعد مبلغِ اعظم نے تفسیر کبیر جلد ۵ ص ۱۴ اور مقاصد الفلاسفہ امام غزالی ص ۸۵ سے حقیقتِ جدل پیش کی جس کو سنی اپنی مرتبہ روئیداد میں کھا گئے ہیں پھر آپ نے پورا خط پڑھا اور اس کی حقیقت یوں بیان کی۔ کہ حضرات! اصل عبارت یہ ہے کہ:-

انہ با یعنی المتوم التذین با یعوا ابا بکر و عمرو و عثمان علی ما با یعو ہم علیہ فلم یعن للشاہد ان یختار ولا للغائب ان یرد۔ یہ مسلمات معاویہ سے اس کو الزام دیا گیا ہے۔ کیونکہ وہ ثلاثہ کی خلافت کو حق سمجھتا تھا۔ اور الزام کی صورت یہ ہے کہ اگر ایک قوم کی بیعت کر لینے سے خلافت ثلاثہ حق تھی تو میری خلافت کیوں حق نہیں؟ میں نص کے علاوہ تمہارے مسلمات کی بناء پر بھی خلیفہ ہوں۔ جس کا معاویہ کوئی جواب نہ دے سکا اور الزاماً خلافت ثلاثہ بھی باطل ہو گئی۔ کیونکہ معاویہ نے خلافت ثلاثہ کی دلیل کو باطل سمجھا۔ اگر باطل نہ سمجھتا تو جناب امیر کو خلیفہ بہ حق مانتا۔ تو گو یا معاویہ کے منہ سے ہی خلافت ثلاثہ باطل کر دی اور جناب امیر کی خلافت حقیقیہ اس دلیلِ جدلی کی محتاج نہیں۔ کیونکہ وہ عند المحققین برہان سے

ثابت ہے۔ اور باقی رہا انما الشوری للمہاجرین والا نصاری معاویہ کے اعتراض کا جواب ہے۔ اور وہ اعتراض یہ تھا۔ کہ معاویہ کہتا تھا کہ علیؑ اس لئے خلیفہ نہیں کہ میں اور اہل شام انتخاب علیؑ کے وقت حاضر نہ تھے۔ آپ نے جواباً ارشاد فرمایا کہ آپ کے مسلمات سے ہے۔ کہ شوریٰ مہاجرین اور انصار کا حق ہے اور اہل شام نہ مہاجر ہیں نہ انصار۔ جس کا معاویہ کوئی جواب نہ دے سکا۔ بلکہ آج تک معاویہ کے مریدوں سے بھی اس کا جواب نہ بن پڑا۔ اور اس فقرہ کی تشریح اہل السنّت کی مستند کتاب "عقد الفرید" جلد ۳ ص ۱۱۱ اسی خط کے ضمن میں موجود ہے واعلم انک من الطلقاء الذین لا تغل لہم الخلافة ولا یدخلون فی الشوری کہ اے معاویہ تو آزاد شدہ اسیروں میں سے ہے جن کیلئے عند المہاجرین والا نصاریٰ نہ تو خلافت کا حق ہے نہ شوریٰ کا۔

اور فان اجمعوا علی رجل وسموه اما ما کان ذالک اللہ رضا یہ کیفیت شوریٰ کا بیان ہے کہ مہاجرین اور انصار کے نزدیک شوریٰ کا یہ مطلب ہے کہ اگر وہ کسی آدمی پر جمع ہو جائیں اور اس کا نام امام رکھ لیں تو وہ اللہ کے نزدیک بھی پسندیدہ ہے۔ مگر جب معاویہ نے علیؑ کو امام نہ مانا تو اپنے مسلمہ قاعدے کی یہاں بھی خلاف ورزی کی فان خرج عن امرہم خارج بطعن او بدعة ردوہ ا فی ما خرج منه فان ابی قاتلوہ۔ یہ شوریٰ کمیٹی کے مرتبہ آئین کی اُس دفعہ کا بیان ہے۔ جس کی بناء پر آپ نے معاویہ اور اس کے اصحاب اور عائشہ اور اُس کے حواریوں کو خارج اور بدعتی اور واجب القتال قرار دے دیا۔

الغرض اس الزامی خط سے ثلاثہ کی خلافت اور معاویہ کی بغاوت اور عائشہ وغیرہ کے خروج کی قلعی کھول دی۔ اب اگر سنی خلافت علیؑ کو ختم سمجھیں تو معاویہ اور عائشہ کو پناہ نہیں ملتی اگر نہ سمجھیں تو خلافت ثلاثہ کی بیخ کنی ہوتی ہے۔ یہ تھا جناب امیر کا الزام۔ اور اس خط کو الزامی ثابت کرنے کے لئے مبیغ اعظم نے اہل السنّت کی مستند کتاب "عقد الفرید" جلد ۳ ص ۱۱۱ مطبوعہ مصر سے اس مکتوب کی ابتداء میں یہ تصریحی الفاظ دکھائے "وکتب الی معاویہ بعد وقعة الجمل سلام علیک اما بعد فان بیعتی بالمدينة لزمتک وانت بالشام۔ لانه یا یعنی الذین الخ۔"

کہ یہ خط جناب امیر نے معاویہ کو واقعہ جمل کے بعد لکھا کہ اما بعد پس میری بیعت کا مدینہ میں ہونا تجھ کو لازم ہے خواہ تو شام میں ہو۔ کیونکہ قانون تمہارے بزرگوں کا یہ ہے۔ الخ

مبلغ اعظم نے فرمایا کہ جب اس خط کے شروع میں تمہاری اپنی کتاب میں لفظ لزمۃ موجود ہے تو اس کے الزامی ہونے میں کیا شبہ ہے اور اگر شیعہ کتب سے ثبوت الزام مطلوب ہے تو یہ دیکھئے ابن مہتمم ص ۴۷۸ مطبوعہ ایران۔

آپ نے دوران تقریر فرمایا کہ الزامی دلائل تو قرآن مجید میں موجود ہیں، جیسے فان کان للرحمن ولد فانا اول العابدین یہ الزام ہے یا تحقیق۔

مناظر اہل سنت

یزید اور مروان مہاجرین نہیں ہیں۔ لہذا ان کی بادشاہت کو خلافت حقہ کہنا غلط ہے۔ کیونکہ لنبؤنہم میں وعدہ مہاجرین سے ہے۔ لوگو دیکھ لیا آپ نے مولوی اسماعیل صاحب نے میری عبارتوں کا کوئی جواب نہیں دیا۔ بہت اچھا اور عبارت پیش کرتا ہوں سنئے

استدلال نمبر ۱۰۔ نہج البلاغہ جلد ۱ ص ۱۵۱ میں ہے الا فی اقاتل

رجلین رجلاً ادعی مالیس لہ۔

ترجمہ۔ حضرت علی المرتضیٰ فرماتے ہیں۔ میں دو شخصوں سے جنگ کرنے کا عادی ہوں۔ ایک وہ شخص جو ایسے رتبے کا دعوے کرے جس کا وہ اہل نہ ہو۔ فرمائیے اگر خلفاء ثلاثہ خلفاء برحق نہ تھے تو آپ نے ان سے جہاد کیوں

نہ کیا؟

اصول کافی ص ۱۴۱ میں ہے کہ امام وہ ہوتا ہے جس کے پاس اُنیس چیزیں ہوں

ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ عصائے موسیٰ بھی ہو۔ اگر حضرت علیؑ کے پاس عصائے موسیٰ بھی تھا تو جب موسیٰ علیہ السلام نے اپنے عصا سے فرعون کا کچھ مر نکال دیا تھا تو حضرت علی المرتضیٰ سے خلافت کیسے چھین گئی؟

تقریر مناظر شیعہ

مبلغ اعظم نے پھر یہ آئہ استخلاف تلاوت کی اور فرمایا کہ اپنے ثلاثہ کو موعود من اللہ ثابت کرو۔ یا ان کے حق میں اللہ و رسولؐ کی کوئی نص دکھاؤ۔ جیسا کہ ہم اہل بیت کے حق میں دکھلاتے ہیں۔ پھر آپؐ نے مندرجہ آیات اور احادیث تلاوت فرمائیں کہ کما استخلف ائذین میں کما تشبیہ کے لئے ہے۔ لہذا طریق نصب خلافت وہی ہونا چاہیے جو سابق خلفاء کا تھا۔ یعنی نفس بلا واسطہ یا بالواسطہ جیسا کہ میں پہلی تقریروں میں کہہ چکا ہوں۔ اور مولوی محمد صدیقی سے کوئی جواب نہیں بن پڑا۔

اور چونکہ سابقہ خلفاء آل انبیاء سے ہوتے رہے ہیں۔ لہذا خلافت اب بھی آل رسولؐ کا ہی حق ہے جس کے ثبوت میں آپؐ نے مندرجہ ذیل آیات پڑھیں فقد اتینا ال ابراہیم الکتاب والحکمة واتینا ہم ملکا عظیما (پ۔س۔نساء) آپؐ نے فرمایا کہ ملک عظیم آل ابراہیم کا حق ہے۔

و کذالک یجتنبک ربک و یعلمک من تاویل الاحادیث و یتیم نعمته علیک و علی ال یعقوب سے اتمام نعمت آل یعقوب ہو رہی ہے۔ اعملوا ال داؤد شکراً سے آل داؤد پر شکر خلافت ثابت ہو رہا ہے واجعل لی وزیراً من اہلی سے خلافت ہارونؑ برادر موسیٰؑ اور ان کا داخل اہل بیت ہونا ثابت ہو رہا ہے تو انت متی بمنزلة ہارون من موسیٰ کا مصداق کیوں خلیفہ محمدؐ اور داخل اہل بیت نہیں۔ اس کے بعد آپؐ نے آیت تطہیر پڑھ کر کہا۔ یہ اصطفیٰ اہل بیت محمدؐ کی دلیل ہے اور آئہ مودۃ پڑھ کر فرمایا کہ یہ آل محمدؐ کے واجب اطاعت ہونے کی دلیل ہیں ہے۔ کیونکہ محبت بلا اطاعت ایچ معنی ندارد۔

کما استخلف ائذین من قبلہ

اس کے بعد مبلغ اعظم نے فرمایا کہ ثلاثہ کے حق میں ایسے دلائل پیش کرو جیسے میں
علیؑ اور اہل بیت کے حق میں پیش کر رہا ہوں۔ پھر آپ نے کتب اہل سنت سے
مندرجہ ذیل احادیث پیش کیں:-

انی تارک فیکم خلیفتین کتاب اللہ وعتوقی (قد منشور جلد ۲ ص ۶) و

جامع الصغیر ص ۱۵

ان رسول اللہ خرج الی تبوک فاستخلف علیاً (بخاری ص ۶۳۳) مطبوعہ لاہور

قال هذا اخي ووصي ووارثي وخليفتي فيکم فاسمعوا له واطيعوا

(تفسیر خازن جلد ۵ ص ۱۶۱)

یا علی انت خلیفتی فی کل موطن بعدی (خصائص نسائی ص ۱) مطبوعہ لاہور

اور بارہ خلفاء کے حق میں آپ نے یہ حدیث پڑھی:- خلفائی کنقباء

بنی اسرائیل (تفسیر ابن کثیر)

جب یہ احادیث مبلغ اعظم نے مجمع عام میں پڑھیں تو فضائے مناظرہ آفرین و

تحسین کے نعروں سے گونج اٹھی اور سنیوں کے چہرے مڑھل گئے۔

دوست محمد قریشی اور محمد صدیق مناظر اہل سنت بمعہ دیگر علمائے اہل سنت و

دہابی عرقِ ندامت سے تر ہو گئے۔ کیونکہ ثلاثہ کے لئے قرآن و احادیث میں کچھ تھا ہی نہیں

جسے وہ پیش کرتے۔ چنانچہ جب مولوی محمد صدیق نے میدان کارنگ بگڑتے دیکھا

تو پھیکی اور کھسیانی مہنسی مہنسنے لگا کہ کسی طرح سے عزت بچے۔ مگر کہاں مبلغ اعظم دریا کی

روانی کی طرح آیات و احادیث پڑھ پڑھ کر خلافتِ علیؑ اور اہل بیت ثابت کر رہے تھے

اور سنی علماء مہرہوت و ششدر اور انگشت ہنداں تھے۔ آپ نے فرمایا کہ کوئی ایسی

نص پیش کرو۔ غلبہ تو نرید اور مروان کو بھی حاصل تھا۔ اور یہ جو آپ نے کہا کہ خلافت کا وعدہ

صرف مہاجرین سے ہے یہ غلط ہے۔ کیونکہ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ قِيَامَتِ

نک ہے۔ جیسا کہ آپ کی تفسیر فتح القدیر جلد ۱ ص ۱۵۱ میں ہے کہ یعنی یہ وعدہ تمام امت

کے ساتھ خاص ہے وقد ا بعد من قال انها مختصة بالخلفاء الاربعة او

بالمهاجرین یعنی اور بعید از حقیقت ہے وہ شخص جو کہتا ہے کہ یہ آیت خلفاء

اربعة کے ساتھ مختص ہے۔ یا مہاجرین کے ساتھ خاص ہے اور لنبوئناہم میں

ا وعدہ خلافت نہیں۔ مظلوم صحابہ کو مکان دینے کا وعدہ ہے جیسا کہ حضرت بلالؓ وغیرہ کو مدینہ منورہ میں پناہ مل گئی۔ یہی بات میں پہلی تقریر میں بیضاوی شریف سے عرض کر چکا ہوں۔ یہ وعدہ اُن بزرگوں سے نہیں جو کفار کی پناہوں میں رہتے تھے۔ ذرا میری تقریر کا جواب دو گرجرات و صداقت ہے تو۔

استدلال نمبر ۱۔

۱۔ (بیچ البلاغ) کا جواب آپ نے یہ فرمایا کہ اس سے مراد اصحاب جنگِ جمل اور جنگِ صفین ہیں فرمائیے جب ان سے علیؓ لڑے تو یہ لوگ منکرِ امام اور خارج از جماعتِ مسلمین ہو کر من شد فی الناس کے مصداق ہوئے یا نہیں۔ اگر نہیں تو اس حدیث کا کیا مطلب ہے۔ اور یہ جو میرے مقابل دوست نے ترجمہ کیا کہ میں اُسے دو شخصوں سے جنگ کرنے کا عادی ہوں۔ یہ ترجمہ غلط ہے بلکہ ”اقا قتل“ صیغہ واحد متکلم مضارع از باب مفاعله ہے جس میں دو زمانے شامل ہیں حال اور مستقبل جس کے معنی یہ ہوں گے کہ میں اب لڑتا ہوں یا لڑوں گا۔ کیونکہ اب میرے پاس فوج موجود ہے اور جہاد کے لئے ظاہری استطاعت شرط ہے ورنہ روحانی استطاعت تو ہر وقت موجود رہتی ہے جیسے حضور نبی اکرمؐ کو روحانی طاقت تو مکہ میں بھی تھی۔ شعب ابی طالب میں بھی۔ غارِ ثور میں بھی تھی۔ مگر جہاد کا حکم اُسی وقت نازل ہوا جب ظاہری استطاعت بھی حاصل ہو گئی۔ عہدِ ثلاثہ میں یہ ظاہری استطاعت اور فوج جناب امیرؓ کے پاس نہیں تھی اس لئے وہاں صبر کا حکم تھا۔ اور عہدِ جناب امیر المومنینؓ میں چونکہ یہ چیزیں حاصل تھیں لہذا لڑنے کا حکم تھا۔ لیجئے میں آپ کی کتابوں سے صبر و جنگ کے دونوں حکم پیش کرتا ہوں دیکھتے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی اہل سنت تو کیا بلکہ اہل حدیث کے بھی امام اپنی کتاب مدارج النبوة جلد ۱ ص ۵۵۵ پر فرماتے ہیں کہ وقتِ اخیر جناب ختمی مرتبتؑ نے حضرت علیؓ کو وصیت کی کہ:-

”بعد از من تو مکر و ہات خواہد رسید۔ باید کہ دل تنگ نہ شوی و صبر کنی و چوں بینی کہ مردم دنیا اختیار کنند۔ باید کہ تو آخرت را اختیار کنی۔“

ظاہر سے حضرت علیؓ کے جہاد و نہ کوئی وجوہات

یعنی اے علی! میرے بعد تجھ کو مصیبتیں درپیش آئیں گی۔ لیکن چاہیے کہ دل تنگ نہ ہونا اور صبر کرنا۔ اور جب تو دیکھے کہ لوگ دنیا اختیار کر رہے ہیں تو تو آخرت کو اختیار کرنا۔

عن علی قال ان معا عہد الی رسول اللہ ان الامت ستغدر بک بعدی۔ دیکھو تاریخ طبری ص ۳۲۵ جلد ۱ یعنی حضور نے مجھے وصیت کی کہ اے علی میری امت تجھ سے غداری کرے گی بعد میرے۔ پھر آپ نے صحیح مسلم جلد ۲ ص ۱۲۹ پیش کر کے آئمہ شریعت کے مقابلہ میں صبر کا حکم پڑھا کہ:-

عن عوف بن مالک ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال خیار اُمتکم الذین تحبّونہم و یحبّونکم و یصلون علیکم و یصلون علیہم و شرار اُمتکم الذین تبغضونہم و یبغضونکم و تلعنونہم و یلعنونکم قیل یا رسول اللہ افلا نناہذہم فقال لا ما اقاموا فیکم الصلوٰۃ الخ۔

آپ نے فرمایا میرے بعد دو قسم کے امام ہوں گے، آئمہ خیر اور آئمہ شر۔ آئمہ خیر پر مومنین صلوٰت پڑھیں گے اور آئمہ شر پر مومنین لعنت کریں گے۔ اور ان سے بغض رکھیں گے۔ عرض کیا گیا حضور! کیا ہم اُن سے تلوارے کر لڑائی نہ کریں۔ فرمایا نہ جب تک تمہاری اندر نماز کو قائم کریں۔ مراد ظاہری شریعت کی پابندی ہے۔ اس کے بعد مبلغ اعظم نے فرمایا کہ۔ تبلاؤ یہ کون سے امام ہیں جن کے مقابلہ میں تلوار اٹھانی ناجائز اور لعنت جائز ہے۔ اگر ان سے مراد معاویہ اور یزید ہیں تو حضرت علیؑ اور امام حسینؑ نے ان سے جنگ کیوں کی اور اس تمہاری حدیث پر عمل کیوں نہ کیا۔

الجبھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

اس کے بعد آپ نے معاویہ اور یزید سے لڑنے کے حکم کی حدیثیں پڑھیں کہ عن ابی سعید الخدری ان رسول اللہ قال لعنک تقا قتل علی تاویل القرآن کما قاتلت علی تنزیلہ۔ (مواہق محرقہ ص ۲ مطبوعہ مصر)۔

یعنی حضور نے فرمایا کہ اے علی! تو تاویل قرآن پر لڑے گا جیسا کہ میں تنزیل

قرآن پر لڑا ہوں۔

اس کے بعد مبلغ اعظم نے معاویہ کا باغی ہونا مشکوٰۃ شریف ص ۵۲۲ باب المعجزات سے پیش کیا عن ابن قتادة ان رسول الله قال لعمار حين يحضر الخندق فجعل يمسح راسه ويقول بؤس ابن سمية تقتلك الفئة الباغية کہ حضورؐ نے حضرت عمارؓ کو فرمایا۔ جب خندق کھودی جا رہی تھی اور اس کے سر پر حضورؐ نے پیار کیا اور فرمایا کہ ہائے ابن سمیہ کی مشکلیں۔ اے عمار تجھ کو گروہ باغی قتل کرے گا۔ آپ نے حاشیہ مشکوٰۃ پڑھتے ہوئے کہا کہ اس گروہ سے مراد آپ کے علماء نے معاویہ اور اس کا گروہ لکھا ہے۔ پھر آپ نے یہ عبارت پڑھی۔ فکانوا طاعین باعین بهذا الحديث لان عمار كان في عسكر علي وهو مستحق للامامة فامتنعه عن بيعته (مشکوٰۃ حاشیہ ص ۵۲۳) کہ عمار کا قاتل معاویہ اور اس کا گروہ ہے۔ پس اس حدیث سے وہ باغی اور سرکش ثابت ہوئے۔ کیونکہ عمارؓ فوج علیؓ میں تھا اور علیؓ مستحق امامت ہے اور معاویہ اور اس کے گروہ نے علیؓ کی بیعت نہ کی، لہذا وہ باغی ٹھہرے۔

اور زید سے امام حسینؑ کے لڑنے کی وجہ اس کا کفر بواح ہے۔ یعنی کفر ظاہر جیسا کہ آپکی بخاری میں ہے کہ الا ان تروا کفرا بواحا ص ۱۰۴۵ اس کے بعد مبلغ اعظم نے فرمایا کہ علیؓ کو در حکم تھے۔ خلفاء جور کے مقابلے میں صبر کرنے کا اور گروہ باغی سے لڑنے کا اور علیؓ نے مدہی زمانے پائے ہیں زمانہ ثلاثہ اور زمانہ معاویہ۔ اب فرمائیے صبر کا زمانہ کونسا تھا اور گروہ باغی سے لڑائی تو ظاہر ہے اور اگر صبر کا زمانہ ثلاثہ ہے تو فرمائیے کہ وہ خلفائے شر ہوئے یا نہیں؟ اصول کافی ص ۱۴۶ کا جواب آپ نے یہ دیا کہ بیشک امام کے پاس اتنی چیزیں تھیں اور عصلے موسیٰؑ بھی تھا۔ اور حضرت علیؓ چونکہ مثل ہارونؑ تھے اس لئے فرعون کا تو کچھ مزکاں دیا اور سامری کے مقابلہ میں بناء بر مصلحت صبر کیا۔

چونکہ انا ارسلنا ابيكم رسولا شاهدا عليكم كما ارسلنا الى فرعون رسولا (پ ۲۹ - سورة مزمل) کے مطابق عمرو بن عبدود، ابو جہل، ابوسفیان اور دیگر صنادید عرب، فراعنہ مکہ تھے۔ اور امیر شام بروائے اصول کافی

اس اُمت کا فرعون تھا۔ لہذا اُن کو تو جناب امیرؑ نے ذوالفقار سے بد حال کیا۔ اور سامری کے مقابلہ میں سنتِ ہارونؑ پر عمل کیا۔ اس کے بعد آپ نے سورہ طہ سے سنتِ ہارونی پہرہ آیت پڑھی کہ اِنِّیْ حَشِیْتُ اَنْ تَقُوْلَ فَوْقَ بَیْنِ بَنِیْ اِسْرَآئِیْلَ وَّلَمْ تَرْقُبْ قَوْلِیْ کہ حضرت ہارونؑ نے بجواب موسیٰؑ یہ کہا کہ میں اسے ڈر گیا کہ آپ یہ کہیں گے کہ تو نے بنی اسرائیل میں تفریق پیدا کر دی اور میرے قول کا لحاظ نہ کیا۔ اور اس پر آپ نے کہا کہ صحیحین کی حدیث کے مطابق آپ مثل ہارونؑ تھے اس لئے آپ نے تفریقِ بین المسلمین کے خوف سے صبر کیا اور رسولِ خداؐ کے تلقین بالصبر والے قول کا لحاظ کیا۔ جیسا کہ اہل سنت والجماعت کی مستند کتاب "عقد الفرید" جلد ۳ ص ۱۸ پر صاف تصریح موجود ہے کہ فَکُنْتَ اِنَّا اِلٰہُ اَبِیْتِ عَلَیْہِ خَافَةُ الْفِرْقَةِ بَیْنِ الْمُسْلِمِیْنَ لِقَرَبِ عَہْدِ النَّاسِ بِالْکُفْرِ۔ یعنی جناب امیرؑ نے فرمایا کہ ابوسفیان نے جب مجھے ثلاثہ کے مقابلے میں جنگ کرنے کا مشورہ دیا تھا تو میں نے تفریقِ بین المسلمین کے خوف سے انکار کر دیا۔ کیونکہ زمانہ کفر قریب تھا اور لوگ نئے نئے مسلمان ہوئے تھے۔

”مولینا کی یہ تقریر علمی لحاظ سے اپنی مثال آپ تھی۔ جس کو احاطہ تحریر میں لانا طاقت سے باہر ہے۔ البتہ جو کچھ میرے حافظے میں یاد رہا، قارئین کی خدمت میں پیش کر دیا ہے۔ متلاشیانِ حق کے لئے سرمہ بصیرت ہے انشاء اللہ سامعین کو وہ منظر بھی نہیں بھولے گا۔ جب کہ آپ ڈھائی تین درجنِ سنی علماء کے سامنے اہل سنت کی کتابوں سے دھڑا دھڑ حوالے برسا رہے تھے۔ گو یا قدرت نے آپ کو مذہبِ اہل بیت کی صداقت ثابت کرنے کیلئے ہی تخلیق کیا تھا۔“

تقریر مناظر اہل سنت

بیضاوی شریف میں خلفاء ثلاثہ کی نفی موجود نہیں ہے۔ صحیح مسلم میں آثم کا ذب اور غادر فاروقِ اعظم کا قول الزام کے طور پر ہے جبکہ حضرت عباسؑ نے حضرت علیؑ پر یہ الفاظ استعمال کئے تھے۔

مولوی اسماعیل صاحب اگر نمازی کے ساتھ جنگ کرنا ممنوع ہے تو فرمائیے حضرت علیؑ نے امیر معاویہ اور حضرت عائشہ کے ساتھ جنگ کیوں کی۔
 اُلجھا ہے پاؤں یار کا زلفِ دراز میں
 لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا
 اصل میں مولوی اسماعیل کو اعتراض کرنا آتا ہے جواب دینا نہیں آتا۔ اچھا
 اور استدلال کا جواب دیجئے۔

استدلال نمبر ۶۔ قد مضت اصول عن فروعہا۔

(منہج البلاغہ ص ۳۸ جلد ۶)۔

دیکھئے اس میں حضرت علیؑ نے خلفاء ثلاثہ کو اصول اور اپنی ذات کو فرع تسلیم کیا ہے۔ اب اگر ان کی خلافت کو برحق نہ مانا جائے تو ان کی خلافت کا اعلان لازم آئے گا۔ معلوم ہوا کہ خلفاء ثلاثہ کی خلافت برحق تھی۔

استدلال نمبر ۷۔ نیز منہج البلاغہ میں ہے ھو دین اللہ الذی اظھرہ مطلب عہد فاروقی میں جو دین ہے وہ دین الہی ہے۔ فرمائیے کیا اب بھی انکار کی گنجائش ہے۔

تقریر مناظر شیعہ

مَبْلَغَ عَظَمِ نے چوتھی تقریر شروع کرتے وقت آئیہ استخلاف عنوان کرنے کے بعد فرمایا۔ کہ میرے فاضل دوست کے تمام کے تمام دلائل ختم ہو چکے ہیں۔ اس لئے ادھر ادھر کی باتوں میں وقت پورا کرنا چاہتے ہیں۔ خلفاء ثلاثہ کی نفی بیضاوی شریف میں موجود ہے۔ کیونکہ آیت میں من بعد ما ظلموا ہے اور اس کے آگے بلال وغیرہ کا نام بتصریح موجود ہے۔ اس لئے یا تو میرے مقابل ثلاثہ کو منطوق ثابت کریں یا فہرست میں ان کا نام دکھائیں یا ان کا نام درج نہ ہونے کی وجہ

بتائیں۔

اس کے بعد آپ نے آیۃ استخلاف کے آخری حصہ ومن کفر بعد ذالک
 فاولئک ہم الفاسقون کی تشریح کرتے ہوئے کہا کہ اس آیت سے ثابت
 ہوتا ہے کہ منکر خلافت فاسق ہے۔ اگر یہ خلفاء برحق ہوتے تو اہل بیت رسولؐ بھی ان کا
 انکار نہ کرتے اور ان کو بھی اہل بیت رسولؐ پہنچتی کرنے کی ضرورت نہ ہوتی اور جناب امیرؑ
 کبھی بھی ان کو آثم، غادر، خائن اور کاذب نہ سمجھتے۔ میرے دوست کا الزام کا دعوے
 بے بنیاد ہے۔ اگر یہ قول الزامی ہوتا تو جناب امیر اس کی تردید کرتے اور حضرت عباسؑ
 کے قول سے معارضہ غلط ہے کیونکہ صحیح مسلم اہل سنت کے مسلمات سے ہے شیعہ پر حجت
 نہیں، اگر مہمت ہے تو کسی شیعہ کتاب سے حضرت عباسؑ کا یہ قول پیش کیجئے اور اسی صحیح
 مسلم کی شرح نووی میں اس قول کو حضرت عباسؑ کی طرف منسوب کرنے کی تردید
 موجود ہے۔ چنانچہ مبلغ اعظم نے شرح نووی پیش کرتے ہوئے فرمایا کہ:-

”قال المازدی هذا للفظ الذي وقع لا يليق ظاهراً
 بالعباس وحاشا لعلی ان يكون فيه بعض هذه الاوصاف
 فضلا عن كلها۔“

یعنی قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ مازدی کا یہ قول ہے کہ یہ الفاظ جو واقع ہوئے
 ہیں۔ ان کا ظاہر شان عباسؑ کے لائق نہیں۔ اور پناہ بخدا علیؑ میں تو ان چیزوں میں
 سے ایک بھی نہیں۔

چہ جائیکہ سب ہوں۔ نسبنا الکذب الی روا تھا یہ سب راویوں
 کے جھوٹ ہیں۔ لیجئے! آپ کی اس کتاب سے حضرت عباسؑ کی تو اس قول کی نسبت
 نفی ثابت ہو گئی۔ لیکن ثلاثہ کے حق میں ان الفاظ کا ضعف یا نفی ثابت کیجئے۔

اس کے بعد آپ نے حضرت علیؑ اور خاتون قیامت اور حسنین علیہم السلام کا
 خلافت ثلاثہ سے انکار، ناراضگی اور اختلاف ثابت کیا۔ چنانچہ بخاری جلد ۲ ص ۱۷۱ سے
 خالف عنا علی والتبیر پڑھ کر علیؑ کا خلافت ثلاثہ سے اختلاف ثابت کیا اور
 بخاری جلد ۱ ص ۳۵۵ سے غضبت فاطمة کی مکمل روایت پڑھ کر خاتون قیامت
 بنت رسولؐ کا غضبناک ہونا اور ابو بکرؓ سے تاوانات قطع تعلقی کرنا ثابت کیا اور صواعق

محرقہ ص ۱۳۳ سے حسین شریفین کا انزل عن منبر و حجت فاکہہ کہ ابو بکر کو منبر رسول سے اترنے کا حکم دینا پیش کیا اور ابو بکر و عمر کا اہل بیت پر تشدد کرنا اور سیدۃ النساء کے گھر پر آگ اور لکڑیاں لیکر بقصد احراق بیت فاطمہ جانا ظاہر کیا۔ چنانچہ اولاً عقد الفرید جلد ۲ ص ۶۳ سے الذین تخلفوا عن بیعت ابی بکر علی و العباس و الزبیر و سعد بن عبادۃ فاما علی و العباس و الزبیر ففقدوا فی بیت فاطمۃ حتی بعث الیہم ابو بکر عمر بن الخطاب لیخرجہم من بیت فاطمۃ و قال لہ ان ابوا فقا قتلہم فاقبل بقبس من ناس علی ان یضرہم علیہم الدار فلقیتہ فاطمۃ فقالت یا ابن الخطاب اجبت لتحرق دارنا قال نعم اوتدخلوا فیما دخلت فیہ الامۃ۔

ومن کفر بعد ذلک فاولئک هم الفاسقون

کہ بیان اُن لوگوں کا جنہوں نے ابو بکر کی بیعت سے انحراف کیا۔ وہ علی اور عباس اور زبیر اور سعد بن عبادہ ہیں۔ پس علی اور عباس اور زبیر تو جناب سیدہ کے گھر میں بیٹھ گئے۔ حتیٰ کہ ان کی طرف ابو بکر نے عمر بن خطاب کو بھیجا تا کہ ان کو خانہ فاطمہ سے نکالے اور یہ بھی کہہ دیا کہ اگر وہ انکار کریں تو ان سے لڑائی کر۔ چنانچہ عمر شعلہ آگ لیکر اس قصد سے آیا کہ وہ گھر اُن پر جلا دیا جلٹے۔ پس جناب سیدہ دروازہ پر آکر عمر بن الخطاب سے کہا کہ اے خطاب کے بیٹے کیا تو ہمارا گھر جلانے لئے آیا ہے۔ کہا ہاں۔ یا تم بھی اس امر میں داخل ہو جاؤ جس میں امت داخل ہوئی ہے۔ اس مضمون کے شواہد آپ نے اہل السنۃ کی مندرجہ ذیل کتابوں سے بھی پیش کئے مثلاً قرۃ العین ص ۸۵ جلد ۲۔ ازالتہ الخلفاء مترجم اردو ص ۲۲۶ جلد ۲، تاریخ طبری جلد ۳ ص ۱۹۸، الفاروق، جلد اول ص ۴۹،

اس کے بعد آپ نے کہا کہ میں نے صرف نمازی کے ساتھ ہی جنگ کرنا ممنوع نہیں دیکھا یا بلکہ میں نے تو آپ کی کتاب حدیث صحیح مسلم جلد ۲ ص ۱۲۹ سے آئمہ شر کی نسبت یہ حکم دیکھا ہے کہ جب تک وہ ظاہری شریعت کی پابندی کریں اُن کے مقابلہ میں تلوار اٹھانا منع ہے اور معاویہ اور عائشہ تو نہ امام خیر تھے نہ امام شر بلکہ باغی اور سرکش تھے۔ جن کے ساتھ لڑنے کا حکم بالمتاب نے فرمایا تھا۔ معاویہ سے لڑنے کے جواز کا ثبوت تو آپ میری پہلی تقریروں میں

سُن چکے ہیں البتہ عائشہ سے لڑنے کا جواز بھی ان کتابوں سے سُن لیجئے۔ عن علی قال
امرو فی رسول اللہ بقتال التاکثین والمارقین والقاسطین۔
(البدایہ والنہایہ جلد ۳، ص ۳۵)

حضرت علیؑ نے فرمایا کہ مجھ کو رسول خداؐ نے حکم دیا تھا لڑنے کا مارقین اور تاکثین
اور قاسطین سے۔ یعنی خوارج اور معاویہ اور اصحاب جنگ جمل سے۔ پھر آپؑ نے صواعق
محرقہ ص ۱ سے یہ روایت پیش کی:-

اخرج ابیہاز و ابوالنعمین عن ابن عباس مرفوعاً یتکون
صاحبة الجمل الاحمر تخرج حتی یتبعھا کلاب الحواب فیقتل
حولھا قتلی کثیرۃ کہ ابن عباس سے مرفوع روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم نے فرمایا کہ جمل احمر کی صاحبہ تم میں سے کونسی ہے یعنی سرخ اونٹ والی کون ہے
کہ وہ امام وقت پر خروج کر رہی ہے۔ اور اس پر حواب کے گتے بھونک رہے ہیں۔ اور
اس کے گرد ہزاروں مقتول پڑے ہوئے ہیں اور اہل سنت کی کتاب عقد الفریدہ جلد ۳
ص ۱۵۱ قد قال النبی لھا یا حمیرا کافی بک یتبعک کلاب الحواب یتقاتلین
علیاً وانت لما ظالمۃ۔ کہ حضورؐ نے فرمایا کہ اے حمیرا گویا میں تجھ کو دیکھ رہا ہوں
کہ تجھ کو مقام حواب کے گتے بھونک رہے ہیں اور تو علیؑ سے لڑ رہی ہے۔ درآں حالیکہ
تو اس پر ظلم کرنے والی ہے

تو حضرات! حضرت علیؑ کی لڑائی یہاں نمازیوں سے نہیں بلکہ باغیوں
سے تھی اور حسب حکم رسولؐ تھی۔

نوٹ:- اصل حقیقت یہ ہے کہ مسیحی ملاں مسیح اعظم کے سوالوں کا جواب
دینے کی کوشش تو کرتے ہیں مگر جواب اُن سے بن نہیں آتے۔ صرف عوام کو دھوکہ دینا
چاہتے ہیں۔ کہیں عبارات کو کم زیادہ کر دیا، کہیں ترجمے میں گڑبڑ ڈال دی، کہیں جنس اور
فصل کی فصل چھوڑ دی۔ الغرض باب مغالطہ سے باہر جانا اور حقیقت پیش کرنا نہیں چاہتے
یہی اعتراض میں نے دوران مناظرہ مولانا دوست محمد قریشی پر کیا تھا۔ جس پر وہ بہت اچھے
کوڑے بٹھے۔ لیکن جب ان کی توجہ قطع و برید کے سلسلے میں اخباری کاموں اور ان کے مطبوعہ
رسائل کی طرف کرائی گئی تو خاموش ہو گئے۔

سُنیں نے اپنی روئیداد میں لکھا ہے کہ مبلغِ اعظم نے اپنے الفاظ واپس لئے۔ حالانکہ مبلغِ اعظم نے تو یہ کہا تھا کہ میں ان کی اس عادتِ مستمرہ کا ثبوت اللہ کے رسائل وغیرہ سے ابھی دیتا ہوں۔ مگر قریشی صاحب ہی اپنی دیانت کا بھانڈہ پھوٹے دیکھ کر خاموش ہو گئے۔

استدلال نمبر:-

قد مضت اصول سخن فروعها (نہج البلاغہ جلد ۲ ص ۳۸) کے جواب میں مبلغ نے فرمایا کہ اب تو مجھے مولوی صدیق کے استدلال پر بے اختیار ہنسی آتی ہے اور ان کے دلائل کی غربت قابلِ رحم ہے۔ ایسی عبارتیں پیش کر رہے ہیں جن کا تلاتھ سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ یہ عبارت نہج البلاغہ کے خطبہ نمبر ۴۱ کے اخیر سے لی گئی ہے۔ جس میں جناب امیر المومنینؑ نے دنیا کی بے ثباتی اور بے وفائی بیان فرمائی کہ دنیا کا سلسلہ ہی ایسا ہے کہ اس کی اگلی کڑی پچھلی کڑی کے لئے فنا کا حکم دیتی ہے ہماری دنیا میں آمد پر آنے لوگوں کی فنا ہے۔ وہ ہمارے اصول یعنی ہماری جڑیں ہتھ اور ہم ان کی فرع یعنی شاخیں ہیں۔ جب وہی نہ رہے تو ہم کیسے رہیں گے۔ چنانچہ صاف لکھا ہے کہ:-

فما بقاء فروع بعد ذہاب اصلہا۔ کہ جب فرع کی اصل نہ ہو وہ کیسے باقی رہ سکتی ہے۔ یعنی جب ہمارے آباء و اجداد ہی فانی ہتھ تو ہم کیسے باقی رہ سکتے ہیں۔ مگر مولوی محمد صدیق کو ہر جگہ تلاتھ ہی سو جھتے ہیں۔ سچ ہے بتی کو چھپڑوں کے خواب۔

استدلال نمبر:-

هو دين الله الذي اظهره (نہج البلاغہ) کے جواب میں آپ نے فرمایا کہ یہ فقرہ نہج البلاغہ کے خطبہ نمبر ۱۱۱ سے لیا گیا ہے اور اس کا سیاق و سباق محمد صدیق صاحب نے کتمانِ حق کی خاطر چھپایا ہے۔ لیجئے میں حقیقت کو منکشف کرتا ہوں۔ یہ فقرہ جناب امیر علیہ السلام نے اس وقت فرمایا جب عمرؓ نے غزوہ فارس میں صحابہ سے مشورہ طلب کیا اور بعض صحابہ نے کہا کہ جب تک عمرؓ نہ جائے فتح نہیں ہو سکتی اور دین نہیں بچتا۔ اس پر آپ نے فرمایا یہ غلط ہے۔

انّ هذا الامر لم يكن نصرة ولاخذ لانه بكثرة
ولاقلته وهو دين الله الذي اظهره وجنده الذي
اعده و امده حتى بلغ ما بلغ وطلع حيثما طلع ونحن
على موعود من الله والله منجز وعده وناصر جنده

یعنی یہ امر اسلام اس کی عزت اور ذلت، کثرت اور قلت پر موقوف نہیں اور
وہ دین الہی ہے جس کو اُس نے خود غالب کیا ہے اور اس کا وہ لشکر ہے جس کو اس نے
خود تیار کیا اور خود امداد فرمائی ہے۔ حتیٰ کہ یہ پہنچ گیا جہاں تک پہنچا اور طلوع ہو گیا، اور ہم
اللہ کے وعدے کے منتظر ہیں۔ اللہ اپنے وعدے کا پورا کرنے والا ہے اور اپنے
لشکر کو غلبہ دینے والا ہے۔ اور یہ غلط ہے کہ اگر عمر نہ جائے تو دین مٹ جائے گا۔ خدا کا
دین عمر کے سہارے نہیں بلکہ دین خدا کا ہے اور ہم اہل بیت موعود من اللہ کے منتظر ہیں۔

مسیح اعظم نے فرمایا کہ سستی ہمیشہ قرآن اور اسلام کو ثلاثہ کا ہی محتاج ٹھہرتے رہے
اور خدا اور اہل بیت ان کی تردید کرتے رہے۔ جیسا کہ یہ کہتے ہیں کہ قرآن کی حفاظت عثمان
نے کی اور خدا کہتا ہے کہ انا نحن نزلنا الذکر وانا نحن لحافظون۔ پ
کہ قرآن کی حفاظت کرنے والے میں خود ہوں۔ اور اسی طرح یہ بھی کہتے ہیں کہ اسلام کو عمر نے
بچایا حالانکہ خدا کہتا ہے ہوا الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق
ليظهره على الدين كله (پا سورہ فتح)۔

اسی آیت کی جناب امیر نے تفسیر فرمائی ہے کہ دین اللہ کا ہے اور وہی
اس کا حافظ و ناصر ہے۔ وہ اپنے دین کی مدد میں طرح چاہے کرتا ہے۔ وہ موسیٰ کو
فرعون کے گھریال سکتا ہے۔ موسیٰ کی ماں کو فرعون سے تنخواہ دلا سکتا ہے اور یوسف
علیہ السلام کو شاہ مصر کے خزان شاہی کا حفیظ و امین بنا سکتا ہے۔ جیسا کہ بخاری شریف
جلد ۲ ص ۶۰۴، ۹۷۷ میں حضور کی زبانِ غیب ترجمان سے خود عمر کی زبانی یہ کہلوا چکے ہیں
کہ فقم يا فلان فاذن ان لا يدخل الجنة الا من ان الله يؤيد
الدين بالرجل الضاجر۔

کہ حضور نے فرمایا۔ اُمّھ اے فلاں پس منادی کر تمام لشکر میں کہ جنت میں تو
مومن ہی داخل ہوں گے۔ مگر اللہ اپنے دین کی مدد مرد ناجر سے بھی کر دے لیتا ہے۔ بخاری

کے حاشیہ ۱۱ ص ۶۰ پر ہے کہ بروایت بیہقی حضورؐ نے عمر سے منادی کروائی۔ اب تو مطلع صاف ہو گیا کہ فاجر فاجر ہی رہیں گے خواہ ان کے ہاتھ سے کتنی ہی تائید دین کیوں نہ ہو جائے۔ چنانچہ بخاری شریف جلد ۲ ص ۱ کے حاشیہ ۸ پر لکھا ہے کہ الرجل الفاجر کا الف لام جنسی ہے یعنی ہر فاجر کو شامل ہے۔ یہ ہے جناب امیر المؤمنین کے خطبہ کے اس فقرے کا مطلب کہ دین کی مدد اللہ کی طرف سے ہوتی ہے۔ وسیلہ خواہ نیک ہو یا بد عہد فاروقی کی بات نہیں، دین قیامت تک رہے گا۔

اُسا خدا کے نیک بندے بھی حق پر قائم رہیں گے خواہ کتنے انقلاب کیوں نہ آئیں۔ جیسا کہ صحیح مسلم جلد ۲ ص ۱۲۳ میں ہے کہ عن جابر بن عبد اللہ یقول سمعت رسول اللہ یقول لا تزال طائفت من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیمۃ۔

کہ حضورؐ نے فرمایا کہ ایک گروہ ہمیشہ میری امت سے لڑتا رہے گا اور قیامت تک نہ مٹے گا۔ اس تقریر کے بعد تو سستی سیٹج کی رہی سہی جان بھی ختم ہو گئی۔ اگر انہیں عوام کے برگشتہ ہو جانے کا خطرہ نہ ہوتا تو شاید بستر اٹھا کر چل دیتے۔ مگر حالت یہ تھی کہ نہ جائے ماندن نہ پائے رفتن۔ مگر واہ رے غازیو! خدا خدا کر کے وہاں سے جان بھڑائی، اور گھر آتے ہی فتح کا رسالہ چھاپ دیا، اور کراچی کے رسالہ صحیفہ اہل حدیث تک فرضی فتح کا ڈھنڈورا پیٹا۔ اگر اسی کا نام فتح ہے تو معلوم نہیں آپ کی لغت میں شکست کسے کہتے ہیں؟



تقریر مناظر اہل سنت

افسوس تو یہ ہے کہ مولوی اسماعیل کو جھوٹ بولنے کی عادت ہے۔ مولوی صاحب سے ذرا یہ تو پوچھ لیا جائے کہ وہاں خلفاء کا لفظ ہے یا آئمہ کا۔ نیز وہاں یہ بھی تحریر نہیں ہے کہ یہ اہل سنت کے امام تھے۔ بلکہ وہاں تو ان بادشاہوں کا ذکر ہے جن پر لوگ کثیر التعداد میں جمع ہوئے ہیں۔

تقریر مناظر شیعہ

حضرات اہل سنت کی پانچویں تقریر کو نقل کرنے میں دوستی حضرات نے دیانت کا دیوالیہ نکال دیا ہے۔ مثلاً تین سطروں میں پورے بیس منٹ (کیونکہ دس منٹ کی تقریر کی دس ٹرنیں تھیں جن کا خلاصہ سنتی مؤلف نے پانچ منٹ میں لکھا ہے) کی تقریر کو ختم کر دیا ہے۔ حالانکہ اہل سنت نے فرمایا تھا کہ حضرات اہل سنت کے نزدیک نص و غیرہ تو معیار خلافت ہے نہیں البتہ غلبے کے قائل ہیں یعنی جس کی لاکھی اس کی بھینس۔ اگر یہی معیار ہے تو یزید و غیرہ بھی ان کے خلیفے ہیں۔ کیونکہ انہیں بھی قہر و غلبہ حاصل تھا جیسا کہ ان کی کتابوں میں لکھا ہوا ہے۔ یہ کہہ کر آپ نے شرح فقہ اکبر ص ۸۷ سے یہ عبارت پڑھی کہ فالثنا عشر ہم الخلفاء الراشدون الاربعہ و معاویہ و ابنا یزید و عبد الملک بن مروان و اولادہ الاربعہ و بینہم عمرو بن عبد العزیز۔

کہ وہ خلفاء اثناء عشر جن کا ذکر رسول اللہ نے فرمایا ہے اور صحیحین میں آیا ہے وہ خلفاء اربعہ اور معاویہ اور اس کا بیٹا یزید اور عبد الملک بن مروان اور اس کے چاروں بیٹے (یزید ثانی، سلیمان، ہشام اور ولید) اور ان کے درمیان عمر بن عبد العزیز ہے لہذا یہ ان کے وہ بارہ خلفاء ہیں جن کا ذکر حضور نے فرمایا تھا۔ اس کے بعد آپ نے صواعق محرقة ص ۸۷ سے یہ عبارت پیش کی۔

والذی اجتمعوا علیہ الخلفاء الثلاثہ ثم علی الی

ان وقع امر الحکمین فی صفین فتسمی معاویۃ
یومئذ بالخلافة ثم اجتمعوا علیہ عند صلح
الحسن ثم علی ولده یزید ولم ینتظم للمحسین
امر بل قتل قبل ذلک -

کہ وہ بارہ جن پر اجماع امت ہوا وہ خلفاء ثلاثہ ہیں۔ پھر علیؑ ہیں مگر
امحکمین کے واقع ہونے تک پھر علیؑ پر اجماع امت نہ رہا۔ اور معاویہ خلیفہ نامزد ہو گیا
پھر صلح حسن کے وقت تو معاویہ پر پورا اجماع ہو گیا۔ پھر اس کے بیٹے یزید پر پورا اجماع
ہو گیا اور حسینؑ کیلئے امر خلافت منتظم نہ ہوا بلکہ وہ اس سے قبل قتل ہو گئے۔

حضرات! یہ ہے اہل سنت کی خلافت۔ علیؑ کو حکمین میں معزول کیا گیا
اور حسنؑ کو خلع بیعت پر مجبور کر دیا گیا۔ حسینؑ قتل کر دیئے گئے اور ثلاثہ، معاویہ اور
یزید پر پورا اجماع ہو گیا۔

اس کے بعد مبلغ اعظم نے بخاری شریف ص ۱۰۵۳ سے عبداللہ بن عمر بن الخطاب
کی زبان سے یزید کی بیعت کو اللہ و رسولؐ کی بیعت ماننا ثابت کیا۔ اور یہ روایت پیش کی
عن نافع لما خلع اهل المدينة یزید بن معاویة جمع ابن عمر
حشمة و ولده فقال اتی سمعت النبی یتول ینصب رجلا غادروا
یوم القيامة و انا قد باعنا هذا الرجل علی بیع الله و رسولہ
واتی لا اعلم عندی اعظم من ان یباع رجل علی بیع الله و رسولہ
ثم ینصب له القتال و اتی لا اعلم منکم خلعة ولا تابع فی هذا الامر
الا كانت الفیصل بینی و بینہ -

نافع سے روایت ہے کہ جب اہل مدینہ نے یزید کی بیعت توڑنی چاہی تو عبداللہ
بن عمرؓ نے اپنے خواص اور عزیز و اقارب کو جمع کیا اور کہا کہ یزید کی بیعت نہ توڑو۔ کیونکہ میں
نے نبی کریمؐ سے سنا ہے کہ بیعت کر کے توڑنے والوں کی پشتوں پر قیامت کے دن غداری
کا جھنڈا ہوگا۔ ہم نے اس شخص یعنی یزید کی بیعت اللہ و رسولؐ کی بیعت پر کی ہے۔ اس
سے بڑی غداری اور کیا ہوگی۔ کہ پہلے تو ایک شخص کی بیعت اللہ و رسولؐ کی بیعت پر کی جائے
پھر اس کے مقابلے میں جنگ کھڑا کر دیا جائے۔ اگر میرے علم میں آگیا کہ تم میں سے کسی نے اس کی

بیعت توڑی ہے اور اس امر خلافت میں اس کی تابعداری نہیں کرتا، تو میرا اور اس کا بائیکاٹ ہوگا۔

پھر اس کے بعد آپ نے کتاب صحیح مسلم ص ۱۲۸ عبد اللہ بن عمر کا یہ فتویٰ بھی پیش کیا کہ یزید کی بیعت توڑنے والے جہالت اور کفر کی موت میں گئے

عن نافع قال جاء عبد الله بن عمر الى عبد الله بن مطيع ما كان زمن يزيد بن معاوية قال سمعت رسول الله يقول من خلع يداً من طاعة لفي الله يوم القيامة لا حجة له ومن مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية۔

نافع سے روایت ہے عبد اللہ بن عمر عبد اللہ بن مطیع کی طرف آئے۔ ایام حرة میں یزید بن معاویہ کے زمانے میں لوگ یزید کی بیعت توڑ رہے تھے۔ عبد اللہ بن مطیع نے کہا۔ کہ ابو عبد الرحمن (عبد اللہ بن عمر کی کنیت ہے) کے لئے تکیہ لاؤ۔ عبد اللہ بن عمر نے کہا میں تمہارے پاس بیٹھنے کے لئے نہیں آیا بلکہ میں تو تمہیں ایک حدیث سنانے آیا ہوں کہ میں نے رسول خدا سے خود سنا ہے کہ جو شخص اطاعتِ امیر سے ہاتھ کھینچے گا یعنی اس کی بیعت توڑے گا، قیامت کے دن جب اللہ کے سامنے جائے گا تو ان کے پاس حجت اور برہان نہ ہوگی۔ اور جو شخص مر گیا در آن حالیکہ اس کی گردن میں امیر کی بیعت نہیں وہ جہالت کی موت مر گیا۔

گویا اہل سنت کے نزدیک بقول عبد اللہ بن عمر بن الخطاب بروایت صحیح مسلم شریف یزید کی بیعت کے بغیر مرنا جہالت اور کفر کی موت مرنا ہے (اللهم نعوذ بك من هذه العقيدة الباطلة)۔

پھر آپ نے موطا امام مالک مترجم وحید الزمان ص ۲۷ مطبوعہ اصح المطابع کراچی سے یہ عبارت پیش کی کہ محققین اہل سنت والجماعت یزید کی بخشش کے بھی قائل ہیں، اور صواعق محرقة ص ۱۳۳ سے قول عزالی پیش کیا۔ کہ یزید پر لعنت نہ کرنی چاہیے۔ کیونکہ وہ عند اہل سنت مومن ہے۔ جب مولوی دوست محمد قریشی اور مولوی محمد صدیق نے شور مچایا کہ یہاں لفظ خلیفہ ہے امام نہیں۔ تو مبلغ اعظم نے فرمایا کہ اولاً تو شرح فقہ اکبر کے اسی ص ۲۷

پر دیکھو امام کا لفظ موجود ہے۔ اس بارہ والی روایت کی تہدید یوں شروع ہوئی ہے
والروافض تو الی بدل العشرة الملبشرة بالجنتۃ اثنا عشر اماماً ولم
یأت ذکوالامۃ الاثنی عشر الا علی صفة ترد قولہم وتبطلہ۔
_____ کہ روافض نے عشرہ مبشرہ کے بدلے بارہ اماموں کی محبت شروع کر دی
ہے۔ حالانکہ ذکر آئمہ اثنا عشر نہیں آیا۔ مگر ایسی صفت پر جو ان کے قول کو رد کرتی ہے
اور اس کو باطل کرتی ہے۔

اس پر آپ نے فرمایا کہ بتاؤ لم یأت ذکر الامۃ الاثنی عشر کے بعد
الا استثناء کا ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو یہ حدیث بقول تلامذہ علی تباری سنیوں کے بارہ اماموں
کی صفت ہوئی نہ کہ شیعہوں کے۔ اگر یہاں ذکر نہ بھی ہوتا تو بھی آپ کے نزدیک خلیفہ اور امام
میں کوئی فرق نہیں۔ کیونکہ ابوبکر کا قول الامۃ من القریش شرح عقائد نسفی ص ۱۱۱ یعنی
امام قریش سے ہوں گے اور بارہ خلفاء والی حدیث میں بھی لفظ قریش موجود ہے اور آئمہ خیر و شر کا
ذکر بھی کتاب صحیح مسلم ص ۱۲۹ سے پیش کر چکا ہوں اور وہاں بھی لفظ آئمہ ہی ہے۔ معلوم ہوا کہ
آپ کے نزدیک لفظ آئمہ اور خلیفہ میں کوئی فرق نہیں۔ جو آپ کے امام ہیں وہی آپ کے خلیفے ہیں
اور جو خلیفے ہیں وہی امام۔

آپ کا یہ کہنا۔ وہاں یہ بھی تحریر نہیں ہے کہ یہ اہل السنۃ کے امام تھے۔ بلکہ وہاں تو ان
بادشاہوں کا ذکر ہے جن پر لوگ کثیر تعداد میں جمع ہوئے ہوں۔ تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ
بارہ آپ کے امام نہیں ہیں سچ ہے۔

الحق ما شهدت بہ الاعداء یہی نہیں آپ کو منانا چاہتا تھا کہ یہ امام نہیں
بلکہ بادشاہ ہیں۔ چونکہ ان بارہ میں پہلے تین ابوبکر، عمر اور عثمان ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہی بادشاہ
اجماعی ہیں امام اور خلیفہ نہیں۔ اور ان کے بعد چونکہ زید اور معاویہ کا ذکر ہے اور سارے ایک
سلسلہ میں منسلک ہیں۔ معلوم ہوا کہ جیسے معاویہ اور زید بادشاہ ہیں ویسے ہی یہ بادشاہ۔ جب
آخر آکر یہی کہہ دینا تھا کہ یہ امام حق نہیں بلکہ بادشاہ ہیں تو اتنا وقت کیوں ضائع کیا۔ بیچھے میں اقرار
کرتا ہوں کہ یہ معاویہ اور زید والی لڑی ہیں بادشاہ ہیں۔

اس کے بعد مبلغ اعظم نے فرمایا کہ حضرات! یہ تو ان کے خلیفے ہیں مگر ہمارے تو
وہ ہیں جن کی شان میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ وَلَنبَلُوَنَّكُمْ بِشَیْءٍ مِنَ الْخُوفِ

والجوع ولقص من الاموال والالفس والشرات ولبشر الصابرين الذين اذا اصابتهم مصيبة قالوا انا لله وانا اليه راجعون۔ اولئك عليهم صلوة من ربهم ورحمة واولئک هم المہتدون۔ پ

جن کو خوف اور بھوک و پیاس سے آزمایا گیا۔ اور مالوں اور جانوں اور عرق کے پھلوں سے ان کی آزمائش ہوئی۔ مگر وہ نہ گھبرائے نہ پہاڑوں پر چڑھے نہ لاغزون کی تسلی کے محتاج ہوئے بلکہ ہر چیز قربان کر کے صلوٰۃ و درود کے مصداق ہوئے۔ ان پر خدا کی رحمت برسی وہی ہادی ہدایت یافتہ ہوئے۔ علم و حکمت، زہد و تقویٰ، عبادت و طہارت، شجاعت، سخاوت ان سے لوگوں نے سیکھی۔ ان کی نعشیں گھوڑوں کی ٹاپوں سے پامال ہوتیں۔ راہِ حق میں شہید ہوئے۔ ان کا خوف ظہورِ مہدی کے وقت امن سے بدل جائے گا۔ خلافت کے دونوں زمانے ان کو نصیب ہوئے اولاً خوف کا دوسرا من بعد خوف ہم امانا کا۔ اہل السنّت کا یزید خلیفہ ہے اور ہمارا حسین خلیفہ ہے جس کی لاش اطہر پہ اس کی بہن نے فرمایا انت خلیفۃ الماہنین و شمال الباقین۔

آخری تقریر مولوی محمد صدیق نے پانچ منٹ کی جس میں وہ کوئی نئی بات پیش نہ کر سکا وہی پرانے دلائل دہراتا رہا۔ جیسا کہ ان کی روئیدار کے منٹ پر ذکر ہے کہ ”آخری تقریر میں کوئی نئی دلیل پیش نہ ہو سکی۔“ سینوں کے چہرے فق ہو گئے۔ شیعہ باوجود روکنے کے خوشی کے نعرے لگا رہے تھے۔ پبلک نے اندازہ لگا لیا کہ نہ تو ثلاثہ کے لیے حقائق تھے اور نہ ان کے مریدوں کے اگر ان لوگوں کو حقائق سے دور کا بھی واسطہ ہوتا تو اس قسم کے کھوکھلے دلائل دیکر سینوں کی مٹی پلید نہ کرتے۔ محمد یعقوب بستی نے اور مولوی دوست محمد نے خفت مٹانے کے لئے مولوی محمد صدیق کو پانچ پانچ روپے دیئے اور چند آنے اور دو تیاں اور بھی لوگوں نے محمد صدیق کو دیں جن کا شمار نہیں ہو سکا۔ موٹی رقمیں یہی تھیں۔

اسلام کے دامن میں بس وہی تو چیزیں ہیں
اک ضربِ یدِ الہی اک سجدہ شبتیری



مناظرہ نمبر ۲

مَوْضُوعِ مَناظَرَة

اسلام و ایمان شیعہ

معدے

مبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل صاحب کفر کوہرہ

مُعْتَرَض

مولوی محمد صدیق صاحب ف تانڈلیا نوالہ

شِیعَہ کا ایمان اور اسکا



تقریر مناظر شیعہ مبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل صاحب

خطبہ کے بعد مبلغ اعظم نے آیت مبارکہ اَنْ مِنْ شِیعَہ لَا بُرَاہِیْمَ بِہَا - وَالصَّافَاتِ کہ ”تحقیق اُس کے تابعداروں سے البتہ ابراہیم ہے“ تلاوت کی۔ اس کے بعد فرمایا کہ حضرات! اس موضوع کا مطلب یہ دیکھنا ہے کہ شیعہ مومن اور مسلم ہیں کہ نہیں؟ سو یہ آسان بات ہے، ایمان اور اسلام کی تعریف کر کے دیکھ لیجئے کہ وہ کون سی چیزیں ہیں جن پر ایمان ضروری ہے اور وہ کون سے ارکان ہیں جن کا نام اسلام ہے۔ وہ چیزیں شیعہ میں پائی جاتیں تو شیعہ مومن اور مسلم ہیں اور اگر نہ پائی جاتیں تو نہیں۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا کہ سُنّیوں کے نزدیک واجب الایمان تین چیزیں ہیں توحید، نبوت، اور قیامت، سو بفضلہ تعالیٰ شیعوں کا ان تینوں پر کامل ایمان ہے۔

مَبْلَغُ اعْظَمُ نے کتب شیعہ سے توحید، نبوت اور قیامت کے متعلق عبارتیں پڑھ کر اپنا عقیدہ ظاہر کیا اور فرمایا کہ مولوی محمد صدیق صاحب کو چاہیے کہ وہ ہمیں ایمان اور اسلام سے خارج کرنے کے لئے ہماری کتابوں سے توحید، نبوت اور قیامت کا انکار دکھائیں۔ ہم اللہ کو وحدہ لا شریک، انبیاء علیہم السلام کو معصوم مبعوث من اللہ اور قیامت کو معنی حشر بالاجساد مانتے ہیں یعنی قیامت کو انہی جہموں کے ساتھ اٹھنے کے قائل ہیں۔ چنانچہ آپ نے اعتقاد شیعہ صَدَقَ مَنَا سے اپنے دعویٰ کی تائید میں یہ عبارت پڑھی:-

اعْلَامُ اَنْ اَعْتَقَادَنَا فِي التَّوْحِيدِ اَنَّ اللَّهَ وَاحِدٌ اَحَدٌ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ قَدِيمٌ لَمْ يَزَلْ وَلَا يَزَالُ سَمِيعًا بَصِيرًا عَلِيمًا حَكِيمًا حَيًّا قَيُّومًا عَزِيزًا قَدْرًا عَالِمًا قَادِرًا غَنِيًّا لَا يَوْصَفُ بِجَوْهَرٍ وَلَا حَرَكَةٍ وَلَا سَكُونٍ وَلَا زَمَانٍ وَانَّهُ تَعَالَى عَنْ جَمِيعِ صِفَاتِ خَلْقِهِ خَارِجٌ عَنِ الْحَدِّينِ حَدُّ الْبَطَالِ وَحَدُّ التَّشْبِيهِ وَ

شئ لا كاشيا احد، صمد لم يلد فيورث فلم يولد فيشارك ولم
يكن له كفواً احد..... ومن نصب الى الامامية غير ما وصف
في التوحيد فهو كاذب۔

ترجمہ ۱۔ واضح ہو کہ ہمارا عقیدہ توحید میں یہ ہے کہ اللہ ایک ہے یکتا ہے۔
کوئی چیز اس کی مثال نہیں۔ وہ ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا۔ وہ ہر آواز کو بے آواز سُناتا
ہے۔ وہ ہر شے کو بے آنکھ دیکھتا ہے (جانتا ہے وہ باخبر ہے۔ اس کا ہر علم بے عیب
ہے۔ وہ زندہ ہے اُسے زوال نہیں۔ وہ غالب ہے وہ پاکیزہ ہے۔ وہ عالم ہے۔
وہ قادر ہے۔ وہ محتاج نہیں۔ نہ وہ جوہر ہے اور نہ عرض۔ نہ وہ جسم ہے اور نہ وہ صوت
نہ وہ خط ہے اور نہ وہ سطح۔ نہ وہ ثقل ہے اور نہ خفت۔ نہ وہ حرکت ہے اور نہ سکون
نہ وہ مکان ہے نہ زمان۔ وہ اپنی مخلوق کی صفاتوں سے برتر ہے۔ اللہ دونوں حدوں سے
خارج ہے۔ نہ خدا الباطل میں ہے (کہ اس کے لئے کمال نہ ہو) اور نہ حد تشبیہ میں ہے (کہ
اس کا کمال مخلوق کے مشابہ ہو) وہ شے ہے مگر اشیاء کے مانند نہیں۔ وہ یکتا ہے نیاز
ہے۔ نہ اس سے کوئی پیدا ہوا کہ اُسے اپنا وارث بنائے۔ نہ وہ کسی شے سے پیدا ہوا کہ
اس کا شریک کہلائے۔ کوئی اس کا ہمسر نہیں اور ہم رتبہ بھی نہیں۔ جو شخص مذہب امامیہ
کی طرف ان کے ماسوا کو نسبت دے۔ جواب توحید میں مذکور ہوئے وہ بھوٹا ہے۔

اس کے بعد آپ نے نہج البلاغۃ اور صحیفہ سجادہ سے توحید اور حمد کے مضامین کی
طرف توجہ دلائی۔ اور فرمایا کہ جو شخص اللہ کی توحید کی معرفت حاصل کرنا چاہے وہ
آئمہ علیہم السلام کے کلام میں توحید اور حمد کے بہتے ہوئے دریا دیکھے۔ اس کو تشبیہ
کی بجائے تہنیزیب کے انوار نظر آئیں گے۔

عقیدہ نبوت

آپ نے فرمایا کہ ہم انبیاء علیہم السلام کو مبعوث، معصوم اور مطہر مانتے ہیں
اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کافۃ للناس رحمة للعالمین اور
خاتم النبیین مانتے ہیں۔ اس کے بعد آپ نے نہج البلاغۃ جلد اول ص ۱۸۵

سے جناب امیر المومنین علیہ السلام کا یہ کلام فاسد۔ تو دعوتہم فی افضل مستودع
واقترہم فی خیر مستقرتنا سختہم کرائم الاصلاب الی مطہرات
الارحام کلما مضیٰ منہم سلف قام منہم بذین اللہ خلف حتیٰ
انصت کرامۃ اللہ سبحانہ الی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
فاخرجہ من افضل المعادن منبتاً، واعز الادومات مغرساً
من الشجرة التي صدرع منها انبیاءہ وانتخب منها اصنامہ۔

ترجمہ :- انبیاء علیہم السلام کو امین بنایا۔ بہترین امانت میں اور بہترین مقام
میں ان کو قرار بخشا۔ ان کو شریف پستوں، پاک رحموں کی طرف منتقل کیا، ان میں سے جب
کوئی بزرگ گذرا تو دین خدا کے قیام کے لئے دوسرا ان میں سے خلیفہ ہو گیا۔ حتیٰ کہ خدا
کی کرامت نے ان تمام شرافتوں کو محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک پہنچا دیا۔ پس آپ کو
خدا نے بلحاظ منبع و مولد بہترین معاون یعنی خاندان اور بلحاظ پیدائش عزیز
ترین خانوادہ میں پیدا کیا۔ وہ ایسا شجرہ طیبہ ہے جس سے اُس نے اپنے انبیاء کو مخصوص
کیا اور اپنے امینوں کو چننا۔

ختم نبوت

مبلغ اعظم نے اس کے بعد فرمایا۔ کہ ہم حضور پر نور کو خاتم النبیین
مانتے ہیں۔ جیسا کہ ہمارے مولا جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ با جانت
واقی یا رسول اللہ لقد انقطع بموتک عالم ینقطع بموت
غیرک من النبوة والانباء واخبار السماء۔

ترجمہ :- یعنی یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں۔ آپ
کی موت سے وہ چیز قطع ہو گئی جو آپ کے غیر کی موت سے قطع نہیں ہوئی تھی۔ یعنی
اخبار وحی اور اخبار آسمانی۔ دیکھتے، منہج البلاغت جلد ۲ ص ۲۵۵ مطبوعہ مصر۔ پھر
آپ نے اصول کافی مطبوعہ ایران ص ۸۰ سے بقول صادق آل محمد و باقر علوم انبیاء

علیہما السلام سے یہ حدیث پڑھی لقد ختم اللہ بکتابکم الکتب و ختم نبیکم الانبیاء۔ کہ اے اللہ کے بندو (اے امت محمدیہ) تمہاری کتاب کے ساتھ تمام کتابوں کو ختم کر دیا اور تمہارے نبی کے ساتھ تمام نبیوں کو ختم کر دیا پھر آپ نے اعتقاد یہ شیخ صدوقؒ سے اعتقاد بعثت بعد الموت اور اعتقاد فی الموضع الکوثر اور اعتقاد فی الشفاعة پیش کیا۔
اس کے بعد مبلغ اعظم نے فرمایا کہ حضرات! اب

مولوی محمد صدیق اور اس کے مذہب کا عقیدہ

بھی سن لیجئے۔ ارشاد فرمایا کہ سنیوں کا نہ تو خدا ہی منزہ ہے نہ ہی نبی معصوم ہیں اور نہ ہی یہ لوگ آقائے نامدار کی ختم نبوت کو مانتے ہیں اور نہ ہی قیامت میں عدل خداوندی کے قائل ہیں۔ ان کے منہ پر خداوندی کا تو یہ حال ہے کہ روز قیامت خداوند تعالیٰ اپنا قدم جہنم میں ڈال دے گا۔ جیسا کہ صحیح بخاری جلد ۲ ص ۹۸ اور کتاب الاسماء والصفات بیہقی کے ص ۲۵۳ مطبوعہ الہ آباد ہند، اور اس کی پینڈلی تنگی ہو جائے گی اور اس کا بازو بالشت، انگلیاں اور مٹھیلی سب موجود ہیں۔ دیکھو کتاب الاسماء والصفات ص ۲۳ اور عدل خداوندی کا تو یہ حال ہے کہ خیرہ و شرہ سے ہر نیکی بدی خدا کی طرف منسوب کر دیتے ہیں۔ باقی رہا عصمت انبیاء کا قصہ تو اہل سنت کی تفسیر کبیر جلد ۸ میرے ہاتھ میں ہے اس کے ص ۲۲ کی عبارت سنئے کہ:-

فاعلم ان بعض الناس ذهب الى انه كان كافرا في اول الامر ثم هدا الله وجعله نبيا قال الكلبي وحديث ضالا يعني كافرا في قوم ضلال فهذا للتوحيد وقال السدي كان علي دين قومه ادبعين سنة وقال مجاهد وحديث ضالا عن الهدى فهذا لدينه۔

یعنی علمائے اہل السنّت سے بعض لوگ اس طرف بھی گئے ہیں کہ حضور ابتداءً میں کافر تھے (معاذ اللہ) پھر اللہ نے آپ کو ہدایت کی اور نبی بنایا۔ اور کلبی نے کہا ہے کہ:-

ووجدت ضالاً کا یہ مطلب ہے کہ خدا نے حضور کو قوم گمراہ میں کافر پایا۔ پس توحید کی ہدایت کی۔ اور سدی کا قول ہے کہ حضور چالیس سال تک اپنی قوم کے دین پر ہی تھے۔ اور مجاہد نے کہا ہے کہ وجدت ضالاً کا یہ مطلب ہے کہ خدا نے آپ کو ہدایت سے گمراہ پایا (معاذ اللہ)۔ پس اپنے دین کی ہدایت کی۔

مبتغ اعظم نے پوچھا۔ حضور یہ سدی، کلبی، مجاہد وغیرہم کس مذہب کے ہیں اور تفسیر کبیر کس مذہب کی کتاب ہے؟ اس کے بعد آپ نے فرمایا کہ اگر حضور اصحاب طاہرہ سے ارحام طاہرہ کی طرف ہوتے آئے ہیں تو پھر تم حضور کے آباء و اجداد کو کافر و مشرک کیوں کہتے ہو؟ انما المشرکون نجس کی رو سے تو مشرک نجس ہیں۔ اور جو نجس ہوگا وہ طاہر کیسا؟ اگر کافر و مشرک نہیں کہتے ہو تو تمہاری ان کتابوں کا کیا مطلب ہوا؟ اگر اب بھی آپ کی تسلی نہ ہو تو دیکھئے یہ فتنہ اکبر میرے ہاتھ میں ہے اس کا ص ۱۳ کی عبارت سینے والد رسول اللہ ص ۱۱۱ علی الکفر یعنی بقول امام اعظم ابو حنیفہ حضور کے والدین کریمین (معاذ اللہ) کافر تھے۔

تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۱۱۱ سے درہاپ آباء و اجداد رسالتناہ شیعہ سنی کے اعتقاد کی عبارت بھی ذرا غور سے سینئے۔

قالت الشيعة ان احداً من ابناء الرسول عليه الصلوة والسلام و اجداداً ما كان كافراً۔

یعنی شیعہ اس بات کے قائل ہیں کہ حضور کے آباء و اجداد میں سے کوئی بھی کافر نہ تھا اس پر وہ قرآنی دلیل دیتے ہیں ولما اصحابنا فقد زعموا ان والد رسول الله كان كافراً۔ لیکن ہم اہل سنت کے اصحاب کا یہ زعم ہے کہ حضور کا والد معظم کافر تھا (معاذ اللہ)۔

مبتغ اعظم نے باوازیہ بلند فرمایا کہ لوگو! یہ ہے مذہب سنی میں خاندان رسول کی شرافت و سجاوت، کیا اسی کا نام اسلام ہے؟ باقی رہا

ختم نبوت

اگر یہ لوگ ختم نبوت کے قائل ہوتے تو مرزا قادیانی جیسے لوگ اصحاب ثلاثہ کی خلافت

کو مان کر اور کتب صحاح ستہ کو بھی صحیح جان کر اصولاً و فرداً سنیوں کے ساتھ متفق ہو کر دعویٰ نبوت کیوں کرتے؟ چنانچہ آپ نے موضوعاتِ ملاحی قاری ص ۷۷ سے یہ عبارت پیش کی۔
 فلا یناقض قوله تعالیٰ خاتم النبیین اذا لمعنی انہ لا یاقی نبی بعدہ
 ینسخ ملته ولم یکن من امتہ -

یعنی حضورؐ کے بعد کسی نبی کا آنا خدا کے قول خاتم النبیین کے مخالف نہیں ہے۔
 کیونکہ اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ حضورؐ کے بعد کوئی نبی ایسا نہیں آئے گا جو آپ کی ملت کو منسوخ کر دے اور آپ کی امت سے نہ ہو۔

تو سنی علماء کے رنگ زرد ہو گئے۔ آپ نے فرمایا یا معشر العلماء باللہ - خبردار
 اور حرار و تنظیم کے عالمو! تاج و تخت ختم نبوت کے جھوٹے محافطو! خدا لگتی کہو کہ ملاحی قاری
 اور مرزا قادیانی کے ترجمہ میں کیا فرق رہا۔

اگر مرزا قادیانی کافر ہے تو ملاحی قاری کیا ہیں؟

یہ ہے تمہاری ختم نبوت جس کے لئے عوام کو ٹوٹتے پھرتے ہو۔ بتاؤ تمہارا
 ایمان ثابت ہو رہا ہے یا ہمارا؟ کیا ایمان و اسلام کی جملہ شرائط اہل سنت میں موجود
 ہیں یا شیعوں میں؟ اس کے بعد آپ نے تعریفِ اسلام میں مشکوٰۃ شریف ص ۷۷ سے یہ حدیث
 پیش کی عن ابن عمر قال رسول اللہ بنی الاسلام علی خمس شہادۃ ان لا الہ الا اللہ وان محمد رسول اللہ واقام الصلوٰۃ وایتاء الزکوٰۃ والحج
 وصوم رمضان۔

کہ حضورؐ نے فرمایا کہ اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر ہے۔ "اولاً تو حید ثانیاً نبوت
 ثالثاً نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کا قائل ہو۔"

آپ نے پوچھا کہ اگر شیعہ خارج از اسلام ہیں تو مذکورہ ارکانِ اسلام میں
 سے وہ کون سے رکن ہیں کہ جن کے شیعہ قائل نہیں؟ کسی شیعہ کتاب سے تو ثابت کر دو۔
 مبلغِ اعظم نے فرمایا حضرات! شریعت کی ابتداء حضرت نوح علیہ السلام سے ہوئی ہے۔
 جیسا کہ خداوند عالم کا ارشاد ہے۔ شروعِ رحم من الدین ما وصی بہ نوحاً
 اور مذہبِ شیعہ کی ابتداء حضرت ابراہیم سے ہوئی ہے۔ جیسا کہ میں پہلے پیش کر چکا

ہوں کہ ان من شیعہ لا براہیم یعنی باقی شریعت حضرت نورؑ ہیں اور ان کے شیعہ حضرت ابراہیمؑ اور ہم ساری امتیں ملتِ ابراہیمؑ پر چلنے والے لوگ ہیں۔ پھر آپ نے فرمایا کہ مذہبِ شیعہ جب محمدؐ و آلِ محمدؐ علیہم السلام کا مذہب ہے تو ان لوگوں کے مومن و مسلمان ہونے میں کیا کلام ہے۔ کیا محمدؐ و آلِ محمدؐ علیہم السلام کے متبع بھی کافر ہو سکتے ہیں؟ چنانچہ آپ نے اپنے دعویٰ کے اثبات میں مندرجہ ذیل ثبوت اہل سنت کی کتابوں سے پیش کئے۔

۱۔ شرح مواقف ص ۵۲ الفرقۃ الثانیہ فی کبار الفرق الاسلامیہ الشیعۃ ہم الذین شایعوا علیاً وقالوا انہ الامام بعد رسول اللہ بالتص اما جلیا واما خفیا واعتقدوا ان الامامۃ لا یمخرج عنہ وعن اولادہ۔

یعنی اسلام کے بڑے فرقوں سے دوسرا فرقہ شیعہ ہے اور شیعہ وہ لوگ ہوتے ہیں جنہوں نے علیؑ علیہ السلام کی پیروی کی ہے اور وہ اس امر کے قائل ہیں کہ بعد رسولؐ علیؑ امام حق ہے ساتھ نص کے۔ خواہ نص جلی ہو یا خفی۔ اور ان کا یہ اعتقاد ہے کہ امامت علیؑ اور اولادِ علیؑ سے باہر نہیں جاسکتی۔

۲۔ الملل والنحل مطبوعہ ممبئی ص ۶۷ میں بھی شیعہ کی یہی تعریف ہے۔

۳۔ تاریخ طبری جلد ۶ ص ۳۶ مطبوعہ مصر ثبت علیہ الشیعۃ فقالوا فی اعناقنا بیعتنا ثانیۃ عن اولیاء من و البیت واعداء من اعد بیت۔ کہ جب علیؑ علیہ السلام کو اصحابِ جمل اور اصحابِ جنگِ صفین اور قومِ خوارج نے چھوڑ دیا تو شیعہ حضرات علیؑ کے ساتھ ثابت قدم رہے اور کہا کہ اے امیر المؤمنین! ہماری گردن میں دوبارہ بھی آپ ہی کی بیعت ہے۔ ہم اُس کے دوست ہیں۔ جس کے آپ دوست ہیں اور اس کے دشمن ہیں جس کے آپ دشمن ہیں۔

۴۔ قاموس جلد ۳ ص ۱۲ اور

۵۔ تفسیر مدارک مطبوعہ ہند ص ۷ حاشیہ ۷ سے بھی شیعہ کی یہی تعریف پیش کی۔ آپ نے فرمایا حضرات! اگر شیعہ اسلام و ایمان سے خارج ہوتے تو حضورؐ مہبط وحی و انوار۔

شیعہ کے حق میں پیشین گوئی

کیوں فرماتے کہ عن جابر بن عبد اللہ قال کنا عند النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فاقبل علی فقال النبی والتذی نفسی بید لا اتق هذا و شیعتہ لهم الفائزون یوم القیامۃ -

کہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ تحقیق ہم حضور پر نورؐ کے پاس بیٹھے تھے۔ پس حضرت علیؑ آئے پس نبی کریمؐ نے فرمایا۔ قسم ہے اُس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے۔ تحقیق یہ علیؑ اور اس کے شیعہ، روز قیامت ضرور کامیاب اور نجات پانے والے ہوں گے۔

دیکھئے تفسیر فتح القدیر جلد ۲ ص ۲۶۲ اور یہ ہے تفسیر ۵۔ منشور جلد ۶ ص ۳۷۹ اور تفسیر ابن جریر جلد ۳۔ ان میں بھی یہی روایت موجود ہے۔ کیا اب بھی شیعوں کے اسلام اور ایمان میں شک ہے؟ لیجئے صواعق محرقة ص ۹۶ کی عبارت بھی سن لیجئے اور یہی عبارت فتح القدیر میں بھی ہے:-

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال لما نزلت هذه الآية ان الذين امنوا وعملوا الصالحات اولئك هم خير البریہ قال رسول اللہ لعلی هو انت شیعتک یوم القیامۃ راضیتین مرضیتین -

کہ حضرت عبد اللہ بن عباس سے روایت ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی کہ تحقیق وہ لوگ جو ایمان لائے اور انہوں نے اچھے اعمال کئے وہی ساری دنیا۔ بہتر ہیں۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے امیر المؤمنین کو فرمایا کہ وہ آپ اور آپ کے شیعہ ہیں۔ روز قیامت خدا ان سے راضی ہوگا اور وہ خدا سے راضی ہوں گے۔

حَضَرَات! یہ بھی اصل تقریر مبلغ اعظم کی جسے مولوی محمد صدیق وغیرہم نے دین سطور میں ہی درج کر کے اپنی دیانت کا ثبوت دیا ہے۔ شیعہ مناظر کی تقریر کے جواب میں سنی مناظر مولوی محمد صدیق صاحب نے جو تقریر کی یا بعد میں گھڑی اس کو ہم من و عن آن ہی کی مطبوعہ روئیداد ص ۱۹ سے نقل کرتے ہیں۔

مناظر اہل سنت کی تقریر

حضرات! مولوی محمد اسماعیل صاحب نے ان من شیعہ لبراہیم پڑھ کر لوگوں کو مغالطے میں مبتلا کر دیا ہے۔ کیونکہ بات موجودہ شیعہوں کے ایماندار اور بے ایمان ہونے پر عملدہی ہے۔ حضرت ابراہیم شیعہ تھے یا سنی اس میں گفتگو نہیں ہے۔ مولوی صاحب نے خواہ مخواہ غلط بحث کر دیا ہے۔

نیز حضرات! ابراہیم علیہ السلام بھی کسی کے تابعدار ہوں۔ نیز حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کبھی بھی اپنے کو شیعہ نہیں کہا بلکہ کان حنیفاً مسلماً یعنی وہ پاک مسلمان تھا اور اگر حضرت ابراہیم علیہ السلام کے متعلق وارد شدہ لفظ شیعہ سے شیعہ مذہب کی حقانیت کو تسلیم کر لیا جائیگا تو مولوی صاحب جواب دیں۔

آیت ۱۷۱ ان الذین فرقوا دینکم وکانوا شیعاً منهم فی شئ۔
ترجمہ :- جن لوگوں نے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کیا اور بن گئے شیعہ۔ اے محمد مصطفیٰ تو ان میں سے نہیں ہے۔

(سنی مناظر صاحب نے تو اس آیت کا ترجمہ ہی غلط کیا تھا۔ متر مؤلف صاحب نے تو آیت ہی سرے سے غلط لکھ دی۔ صحیح آیت اور صحیح ترجمہ ہماری جوابی تقریر میں ملاحظہ فرمائیے۔)

آیت ۱۷۲ ان فرعون علا فی الارض وجعل اہلہا شیعاً۔
ترجمہ :- بیشک فرعون نے زمین میں تکبر کیا تھا اور اپنے اہل و عیال کو شیعہ بنا دیا تھا۔

آیت ۱۷۳ فاولک لنحسرنہم والشیطین ثم لنحضرنہم حول جہنم
جتھا ثم لننزعن من کل شیعۃ ایتھم اشد علی الرحمن عتیا۔

ترجمہ :- مجھے تیرے خدا کی قسم اے محمد ضرور ان کو اور شیطانوں کو ہم قیامت کے دن کھڑا کر دیں گے، اس کے بعد حاضر کریں گے دوزخ کے ارد گرد زانوں کے بل۔ پھر ضرور نکالیں گے تمام شیعہوں سے اُس شیعہ کو جو کہ رب کا سب سے بڑا نافرمان ہے۔

مولوی محمد صدیق مناظر اہل سنت نے اس قسم کی متعذراتیں پڑھ کر یہ ثابت فرمایا کہ شیعہ سے مراد اگر مذہب شیعہ ہے تو پھر مولوی صاحب کو چاہیئے کہ ان آیات کا جواب دے۔

وہ نہج البلاغہ ص ۱۷ مطبوعہ بیروت میں ہے قال علی علیہ السلام سیہلک فی صنفان محب صفر ینا ہب بہ الحب الی غیو الحق۔
حضرت علیؑ نے فرمایا۔ میرے متعلق دو ٹوٹے ہلاک ہوں گے۔ ایک وہ جو میری محبت کی وجہ سے حق کو چھوڑ دیں گے۔ ظاہر ہے کہ اس سے مراد اہل تشیع کے سوا اور کوئی نہیں معلوم ہوا کہ تم ہی ہو جو مطابق ارشاد حضرت علی مرتضیٰ ہلاک ہونے والے ہو اور ناحق مذہب سے وابستہ ہو۔

شیعہ مناظر کی تقریر

مبلغ اعظم نے اپنے پیش کردہ دلائل کا سنی مناظر سے جواب نہ پاتے ہوئے اپنی دوسری تقریر میں بھی دوبارہ ان من شیعۃ، لا یواہیم کی آیت تلاوت کرنے کے بعد فرمایا کہ حضرات! مولوی محمد صدیق صاحب نے میری پیش کردہ عبارتوں، آیتوں اور احادیث کا کوئی جواب نہیں دیا۔ مگر یہ سچے میں ان کی ہر بات اور ہر اعتراض کا جواب عرض کرتا ہوں۔
نوٹ از مؤلف:- حضرات یہاں پر مولوی محمد صدیق صاحب کی اصل تقریر اور روئیداد نقل کردہ تقریر کا اختلاف ہو گیا ہے۔ دوران تقریر تو مولوی محمد صدیق صاحب نے ان من شیعۃ، لا یواہیم کے جواب میں کہا تھا کہ حضرت ابراہیمؑ آند کی پارٹی سے ہیں اور ان من شیعۃ، میں ہوں کی ضمیر کا مرجع آذر ہے۔ مطلب یہ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام گروہ آذر سے تھے۔ اس پر مبلغ اعظم نے سنی تفاسیر کا انبار میز پر لگا دیا کہ دیکھو من شیعۃ، کی ضمیر حضرت نوح علیہ السلام کی طرف جاتی ہے۔ مطلب یہ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نوح علیہ السلام کے شیعوں میں سے تھے۔ چونکہ مولوی محمد صدیق صاحب مناظرہ حضرت کیلیا نوالہ تحصیل حافظ آباد ضلع گوجرانوالہ میں بھی اس

کے جواب سے عاجز آ گئے ہوئے تھے اور اب اس مناظرہ میں بھی ان
تفاہیر کے جوابات کی بجائے دم بخود ہو کر رہ گئے اور ان کے اپنے
ساتھی احرار می تنظیمی اور دیوبندی علماء نے بھی ان کی ملامت کی۔ لہذا
اپنی مرتب کردہ روئداد میں اصل تعتریر کو چھپا گئے۔ تاکہ حلقہ علماء میں
آپ کی رسوائی نہ ہو۔ مگر

بہرہ ننگے کہ خواہی جامہ مے پوش

من اندازتت را می شناسم

یہ ہے ان حضرات کی دیانت لعنة الله على الکاذبین۔

یہ جو لکھا ہے ”بات موجودہ شیعوں کے ایماندار ہونے میں چل رہی ہے لہذا
ابراہیم شیعہ تھے یا سنی اس میں گفتگو نہیں۔

یہ میرے دوستوں کی چالاکی ہے۔ بات اسی میں ہے کہ حضرت ابراہیم شیعہ
تھے یا سنی۔ کیونکہ وہ ہمارے امام ہیں اور ہمیں حکم خداوندی بھی ہے کہ فاتبع ملت
ابراہیم حنیفا۔ یعنی دیگر مذاہب سے بیزار ہو کر ملت ابراہیم کا اتباع اور پیروی
کرو۔ سو ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم شیعان حیدر کتر حضرت ابراہیم کی اصل ملت پر ہیں۔
اور درود ابراہیمی میں صلوٰۃ و درود، محمد و آل محمد اور ابراہیم و آل ابراہیم پر ہی ہے
جس کا معنی یہ ہے کہ امامت و خلافت حضرت ابراہیم سے ہے کہ محمد مصطفیٰ تک آل ابراہیم
کا حق ہے اور محمد مصطفیٰ سے لیکر قیامت تک آل محمد کا حق اور یہ عقیدہ شیعہ ہے۔

اصول و فروع میں کون سی بات موجودہ شیعوں کی ملت ابراہیمی کے خلاف ہے ؟ اور
جو یہ ارشاد فرمایا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نبی تھے اور شیعہ متبع کے معنی
کے ساتھ مستعمل ہوتا ہے۔ ورنہ لازم آئے گا کہ حضرت ابراہیم بھی کسی کے تابعدار
ہوں۔ تو یہ مولوی محمد صدیق اور ان کے رفقاء کی بے علمی پر دال ہے۔ اس میں کوئی
شک نہیں کہ حضرت ابراہیم نبی بھی تھے اور تابعدار بھی۔ نبوت اور اتباع میں کوئی تضاد
نہیں۔ جنہذا ہم اقتداء حضور کو حکم ہے کہ آپ سابقہ انبیاء کی اقتداء کرو
اور فاتبع ملت ابراہیم میں بھی حضور کو ہی حکم ہے کہ آپ ملت ابراہیم کی تابعداری
کرو۔ نبی ہونا اس کے منافی نہیں۔ کہ دوسرے کا اتباع کیا جائے۔ حضرت ابراہیم

اپنی جگہ پر مستقل نبی بھی تھے اور حضرت نوح علیہ السلام کے تابعدار بھی تھے۔ یہی ترجمہ شاہ عبدالقادر اور شاہ رفیع الدین نے کیا ہے اور یہی سنی تفاسیر میں لکھا ہے دیکھو درسی تفسیر جلالین ص ۲۴۶ وان من شیعته اسی فمن تا بعد فی اصل الدین لا براہیم وان طال الزمان بینہما وهو الفان وستمائة واربعون سنة وكان بینہما ہود وصالح کہ ان من شیعته کا ترجمہ ہے کہ حضرت ابراہیمؑ ان لوگوں سے تھے جنہوں نے حضرت نوح علیہ السلام کی اصول دین میں تابعداری کی۔ اگرچہ ان دونوں کے درمیان بہت دراز عرصہ گزر چکا تھا۔ یعنی دو ہزار چھ سو چالیس سال اور دونی ہود اور صالح علیہ السلام بھی ان دونوں کے درمیان گزر چکے تھے۔ اور یہی دیگر اہل سنت کی تفاسیر میں بھی ہے۔ باقی رہے مولوی محمد صدیق صاحب کی پیش کردہ آیات۔ سو ان میں بھی ان کی دیانت و خیانت اور جہالت کا نمونہ دیکھ لیجئے۔

آیت ۱۔ ان الذین فرقوا دینہم وکانوا شیعاً لست منہم فی شئ۔ اس کا مولوی صاحب نے ترجمہ کیا ہے۔ کہ جن لوگوں نے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کیا اور بن گئے شیعہ۔ اے محمدؐ تو ان میں سے نہیں ہے۔

حضرات! اس میں مولوی محمد صدیق صاحب کی خیانت یہ ہے کہ لفظ شیعہ جمع ہے۔ اور اس کا ترجمہ بن گئے شیعہ بصورت واحد کر دیا ہے۔ جمع کا ترجمہ واحد کرنا جہالت نہیں تو اور کیا ہے؟ بسا اوقات کسی شے کا واحد اچھا ہوتا ہے اور جمع بُری جیسے ارباب متفرقون خیرام اللہ الواحد القہار کی آیت صاف پکار رہی ہے کہ لفظ رب جو واحد ہے بہتر اور اس کی جمع ارباب بُری ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ ارباب نہ بناؤ۔ تو رب بھی نہ بناؤ۔ لفظ رب واحد توحید پر دال ہے۔ اور ارباب شرک پر سو وہ بُرا ہے۔ اسی طرح لفظ شیعہ جس کے معنی ایک مذہب، ایک ملت، ایک فریق اور ایک گروہ کے ہیں بہتر ہے، وحدت اسلامی پر دال ہے اور لفظ شیعہ اس کی جمع جس کے معنی مختلف گروہ مختلف فرقے ہیں تشتت اور تفریق پر دال ہے ان الذین فرقوا میں باب تفعیل خود فرقوں کی کثرت پر دلالت کرتا ہے۔ وحدت اسلامی اور اتحاد بین الملل کے خلاف ہے۔ چنانچہ یہی ترجمہ اس آیت کا اہل حدیث اور اہل سنت

کی مستند کتاب "اعلام الموقعین" جلد ۳۲۱ مطبوعہ مصر پر علامہ ابن قیم فرماتے ہیں کہ:-
 ان الذين فوقوا دينهم وكانوا شيعا وهؤلاء هم
 اهل التقليد باعيا نهم بخلاف اهل العلم فانهم و
 ان اختلفوا لم يفرقوا دينهم ولم يكونوا شيعا بل
 شيعة واحدة متفقة على طلب الحق وايتاءة عند
 ظهوره تفتد يمه على كل ما سواه فهم طائفة واحدة
 قد اتفقت مقاصد هم وطريقهم فالطريق واحد
 والقصد واحد والمقلدون بالعكس مقاصد هم
 شتى وطريقهم مختلفة فليسوا مع الائمة في القصد
 ولا في الطريق -

ترجمہ:- علامہ ابن قیم فرماتے ہیں کہ الذین فوقوا دینہم و
 کانوا شیعاً سے مراد اہل تقلید ہیں جو جدا جدا اپنے اماموں کی تقلید کرتے
 ہیں (یعنی حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی وغیرہم) برخلاف اہل علم کے۔ پس وہ باوجود
 اختلاف فی المسائل کے اپنے دین میں تفریق نہیں پیدا کرتے اور نہ ہی وہ مختلف
 فرقے بنتے ہیں بلکہ ایک شیعہ ہو کر طلب حق پر متفق رہتے ہیں اور حق کو ہر چیز پر
 مقدم سمجھتے ہیں۔ فہم طائفة واحدة وہ ایک ہی مذہب اور گروہ کے
 پیروکار ہوتے ہیں۔ ان کا طریق، طریق واحد ہوتا ہے اور اس کے برخلاف
 مقلدوں کے مقاصد بھی مختلف ہوتے ہیں اور راستے بھی مختلف۔ پس وہ آئمہ حق
 کے ساتھ نہ قصد میں اور نہ ہی راستے میں جمع ہوتے ہیں۔

حضرات! یہی مطلب اس آیت کا کہ شیعہ واحد بنو نہ کہ متعدد
 مذاہب میں ہو۔ اور یہی مطلب ہے فرمان خداوندی واعتصموا بحبل اللہ
 جميعاً ولا تفرقوا کا خدا نے اختلاف کرنے سے روکا ہے۔ مگر مولوی
 محمد صدیق صاحب ازراہ جہالت یا خیانت عوام کو مذہب شیعہ خیر البریہ کی رو میں یہ
 آیت سنار ہے ہیں۔

آیت ۱۷۱ ان فرعون علا فی الارض وجعل اهلها شیعاً کا ترجمہ

مولوی صاحب نے یہ فرمایا ہے کہ بیشک فرعون نے زمین پر تکبر کیا تھا، اور اپنے اہل و عیال کو شیعہ بنا دیا تھا۔

واہ! عالم اہل حدیث اور پھرتے علماء میں منتخب شدہ مناظر کی یہ حالت ع

ناطقہ سر جگہ یہاں ہے اسے کیا کہیے

حضرات! یہاں تو مولوی صاحب محمد صدیق ابن ندیم نے تو کہا ہے کہ دیا مجھے تو ان کی علمیت اور عربی دانی میں بھی شک ہو رہا ہے اور حیرت کا مقام ہے کہ اس قدر احراری، دیوبندی اور تنظیم اہل سنت کے علماء ان کے ارد گرد سیٹج پر بیٹھے ہیں وہ انہیں نہیں سمجھا سکتے۔ اور اگر یہ سب کچھ عمداً ہی کیا یا کرایا جا رہا ہے تو یاد رکھو قرآن مجید کے ساتھ جہاں عمداً کرے اس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔ اب ذرا سنئے اہل صلیب کی ضمیر مٹوت ہے اور فرعون مذکر اور ترجمہ فرمایا ہے کہ اپنے اہل و عیال اور ضمیر باکو فرعون کی طرف پھیر دیا۔ حالانکہ وہ ارض یعنی زمین کی طرف پھیر رہی ہے۔ حاصل مطلب یہ کہ فرعون نے زمین کے لوگوں کو مختلف مذاہب میں تقسیم کر دیا تاکہ باہم لڑتے رہیں اور اس کی شاہی کو کوئی خطرہ نہ ہو۔ چنانچہ شاہ عبدالقادر صاحب اس آیت کا یہ ترجمہ کرتے ہیں کہ فرعون چڑھ رہا تھا ملک میں، اور کر رکھے تھے وہاں کے لوگ کئی جتنے۔ اور شاہ رفیع الدین صاحب یہ ترجمہ کرتے ہیں کہ تحقیق فرعون نے تکبر کیا بیچ زمین کے اور کیا تھا لوگوں کو اس نے فرقے مختلف۔ اور تفسیر حسینی میں ہے کہ جعل اہل مصر را از قبلیا و سبطیاں شیعا گروہ گروہ و ہر گروہ را بکارے نامزد کرد۔ اور تفسیر بیضاوی ص ۸۷ جلد ۲ میں ہے کہ او اخذ ابا بان اعز و بینہم اعداؤہ کی لا ینفقوا علیہ یعنی فرعون نے اہل مصر کے کئی گروہ اور حزب بنا دیئے تاکہ ان میں عداوت رہے اور وہ اس کے برخلاف اتفاق کر کے اس کی حکومت کو نقصان نہ پہنچا سکیں۔

حضرات! یہاں بھی حق تعالیٰ نے مختلف فرقے بننے اور بنانے کی مذمت کی ہے نہ کہ شیعہ واحدہ فرقہ واحدہ اور مذہب واحدہ کی اور ہمیشہ جب مختلف فرقے بنتے ہیں تو ایک فرقہ حق پر ہوتا ہے اور باقی مصنوعی نقلی اور کاذب ہوتے ہیں۔ چنانچہ اہل مصر کے گروہوں میں بھی ایک گروہ حق پر تھا اور وہ حضرت موسیٰ کا گروہ تھا۔ جیسا کہ خداوند عالم نے اسی آیت کے آگے ہی فرمایا ہے۔ لیجئے ہم پوری آیت پیش کرتے ہیں۔ ا ن

فرعون علا فی الارض وجعل اهلها شیعا یتضعف طائفة منهم
 ینذبح ابناءهم ویستخی نساءهم انه کان من المفسدین -
 یعنی تحقیق فرعون نے تکبر کیا بیچ زمین کے، اور کیا تھا اس نے لوگوں کو مختلف
 فرقے - ضعیف جانتا تھا ایک فرقے کو ان میں سے اور ذبح کرتا تھا ان کے بیٹوں کو تحقیق
 تھا وہ مفسدوں سے -

مبلغ اعظم نے فرمایا کہ حضرات! مولوی محمد صدیق صاحب سے پوچھو کہ طائفہ
 کی ضمیر شیعا کی طرف جاتی ہے یا نہیں - اگر جاتی ہے تو شیعہ واحدہ اور طائفہ واحدہ
 حق پر ہوا یا نہیں اور وہ فرقہ بنی اسرائیل کا تھا یا نہیں؟ اور اسی فرقہ کی شان میں یہ
 آیت نازل ہوئی ہے یا نہیں کہ و دخل المدینة علی حین غفلة من
 اهلها فوجد فیہا رجلین یقتلان هذا من شیعتم وهذا
 من عدوہ فاستغاثہ الذی من شیعتم علی الذی من
 عدوہ - پٹ سورہ قصص -

یعنی موسیٰ علیہ السلام شہر میں لوگوں کی غفلت کے وقت داخل ہوئے
 پس اس میں آپ نے دو آدمی لڑتے ہوئے پائے، یہ آپ کے شیعوں میں سے تھا۔ اور
 یہ آپ کے دشمنوں میں سے۔ پس فریاد کی اس نے جو آپ کے شیعہ سے تھا۔ اوپر اُس
 شخص کے جو آپ کے دشمنوں سے تھا۔ دیکھئے اس آیت نے صاف فیصلہ کر دیا کہ
 فرعون نے اگرچہ زمین میں بے شمار گروہ بنا دیئے تھے مگر سچا گروہ بنی اسرائیل کا تھا
 اور انہی کا نام شیعہ موسیٰ ہے۔ باقی خدا و رسول کے عدو یعنی دشمن تھے۔ اور یہی مطلب
 ہے حضور رسالت اب صلعم کی اس حدیث کا ستفترق امتی علی ثلاثة وسبعین
 فرقة کلہم فی الناس الا ملّة واحدة (ابن ماجہ باب افتراق الامت) - یعنی
 میری امت کے تہتر فرقے ہو جائیں گے، تمام دوزخ میں جائیں گے۔ مگر ایک مذہب
 جنت میں چلے گا۔ اور دوسری حدیث میں حضور نے فرمایا کہ جنت میں جانے والے علی
 اور اس کے شیعہ ہیں۔ جیسا کہ پہلی تقریر میں بیان کر چکا ہوں کہ وہ شیعہ ہیں۔ بموجب اس
 حدیث کے یا علی انت وشیعتک فی الجنة (صواعق مرقۃ ۹)

آیت ۳ جو مولوی محمد صدیق صاحب نے پیش کی ہے کہ ثم لنزعن من کل

شیعة ایتھم اشد علی الرحمن عتیا۔ (پا۔ سورۃ مریم)۔

اس میں بھی مولوی محمد صدیق صاحب نے پوری خیانت کا مظاہرہ کرتے ہوئے خوفِ خدا تک نہیں کیا اور عوام کو دھوکہ دینے کی پوری پوری کوشش کی ہے یا پھر اپنی بے علمی کا ڈھنڈورہ پیٹا ہے۔ حالانکہ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ روزِ قیامت ہر اُمت میں سے ان لوگوں کو علیحدہ کر دیا جائے گا جو جہنمی اور دوزخی ہیں۔ اور یہ کل مجموعی نہیں بلکہ انفرادی ہے اور من کل شیعتہ کا ترجمہ من کل امة ہے۔ جیسا کہ بیضاوی شریف جلد ۲ ص ۱۸ پر مذکور ہے، لیکن یہ بیضاوی میرے ہاتھ میں ہے غور سے سنئے من کل امة شایعت دینا ایتھم اشد علی الرحمن عتیا من کان اعصی و اعنی منهم فنظرہم فیہا و فی ذکر الاشد تنبیہ علی انہ تعالیٰ یعفو اکثر من اهل العصیان۔

یعنی ہر اُمت میں سے جس نے کسی دین کی بھی پیروی کی ہے ہم نکالیں گے ان لوگوں کو جو رحمان کے بہت ہی نافرمان ہیں، اور ان کو جہنم میں ڈال دیں گے۔ اور بہت ہی نافرمان کی قید اسلئے ہے کہ خداوند تعالیٰ بہت سے گنہگاروں کو بخش دے گا۔ مگر جن کے گناہ ناقابلِ معافی ہونگے ان کو داخل جہنم کر دے گا۔

حضرات! اس آیت کا مطلب تو یہ بھی نہ نکلا کہ کل شیعة یعنی ہر اُمت جہنم میں جائیگی۔ اور نہ ہی یہ نکلا کہ ہر گنہگار جہنم میں جائے گا۔ بلکہ یہ ثابت ہوا کہ از آدم تا خاتم علیہم السلام ہر اُمت کا نام باصطلاح قرآن پاک شیعة ہے اور ہر اُمت داخل جنت ہوگی۔ مگر ان میں سے جن کے گناہ ناقابلِ معافی ہوں گے وہ علیحدہ کر دیئے جائیں گے۔ اور یہی مطلب ہے سورۃ لیسین کی آیت کا کہ و امتاز والیوم ایضا المجرمون۔ رہا یہ سوال کہ جہنم کے گرد تمام اُمتیں جمع ہوں گی تو کوئی حرج نہیں۔ اس کی تفسیر تو ساتھ ہی لکھی ہوئی ہے مگر مولوی محمد صدیق صاحب کو نظر نہیں آئی۔ لیکن یہیں دکھا دیتا ہوں۔ ارشاد ہے وان منکم الا وادھا کان علی ربک حتما مقضیا ثم ینجی الذین اتقوا و نذر الظالمین فیہا جثیا سورۃ مریم کہ اور نہیں کوئی تم میں سے مگر وارد جہنم ہوگا۔ یہ تیرے رب کا حتمی فیصلہ ہے۔ مگر جب نجات دیں گے ان کو جو پرہیزگاری کرتے ہیں۔ اور

پھوڑ دیں گے گنہگاروں کو اسی میں گرے ہوئے اور یہی مطلب تھا من کل شیعتہ کا کہ روز قیامت شیعہ اور عتیا یعنی نافرمان علیحدہ علیحدہ کر دیئے جائیں گے۔
 رہا نہج البلاغہ سے مولوی محمد صدیق کا یہ عبارت پیش کرنا قال علی علیہ السلام
 سیہلک فی صنفان محب مفرط یذهب بہ الحب الی غیر الحق۔
 تو اس عبارت سے امیر المومنین علیہ السلام نے اس حدیث کا خلاصہ ارشاد فرمایا ہے جو مشکوٰۃ
 کے صفحہ ۵۶۵ پر بھی موجود ہے کہ :-

عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیک
 مثل من عیسیٰ البغضۃ الیہود حتی بہتوا ائمہ واجہہ
 النصاری حتی انزلوا بالمنزلۃ التی لیست لہ ثم قال یہلک
 فی رحلان محب مفرط یقرظنہ بما لیس فی و مبغض یجملہ شاقی
 علی ان یبہتہ (رواہ احمد)۔

یعنی حضرت علی سے روایت ہے کہ رسول کریم نے فرمایا کہ اے علی تیرے
 اندر عیسیٰ کی صفات ہیں۔ اُس سے یہودیوں نے بغض کیا۔ حتیٰ کہ اس کی ماں پر بہتان لگا دیا۔
 اور نصاریٰ نے اُس سے محبت کر کے اُسے اُس مقام تک پہنچا دیا جو اس کی منزلت نہیں۔
 پھر امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ میرے باب میں دو آدمی گمراہ ہوں گے ایک محب مفرط جو
 میری ایسی مدح کرے گا جو میری نہیں اور دوسرا مجھ سے بغض کرنے والا جس کو میری دشمنی
 میرے بہتان پر برا لگیختہ کرے گی۔

اس کی تشریح کرتے ہوئے مبلغ اعظم نے فرمایا کہ حضرات! بیشک علی کے
 بارے میں تین گروہ ہیں حبیبیہ کہ حضرت عیسیٰ کے بارے میں ہیں۔ ایک وہ جو حضرت عیسیٰ کو
 گالیاں دینے والا ہے اور دوسرا ان کو ابن اللہ کہنے والا، تیسرا ان کے اصلی منصب یعنی
 رسول اللہ، روح اللہ محی باذن اللہ ماننے والا۔ اور اسی طرح جناب امیر المومنین کے
 باب میں بھی تین گروہ ہیں۔ دو اہل سنت کے اور ایک شیعہ کا۔ اہل سنت کے دو میں سے
 ایک صوفیاء ہیں جو حضرت علیؑ کو خدا تک کہہ جاتے ہیں۔ اور دوسرے ناصبی ہیں جن کے
 پیرو مرشد حضرت معاویہ ہیں، وہ حضرت علیؑ کو گالیاں دیتے ہیں اور تیسرے شیعہ ہیں
 جو آپ کو امام معصوم منجانب اللہ، خلیفہ رسولؐ اور صاحب معجزات باذن اللہ مانتے ہیں۔

نہ ہی ان کو خدا کہتے ہیں اور نہ ہی آپ کے منصبِ حقہ سے نیچے گرتے ہیں۔
اس پر مبلغِ اعظم نے اولاً اس بات کا ثبوت دیا کہ صوفیاء حضرت علیؑ کو خدا کہتے ہیں

چنانچہ آپ نے تحفہ اشعار عشریہ اہل فارسی کے ص ۱۷ سے یہ عبارت پیش کی کہ :-
بعض کلمات مرتضوی را کہ درجات سکرو غلبہ حال کہ اولیاء اللہ رامی باشند مثل
انا حی ولا یموت انا باعث من فی القبور وانا مقیم القیامۃ -

یعنی شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے حالتِ
مستی اور غلبہ حال میں جو اولیاء اللہ کا ہوتا ہے - ”فرمایا کہ میں زندہ ہوں جسے کبھی موت نہیں -
اور میں اٹھانے والا ہوں قبروں میں سے مردوں کو اور میں ہی قیامت قائم کرنے والا ہوں۔“
مبلغِ اعظم نے فرمایا کہ حضرات! کیا یہ صفات خداوندی ہیں یا نہیں - اگر ہیں تو
حضرت علیؑ کی طرف اس کو کس نے منسوب کیا ؟ شاہ عبدالعزیز صاحب نے یا شیعہوں
نے ؟ اگر شاہ عبدالعزیز نے تو بتاؤ غالی کون ہوئے ؟ شیعہ یا سنی ؟ اور مودعی
جامی صاحب وغیرہ کا

زین آسمان عرش کرسی بحکمش
علیؑ وَاِنَّ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ
کہنا مشہور ہے اور کلیات میں موجود ہے عام صوفیاء کا تو کیا ذکر ہے -



ولابیوں کے پروردگارِ اسماعیل شہید

دہلوی بھی زبانِ صوفیاء سے انا الحق کے آوازے لگا رہے ہیں - دیکھو صراطِ مستقیم
ص ۱۳ پر زمزمۃ انا الحق ولس فی حبیبی سوا اللہ - رہا حضرت علیؑ کو گالیاں دینا
اور بہتان لگانا سودہ بھی ولابیوں اور ناصبیوں کے پروردگارِ معاویہ کی سنت ہے -
مبلغِ اعظم نے صبحِ مسلم جلد ۲ ص ۲۷۸ خصائصِ نسائی، طبرانی شریف اور عقد العزیز

جلد ۳ ص ۶۳ سے یہ عبارت پیش کہ ۱۔

قال امیر معاویہ بن ابی سفیان سعداً فقال ما منعك ان تسب
ابا التراب۔

کہ معاویہ بن ابی سفیان نے سعد بن ابی وقاص کو حکم دیا کہ حضرت علیؑ کو سب
کیوں نہیں کرتا اور گالیاں کیوں نہیں دیتا اور ۱۔

فامره ان يشتم علياً قال فابی سهل فقال اما اذا ابیت فقتل
لعن الله ابا التراب۔ (مسلم شریف جلد ۲ ص ۲۷۸)۔

کہ معاویہ کے گورنر نے سہل بن سعد کو بلا کر حکم دیا کہ حضرت علیؑ کو سب و شتم کہ
اور گالیاں دے۔ تو گورنر نے کہا کہ اگر لفظ علیؑ کہہ کر تجھے گالیاں دینے سے انکار ہے
تو لعن ابو تراب کر دو۔ (معاذ اللہ) خاکم بدہن۔ نقل کفر کفر نباشد۔ حضرات یہ ہیں وہابیوں
اور ناصبیوں کے پیرو مرشد کے کارنامے۔ لہذا بہتان لگانے والے بھی یہی ہیں اور خدا
کہہ کر گمراہ ہونے والے بھی یہی ہیں۔ اور ۱۔

شيعاً كاعقيداً

در باب امیر المومنین علیہ السلام

یہ ہے کہ أشهد انک اخو رسول الله و وصیه و وارث علیہ و امینہ
علی شرعہ و خلیفہ فی امتہ۔

یعنی میں گواہی دیتا ہوں کہ اے اللہ! امیر المومنین آپ کے رسول اللہ کے بھائی
اور آپ کے وصی۔ آپ کے علم کے وارث اور آپ کی شریعت پر امین اور آپ کی امت میں آپ
کے خلیفہ ہیں (مفاتیح الجنان ص ۳۶۲ مطبوعہ ایران)۔

حضرت مبلغ اعظم نے فرمایا۔ اہل انصاف غور فرمائیے کہ کیا ایسے متوسط اور
صحیح عقیدے کو افراط و تفریط سے تعبیر کیا جاسکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ یہی وہ عقیدہ ہے جو
آپ کے منصب حقیقی کا آئینہ دار ہے۔

نوٹ از مؤلف :- کتاب عقد الفرید جب در باب سب و شتم پیش کی گئی

تو علمائے اہل سنت نے انکار کر دیا کہ یہ ہماری کتاب نہیں ہے۔ اس پر تاریخ ابن خلقان مشمولہ بی، اسے کورس عربی ص ۶۲ سے اور خاتمہ عقد الفرید جلد ۴ ص ۳۹۹ سے اس کی توثیق میں ابن عبد البر الاندلسی کا مالکی المذہب ہونا پیش ہوا تو سنی علماء کی سیج پر سکوت طاری ہو گیا اور مبہوت ہو کر آپس میں ہی ایک دوسرے کا منہ تکنے لگے۔

تقریر مناظر اہل سنت

نماز روزہ کا ذکر کے مولوی صاحب اپنے عیب چھپانا چاہتے ہیں۔ کیا امیر معاویہ اور یزید نماز نہیں پڑھتا تھا۔ اگر اس پر اسلام کی مدار ہے تو تم ان کو بے ایمان کیوں کہتے ہو۔

شیعہ کے بے ایمان ہونے میں کیا شک ہے جبکہ شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ اس مسئلے پر میرے پاس متعدد شیعہ کتب کی عبارتیں موجود ہیں۔

عبارت نمبر ۱ :- الصافی شرح اصول کافی جز ۱۰ ششم ص ۵۷ میں ہے کہ اصلی شیعوں کا قرآن سترہ ہزار آیات پر مشتمل ہے۔ معلوم ہوا کہ موجودہ قرآن سے تمہارا کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ یہ چھ ہزار چھ سو چھیاسٹھ آیات پر مشتمل ہے۔

عبارت نمبر ۲ :- رجال کشی ص ۵۷ میں ہے۔ حضرت علیؑ نے ابن سبا کو بلا دیا تھا۔ اور یہ بھی ہے کہ مذہب شیعہ عبداللہ بن سبا سے شروع ہوا ہے جو کہ ایک یہودی تھا۔ جس نے دین میں مختلف فتنے ڈالے تھے۔ اصول کافی میں ہے ومن یطع اللہ فی ولایت علی فقد فاز فوزاً عظیماً۔ دیکھئے شیعوں نے اس آیت میں لفظ بڑھا کر یہ ثابت کر دیا ہے کہ موجودہ قرآن غلط ہے۔ اصل میں قرآن مجید یوں تھا۔

عبارت نمبر ۳ :- لقد عمدنا فی ادم من قبل کلمات فی محمد وعلی وفاطمة والحسن والحسین والائمة من ذریتهم۔ یعنی قرآن مجید کی اہل آیت اتنی لمبی تھی۔ اب قرآن مجید میں یہ آیت ناقص ہے۔

تقریر مناظر شیعہ



مَبْلَغِ اعْظَمُ نے خطبہ پڑھنے کے بعد فرمایا کہ حضرات! سستی مناظر کے دلائل تو ختم ہو چکے ہیں، اب ادھر ادھر ہاتھ پاؤں مار کر گزارہ کرنا چاہتا ہے۔ مگر میں اس کی ہر بات کا جواب دیتا رہوں گا۔ سنیئے! معاویہ اور یزید کو ہم اس لئے بے ایمان کہتے ہیں کہ وہ منکر امامت اور قاتل امام ہیں اور امامت ہمارے اصول دین میں داخل ہے۔ تمہارے نزدیک تو عقیدہ امامت داخل ایمان نہیں ہے جس کا میں اپنی پہلی تقریر میں مفصل ذکر کر چکا ہوں۔ لیکن تم بتاؤ کہ تم شیعوں کو کس بنا پر کافر کہتے ہو۔ جبکہ وہ تمہارے مسلمہ اصول توحید، نبوت اور قیامت کے قائل ہیں۔ یا تو اپنا کوئی ایسا چوتھا اصول بتاؤ جس کے انکار پر شیعوں کو کافر کہا جاسکے یا پھر شیعوں کو مسلم و مومن مانو۔ باقی رہا یزید۔ اُجی وہ تو باوجود قاتل امام مظلوم ہونے کے آپ کا چٹا خلیفہ اور مومن ہے۔ تمہاری اپنی مستند کتاب صواعقِ محرقہ میں علامہ ابن حجر مکی کا فتویٰ موجود ہے جسے میں ۱۳۳۱ھ سے پڑھتا ہوں سنیئے۔

اَما سَبَّ یزید و لعنہ فلیس شان المؤمنین و ان صح انه قتلہ او امر بقتلہ و قاتل الحسین لا یکفر بذالک۔

کہ یزید پر لعنت اور سب کرنا شانِ مومن نہیں۔ اگرچہ صحیح ہو جائے کہ وہ قاتل امام حسین ہے یا اس نے امام حسین علیہ السلام کے قتل کا حکم دیا۔ کیونکہ قاتل حسین کافر نہیں ہو سکتا یہ ہے آپ کی رواداری کہ امام مظلوم کے قاتل کو تو مومن بنا دیا اور آلِ محمد علیہم السلام کے مارنے والوں کو کافر بنا رہے ہو۔

جو چاہے آپ کا حسنِ کرشمہ ساز کرے

باقی رہا تحریفِ قرآن کا سوال تو یہ آپ کی ظاہراً شکست ہے کہ آپ اصل موضوع کو ترک کر کے دوسری طرف نکل آئے۔ جس کا موضوع سے کوئی تعلق نہیں۔ لیکن چونکہ جھوٹے کو اس کے گسرتک پہنچانا چاہیے، لہذا سنیئے۔

حضرات! اہل سنت کے ہاں قاتلِ تحریف کافر نہیں۔ یہ ہے تفسیرِ اتفاق میرے ہاتھ میں اس

کے صک پر بالتصریح موجود ہے کہ ۱۔

بل . بخار الاحاد و لایثبات به قدان ولا یسک فرجا حدۃ و بیس
ما صنع اذ . حدۃ جو قرأتیں باخبار امار ثابت ہیں ان کے ساتھ قرآن ثابت نہیں
ہوتا اور نہ ان کا منکر کافر ہے ۔ ہاں ان کا انکار برا ضرور ہے ۔ پھر آپ کے نزدیک تو ثابت اور
منقول بامصحف عثمانی کے منکر کو بھی کافر نہیں کہتے جیسا کہ اسی تفسیر القرآن ص ۸۷ جلد اول میں
ہے کہ کان عبد اللہ ابن مسعود یحک المعوذتین من مصاحفہ و یقول
انہما لیستا من کتاب اللہ اور سنیے یہ تفسیر ابن کثیر میرے ہاتھ میں ہے ۔ اس کی جلد ۴
ص ۸۷ کی عبارت بھی قابل غور ہے ۔ یعنی حضرت عبد اللہ بن مسعود معوذتین (سورۃ قل اعوذ
برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس) کو اپنے مصحفوں سے مشابہ کرتے کہ یہ دونوں
سورتیں قرآن مجید میں سے نہیں ہیں ۔ اور اسی بناء پر اہل سنت کے فقیہ عظیم فاضل خاں کانتوی ہے
و من زعم ان المعوذتین لیستا من القرآن ذکر فی النوازل انه لا
یکون کاذرا ۔ دیکھئے فتاویٰ قاضی خاں ص ۸۷ یعنی جس شخص نے یہ زعم کیا کہ قرآن مجید کی
پہلی دونوں سورتیں قرآن سے نہیں ہیں ۔ نوازل میں ذکر کیا گیا ہے کہ وہ کافر نہیں ہے ۔ اور مزید برآں
آپ تو منکر بسم اللہ کو بھی کافر نہیں سمجھتے ۔ کیونکہ اہل سنت کے نزدیک بسم اللہ کے آیت قرآن ہونے
میں شک ہے ۔ دیکھو نور الانوار ص ۷ لکھا ہے کہ قوله بلا شبهة احتراز عن التحیة
لان فیہا شبهة و لذلالم یسک فرجا حدۃ ہا ۔ یعنی بلا شبہ کی قید اس لئے ہے
کہ بسم اللہ سے احتراز ہو جائے کیونکہ اس کے قرآن ہونے میں شبہ ہے ۔ اس لئے اہل کافر
کافر نہیں ۔

مبلغ اعظم نے فرمایا حضرات ! چلو ٹھپٹی ہوئی ۔ قرآن بسم اللہ سے شروع
ہو کر الناس ختم ہوتا ہے ۔ مگر سنیوں کو ابتدا میں بھی شبہ اور انتہا میں بھی شبہ ۔
نہ تو یہ ازل کے منکر کو کافر سمجھتے ہیں اور نہ ہی آخر کے منکر کو ۔ اور اس پر دعویٰ ایمان
بھی ہے ۔

اسکے علاوہ اہل سنت کی کتب تحریف قرآن سے مملو ہیں ۔ دیکھئے سب سے مایہ ناز کتاب
اصح الکتاب بعد از کلام باری سمجھی جاتی ہے یعنی بخاری شریف اس کی جلد در سری ص ۱۴۸ سے عبارت
پر ہننے لگا ہوں غور سے سنئے ۔

عن ابن عباس قال كانت عكاظ ومجنة وذوالمجاز اسواق الجاهلية
فتا ثمان - تنجدوا في المواسم فنزلت ليس عليكم جناح ان تبتغوا
فضلا من ربكم في مواسم الحج

کہ حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ زمانہ جاہلیت میں عکاظ مجنہ اور
ذوالمجاز کے بازار لگا کرتے تھے۔ بنا میں صحابہ کرام نے موسم حج میں تجارت کو گناہ
سمجھا۔ پس یہ آیت نازل ہوئی کہ لیس علیکم جناح ان تبتغوا فضلا من
ربکم فی المواسم الحج۔

حضرات! اب میں حفاظ کرام خصوصاً حافظ تنظیم اللہ وسایا صاحب (جو
وہاں براجمان تھے) سے پوچھتا ہوں کہ مواسم الحج کس قرآن میں نازل ہوا تھا اور کیا اب موجود ہے
یا نہیں، اگر نہیں تو کہاں گیا۔ اور اگر یہ تفسیری اضافہ ہے تو نزلت کے ماتحت کیوں؟ کیا تفسیر
بھی نازل ہوئی ہے؟ اور منقول من اللہ کو قرآن سے کیوں نکالا گیا؟

حضرات لیجئے بخاری شریف ص ۴۳ سے ایک اور روایت بھی سن لیجئے:-

عن ابن عباس قال لما نزلت وانذر عشیرتک الاقربین و رھتک
منھم المخلصین -

حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ جب یہ آیت نازل ہوئی ہے کہ وانذر
عشیرتک الاقربین و رھتک منھم المخلصین الخ
مبلغ اعظم نے فرمایا اور حافظہ اور قاریو! بتاؤ رھتک منھم المخلصین
کس قرآن کی آیت ہے۔ اگر منسوخ ہو گئی تو اس کی ناسخ کون سی آیت ہے۔ اگر تفسیری
نوٹ ہے تو نازل ہونے کے کیا معنی؟ اور عبداللہ بن عباس جیسے جبرالامت اور
ترجمان القرآن نے اس کی قرأت کیسے کی؟ اور کان عبد اللہ یقرأ واللیل اذا
یغشی والذکر والانشی کہ ابو دردا اور ابن عبداللہ مسعود واللیل اذا یغشی
کے بعد والذکر والانشی پڑھتے تھے اور وہ اس کا دعویٰ کرتے تھے کہ ہم نے رسول اللہ
صلعم سے ایسا ہی سنا ہے کیا یہ موجود قرآن میں زیادتی نہ ہوئی اور پہلی دونوں روایتوں کے مطابق
کمی نہ ہوئی اگر کمی یا زیادتی ہے تو پھر سنی:-

از روئے بخاری شریف قرآن پاک میں کمی یا زیادتی

کے قائل ہو گئے یا نہیں۔ اور پھر آپ کے نزدیک تو حضرت عائشہ کی بکری بھی کچھ آیات پڑ گئی تھی دیکھئے ابن ماجہ ص ۱۸۱ عن عائشہ قالت لقد نزلت آية الرجم ورضاعت الكبيرو عشراً ولقد كان في صحيفه تحت سريري فلما مات رسول الله وتشا غلنا بموتها دخل داجن فاكلها۔ یعنی حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ آیت رجم اور رضاعت کبیر کی ایک آیت نازل تو ہوئی تھی۔ اور وہ میرے صحیفہ میں بھی تھی۔ لیکن صحیفہ میرے بستر کے نیچے تھا۔ پس جب ہم حضور کی وفات میں مشغول ہوئے تو بکری داخل ہوئی اور اُس نے اس کو کھالیا حد ہو گئی

بکری بی بی عائشہ کی قرآن کھا گئی اور ایمان خراب ہو گیا شیعہ کا

کیوں مولوی صاحب! بی بی عائشہ کی بکری کا تعلق شیعہ سے ہے یا سنیوں سے۔ اور اگر بکری کے کھانے سے قرآن کم نہیں ہو گیا تو موجود قرآن میں آیہ رجم دکھاؤ؟

نوٹ از مؤلف:- مولوی محمد صدیق صاحب نے مناظرہ حضرت کیلیا نوالمہ میں تو ارشاد فرمایا تھا کہ اس کا لادہ محمد بن اسحاق شیعہ ہے۔ مگر جب مبلغ اعظم نے ثبوت طلب کیا تو شرم سے گردن ٹھکالی اور اپنی غلطی کو تسلیم کرتے ہوئے معافی مانگ لی تھی۔ میرے خیال میں مولوی صاحب اس واقعہ سے انکار نہیں کر سکتے۔

————— کبڑنکھ بھرے مجمع میں یہ واقعہ ہوا تھا۔ اور اس فاش غلطی کے بعد تو ایسے اکھڑے تھے کہ اخیر مناظرہ تک پاؤں نہ لگ سکے اور اختتام مناظرہ پہ خیر سے بدھو گھر کو آئے کا ورد کرتے ہوئے داخل فی الحجہ ہو گئے تھے۔ (خادم بخاری)

مبلغ اعظم نے ارشاد فرمایا کہ ہمارے محققین تحریف قرآن کے قائل ہی نہیں ہیں۔ ہماری کسی مستند اور صحیح غیر مسؤل روایت سے تحریف قرآن ثابت ہی نہیں۔

چنانچہ ہماری مستند کتاب تفسیر صافی میں لکھا ہے کہ انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون من التحریف والتغییر والزیادة والنقصان۔ کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم اس قرآن کے محافظ ہیں۔ تغیر سے، تحریف سے زیادتی سے نقصان سے۔ اس کے بعد آپ نے بیچ البلاغۃ جلد ۲ ص ۱۷ سے یہ عبارت پیش کی انما حکمنا القرآن وهذا القرآن انما هو خط مستور بین الدفتین۔

جناب امیر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ہم اس قرآن کے سوا جو دقتین کے درمیان لکھا ہوا ہے۔ کسی کو حکم نہیں مانتے۔ اس کے بعد آپ نے علامہ قطب راوندی کی کتاب الخراج والخراج کے مسئلے سے یہ آیت پڑھی کہ القرآن الہدیٰ بین یدیٰنا اقی نبینا الحمد للہ صلی اللہ علیہ وسلم انما دخلت الشبهة علی فتوم دم ینکشف لہم وجہ اعجاز لتغافلہم وقد کشفنا ذالک کہ حضور کا پہلا معجزہ قرآن کریم ہے جو ہمارے ہاتھوں میں ہے۔ جس کو ہم پڑھتے اور سنتے ہیں اور لکھتے ہیں اور حفظ کرتے ہیں۔ کسی کو اس سے انکار کا امکان نہیں۔ یہ قرآن پاک وہی ہے جس کو ہمارے نبی کریم لائے۔ اور اس میں کوئی شبہ نہیں۔ کیونکہ یہ حضور کا معجزہ ہے اور شبہ اس قوم پر واقع ہوا۔ جس نے اس کی وجہ اعجاز کو اپنی غفلت کی وجہ سے نہیں سمجھا۔ اور ہم نے مستقل کتاب میں اس کی وجہ اعجاز بیان کر دی ہے۔

اس کے بعد آپ نے فرمایا کہ لیجئے میں آپ کی پیش کردہ تمام عبارت کا جواب بالصواب عرض کرتا ہوں، گوش ہوش سے سنیئے :-

اولاً جو آپ نے الصافی شرح اصول کافی مجز ششم ص ۵۷ پیش کیا ہے کہ شیعوں کا اصل قرآن ستر ہزار آیات پر مشتمل ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ چھ ہزار چھ صد چھیا سٹھ آیات قائم رہیں اور باقی منسوخ ہو گئیں۔ جیسا کہ آپ کی بھی تفسیر اتقان جلد ۱ ص ۲۷ پر آپ کے خلیفہ ثانی

حضرت عمر کا بیان

وہ ہے کہ اخرج الطبرانی عن عمرو بن الخطاب مرفوعاً القرآن الف حرف وسبعة وعشرون الف حرف فمن قرأه صابراً محتسباً کان له بكل حرف زوجة من الخور العین۔

یعنی طبرانی نے حضرت عمر بن خطاب سے مرفوعاً روایت کی ہے کہ قرآن مجید کے دس لاکھ ستائیس ہزار حروف تھے۔ جس نے ایک حرف صابر ہو کر بائید ثواب پڑھا اس کیلئے ایک خور ہوگی، خوران جنت سے۔

اب فرمائیے ! علامہ ابن کثیر کے حساب سے موجود قرآن کے تو صرف تین لاکھ چالیس ہزار سات سو چالیس حروف ہیں۔ بقایا چھ لاکھ چھیاسی ہزار دوسو ساٹھ حروف کہاں ہیں ؟ ان تمام حروف کو ملا کر دیکھئے۔ کیا ستر ہزار آیات بنتی ہیں یا نہیں اگر بنتی ہیں تو ہم پر اعتراض کیسا ؟ اگر یہ حروف منسوخ ہیں تو وہ آیات بھی منسوخ سمجھ لیجئے، کیا حرج ہے۔

باقی جو آپ نے اصول کافی سے ومن یطع اللہ فی ولایتہ علی فقد فاز فوزاً عظیماً اور لقد عہدنا الی ادم من قبل کلمات فی محمد وعلی و فاطمة والحسن والحسین والائمة من ذریتهم پڑھا ہے۔ ان دونوں روایتوں میں لفظ ”فی“ تو بطور تفسیر واقع ہوا ہے۔ اس میں لفظ نزولت یا فتراوت دکھلائیے ورنہ..... کیونکہ یہ ماتحت لفظ ”فی“ مندرج ذیل ہے۔ جیسا کہ تفسیر معانی مگر پر صافی مذکور ہے کہ ان بعض المخذوفات کان من قبیل التفسیر والبیان ولم یکن من اجزاء القرآن یعنی محذوف شدہ حروف جن کا کتب شیعہ میں ذکر ہے وہ از قسم تفسیر اور بیان ہیں اور اجزائے قرآن میں سے نہیں ہیں۔

لہذا آپ کے پیش کردہ حوالے آپ کے مدعا کی تائید نہیں کرتے۔ اگر ایسے نوٹوں سے تحریف ثابت ہوتی ہے تو فرمائیے آپ کے نزدیک ان عبارتوں کا کیا جواب ہے۔

۱۔ تفسیر در منثور جلد ۵ ص ۱۹۱ عن عبد اللہ بن مسعود کان یقرء ہذا لحرف وکفی اللہ المؤمنین القتال بعلی بن ابی طالب۔

یعنی حضرت عبد اللہ بن مسعود اس حرف کو اس طرح پڑھتے تھے۔ کفی اللہ المؤمنین القتال بعلی بن ابی طالب فرمائیے اس روایت میں بعلی بن ابی طالب بطور تفسیر واقع ہے یا اصل آیت میں داخل تھا ؟

۲۔ تفسیر در منثور جلد ۵ ص ۱۸۳ میں ہے کہ عن ابن عباس انہ یقرء ہذا الاية التی اولی بالمؤمنین من یقرء انفسہم و هو اب لہم وازواجہ امہا تنہم۔ یعنی حضرت عبد اللہ بن عباس اس آیت میں ہو اب لہم کا حرف زیادہ پڑھتے تھے۔ بتائیے یہ بطور تفسیر تھا یا تنزیل ؟

۳۔ الاتقان جلد ۲ ص ۳۔ عن ابن عباس انه كان يقرأ وما يعلم تاويله الا الله
ويقولوا سحون في العلم آما به فرأى في اس من لفظ يقول بطور تفسير

۰ ہے یا تنزیل؟

۴۔ تفسیر فتح القدیر جلد ۲ ص ۵۳ عن ابن مسعود قال کنا نقرأ علی عهد

رسول الله يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك ان علياً مولى

المؤمنين۔ یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ ہم زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم میں اس آیت کو اس طرح پڑھتے تھے یا ایہا الرسول بلغ ما انزل اليك من

ربك ان علياً مولى المؤمنين۔ فرماتے حضرت عبداللہ بن مسعود اس آیت میں ان

علياً مولى المؤمنين کی زیادتی بطور تفسیر پڑھتے تھے یا تنزیل؟

۵۔ مؤطا امام مالک ص ۲۹ حافظوا علی الصلوٰۃ والصلوٰۃ الوسطی و صلوٰۃ

العصر وقوموا لله قانتین میں لفظ والصلوٰۃ العصر بطور تنزیل

واقع ہوا ہے یا تفسیر؟

۶۔ تفسیر ابن جریر ص ۱۴۳ جلد ۳ مطبوعہ مصر۔ عن ابن عباس فی قولہ تعالیٰ

ان الله اصطفى ادم ونوحا والابراهيم وال عمران وال يسين

وال محمد میں لفظ ال يسين وال محمد کے الفاظ تفسیر ہیں یا تاویل؟

اگر یہ سب کچھ تفسیر ہے تو اصول کافی کی دو روایتیں کیوں محمول بہ تفسیر نہیں؟ ذرا جواب

تو دیجئے، اور پھر وہ الفاظ تو آپ کی کتابوں میں بھی آئے ہیں۔

سُنئے ذرا غور سے سُنئے تفسیر و نشر۔ جلد ۱ ص ۶ سے پڑھ رہا ہوں:-

عن ابن عباس قال سالت عن رسول الله عن الكلمات التي تلقاها

ادم من رب، فتابع علي بن ابي طالب قال سأل بحق محمد وعلي وفاطمة والحسن والحسين

کہ وہ کلمات جو حضرت آدمؑ نے خدا سے سیکھے تھے وہ پنجتن پاک کے نام تھے۔ اور یہ ہے تفسیر

کلمات کی جو کافی میں مذکور ہے۔ اگر یہ تفسیر ہے تو وہ بھی تفسیر ہے۔

باقی جو آپ نے پیش کیا ہے کہ ان القرآن الذی بین اظہرنا لیس بتمامۃ

(تفسیر صافی) اس میں بھی آپ نے خیانت سے کام لیا ہے۔ حالانکہ اس کے آگے صاف لکھا ہے

کہ ان روایات سے ثابت یہ ہوتا ہے کہ وہ سب ضعیف اور ناقابل قبول ہیں۔ کیونکہ قرآن مجید کا

دعویٰ ہے انہ لکتاب عزیز لا یتبہ الباطل من بین ید یدہ ولا من خلفہ و
 قال انا نحن نزلنا الذکر وانا لعلنا لحافظون فکیف یتطرق الیہ التحریف
 والتغییر کہ کلام مجید ایسی کتاب ہے کہ باطل نہ تو اس کے پیچھے سے داخل ہو سکتا ہے
 نہ آگے سے۔ کیونکہ خداوند عالم نے فرمایا ہے کہ ہم نے ہی اُسے نازل کیا ہے اور ہم ہی اس
 کے محافظ ہیں۔ بس ان دونوں آیتوں کے ہوتے ہوئے قرآن مجید میں تحریف و تغیر کیسے
 راستہ پاسکتی ہے۔ مولوی صاحب! افسوس کہ آپ اعتراض تو پڑھتے ہیں مگر جواب نہیں
 پڑھتے۔ حالانکہ صاف لکھا ہے کہ قرآن کو ناقص ماننے کا عقیدہ غلط ہے۔

اویسا آپ نے جو عبارت صوۃ العقول مثلاً سے ان الاخبار علی نقصہ
 متواترۃ پیش کی ہے اُس میں بھی عجیب چالاکي، بے ایمانی اور تحریف لفظی و معنوی
 سے کام لیا ہے۔

اول۔ تو یہ عبارت اگر مرآة العقول کے مٹا پر دکھا دیں تو انعام کے قابل ہیں۔

دوسرا۔ الفاظ یہی ہوں۔

تیسرا۔ آگے اس کی تردید نہ ہو۔

چوتھے۔ مطلب یہی ہو۔

معلوم ہوتا ہے

مولوی محمد صدیق نے مرآة العقول دیکھی ہی نہیں

ورنہ اس طرح قطع و برید نہ کرتے۔ لیجئے اس سارے صفحہ میں زیاتی علی کتاب اللہ
 اگر آپ دکھا دیں تو آپ مستحق انعام ہیں۔ باقی رہی کمی سو اس کا جواب آپ کی تفسیر اتقان
 سے دے چکا ہوں۔ رہا تغیر سورتوں کے آگے پیچھے ہونے سے یا بعض آیات کے
 تقدم و تاخر سے واقع ہوا ہے۔ آپ کا دعویٰ تو تحریف کے باب میں تھا سو یہ روایات
 در باب تحریف ہیں۔ ابھی یہ وہ تغیر نہیں ہے جس کا ذکر نبی عائشہ تفسیر اتقان
 جلد ۲ صفحہ ۲۵ پر یوں فرماتی ہیں کہ۔

قالت قرأ فی مصحف عائشۃ ان اللہ وملكته یصلون
 علی النبی یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما و

علیٰ الذین یصلون الصلوف الاول قالت قبل ان یغیر عثمان المصاحف
 کہ مصحف عائشہ میں و علیٰ الذین یصلون الصلوف الاول کا فقرہ بھی تھا۔ جو موجودہ قرآن
 میں نہیں ہے۔ بی بی صاحبہ فرماتی ہیں کہ عثمان کے تغیر و تبدل کرنے سے پہلے قرآن میں ایسا ہی تھا
 گویا بی بی صاحبہ قرآن میں تغیر کی بھی قائل ہیں۔ یہ ہے آپ کے ہاں تغیر فی القرآن کی مثال مشنہ نمونہ
 از خروارے، اگر جرات ہے تو جواب دو۔

اس کے بعد آپ نے فرمایا کہ مرآة العقول ص ۵۳۶ جلد ۲ میں عبارت یہ ہے کہ :-
 ”عندی ان الاخبار فی هذا الباب متواترة یعنی اول تو لفظ عندی سے ظاہر ہے کہ
 یہ ملاح باقر مجلسی علیہ الرحمۃ کا انفرادی قول ہے جو سید المرتضیٰ علم الہدیٰ اور شیخ صدوق اور شیخ
 مفید اور شیخ ابو جعفر طوسی جیسے بزرگوں کے سلسلے کچھ وقعت نہیں رکھتا۔ کیونکہ سید مرتضیٰ
 علم الہدیٰ فرماتے ہیں۔ کہ نقلوا اخبارا ضعیفا ظنوا صحتها (تفسیر صافی ص ۱۱)۔
 یعنی جتنے روایات در باب تحریف نقل ہوئے تمام ضعیف ہیں۔ جن کلمہ گوں نے اپنی غلطی سے
 صحیح گمان کیا ہے۔ باقی رہی یہ بات کہ هذا الباب سے کیا مراد ہے کمی یا زیادتی۔ اگر کمی ہے
 تو منسوخ آیات کے نکل جانے سے واقع ہو چکی ہے۔ اگر زیادتی ہے تو اس کا ثبوت پیش کرو
 باقی رہا تو اترو وہ معنوی ہے لفظی نہیں۔ اور آپ تو اتر معنوی کا خلاف کرتے ہیں۔ جیسا کہ
 تفسیر القان جلد ۱ ص ۸ میں ہے کہ فہذا الاحادیث تعطی التواتر المعنوی بكونها
 قوفا مندر لا فی ادائل السور۔

یعنی ان احادیث سے یہ بات بطور تواتر معنوی ثابت ہے کہ بسم اللہ قرآن ہو کر سورتوں کے شروع میں
 نازل ہوئی ہے۔ مگر آپ ہیں کہ پھر بھی اس کو قطع قرآن نہیں مانتے اور اس کے منکر کو کافر نہیں سمجھتے۔ اور
 نمازوں میں بھی بالجمہر نہیں پڑھتے۔ حالانکہ اس کو تواتر معنوی کے علاوہ منقول فی المصاحف ہونے
 کا شرف بھی حاصل ہے۔ لہذا اس کے سامنے تو اتر معنوی کی قدر مشترک کی کوئی حقیقت نہیں۔ اس کے بعد
 ملاح باقر مجلسی کی یہ رائے اگر ہوتی بھی تو صائب نہ تھی۔ جیسا کہ غلبی کا یہ قول باوجود اہل سنت والجماعت
 ہونے کے در باب تشابہات غلط ہے۔ دیکھئے آپ کے علامہ جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں دحل
 جواد کبوة و دحل عالم ہفوة کہ ہر گھوڑے کو کبھی نہ کبھی ٹھوکر لگتی ہے اور ہر عالم
 سے کبھی نہ کبھی غلطی بھی ہو جاتی ہے۔ حالانکہ دیکھئے اس مرآة العقول جلد ۱ ص ۵۳۶ پر اسکی
 رد موجود ہے انہ یوجب رفع الاعتماد علی القرآن کہ یہ روایات اس لئے غلط

لئے غلط ہیں کہ ان کو صحیح ماننے سے قرآن سے اعتماد اٹھ جاتا ہے اور ہذا القرآن والعمل بہ متواتر اور حالانکہ قرآن کریم اور اس پر آئمہ طاہرین کا عمل کرنا تو اتر سے ثابت ہے۔ لہذا ان کا تو اتر معنوی عند المجلسی بھی غلط ثابت ہوا۔ باقی رہا آپ کا تفسیر فتح القدیر سے ان علیاً موئی المومنین کے نوٹ کو تفسیری کہنا۔ سو غلط ہے کیونکہ وہاں لفظ تفسیر نہیں۔ بلکہ لفظ قرأت موجود ہے اور تفسیر قرأت میں داخل نہیں۔ بلکہ وہاں تو صاف لکھا ہے کہ کتنا انفراد علی عہد رسول اللہ یعنی ہم حضور رسالت مآب کے زمانہ میں اس طرح اس آیت کو پڑھتے تھے۔ رہا :-

اصول کرہنی کی نسبت آپ کا کہنا کہ عبارت کو کاٹ کر پیش کیا گیا ہے۔ یہ غلط ہے آپ ہی صحیح عبارت پیش کر دیجئے اور جواب دیجئے تاکہ عوام کو حق و باطل میں تمیز کر سکی آسانی ہو اور اگر آپ کے پاس اصول کرہنی نہیں تو ہم سے سنئے :-

ان کل آية تحالف قول اصحابنا فانها تحمل على النسخ - اب فرمائیے کہ اس میں کونسا لفظ ہے جس کو کاٹا گیا ہے۔ اسکا صاف مطلب یہ ہوا کہ ہر وہ آیت جو ہمارے صحابہ کے قول کے خلاف ہو منسوخ سمجھی جائیگی جس کی مثال شارح نے صاف لکھی ہے کہ :-

بقوله تعالى ولرسوله ولذي القربى في الآية ثبوت سهم ذوى القربى في الغنمة ونحن نقول تنسيخ ذلك باجماع الصحابة يعني ولرسوله ولذي القربى کی آیت میں ذوی القربى کے حقے کا ثبوت فی الغنمة قرآن میں تو موجود ہے مگر ہم (اہل سنت) کہتے ہیں کہ یہ آیت منسوخ ہو گئی ہے صحابہ کے اجماع سے۔

سبحان اللہ ! آپ کے صحابہ میں کتنی طاقت ہے کہ مل کر قرآنی آیات کو بھی منسوخ کر سکتے ہیں۔

نوٹ از مؤلف :- اُجی وہ مل کر کیا نہ کر سکتے تھے۔ سب کچھ کر سکتے تھے مل کر اجماع سے قرآن کی آیات کو منسوخ کر سکتے تھے۔ مل کر اجماع سے سیدہ طاہرہ سلام اللہ علیہا کو حق پدر سے محروم کر سکتے تھے اور مل کر اجماع سے ہی بنت رسول اکرم کے دروازے پر لکڑیاں لا کر دھکیاں دے سکتے تھے۔ بلکہ سچ پوچھو تو اس رسول کے قتل کے منصوبے بھی تو اجماع ہی کے طفیل ظہور میں آئے۔

افسوس! مسلمان کیا جانیں کہ اس اجماع کی اوٹ میں مسلمانوں نے اولادِ رسولؐ پر کیا کیا مصیبتوں کے پہاڑ ڈھائے۔ حتیٰ کہ آئمہ معصومین میں سے کسی کو بھی چپن سے موت نصیب نہ ہوئی اور مسلمان بے گناہوں کے قتل پر اجماع کرتے رہے۔

کاش مسلمان غور کرتا

مُبَلِّغِ اَرْعَظُمُ نے فرمایا۔ باقی جو آپ نے یہ فرمایا ہے کہ ”بخاری شریف میں بسا سوا ۴۰ من القرآن کے جلانے کا ذکر ہے۔ جو کہ کھجوروں کے پٹھوں پر لکھا ہوا تھا وہ بھی دھونے کے بعد“ آپ کے اس ارشاد سے تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے بخاری شریف کا مطالعہ نہیں فرمایا، بلکہ آپ کے شکوک رفع کرتا ہوں۔ یہ میرے ہاتھ میں بخاری جلد ۱ ہے اس کے ص ۲۶ کی یہ عبارت اب ذرا غور سے سننا کہ اصربا سوا ۴۰ من القرآن فی کل صیفتہ او مصحف ان یحرق۔

اب اس کا ترجمہ میں نہیں کرتا بلکہ آپ اپنے مترجم اعظم مرزا جبریت دہلوی کی زبانی سنئے لکھتا ہے ”اور پہلے کے جو قرآنی مسودات تھے ان کو جلانے کا حکم دے دیا (ترجمہ بخاری جلد ۲ ص ۶۶ مطبوعہ کراچی) اور آپ کے بزرگوں نے تو اس فعل سے قرآن اور کتابوں کو جلانے کا جواز نکالا ہے۔ دیکھئے بخاری شریف حاشیہ ص ۲۶ کہ رخص بعض فی تخریق ما یجتمع عند ۴۰ من الرسائل فیہا ذکر اللہ کہ بعض نے ان رسائل کے جلانے کا جواز اس حدیث سے نکالا ہے جس میں اللہ کا ذکر ہو۔ اور سنئے آپ کے ایک اور بزرگ ابن بطال اسی صفحہ کے حاشیہ ۳ پر فرماتے ہیں۔ کہ ان کتابوں کا جلانا جائز سمجھتا ہوں جن میں اللہ کا اسم موجود ہو۔ اور طاؤس کی نسبت لکھا ہے کہ وہ ایسے رسائل روز جلایا کرتے تھے جن میں بسم اللہ لکھی ہوتی تھی۔ اور صحیح مسلم شریف شرح نووی جلد ۲ ص ۲۶۳ تو ذرا ملاحظہ فرمائیے۔ لکھا ہے کہ: جواز احواق ورق قد فیہا ذکر اللہ لمصلحة کما فعل عثمان و الصحابة۔ کہ ان اوراق کا جلانا جائز ہے جن میں اللہ کا ذکر ہو۔ جیسا کہ حضرت عثمان نے کیا۔ اور ان کے پیرو و دیگر صحابہ نے۔

اور پھر ان کے ہاں قرآن کی بے ادبی اور بے احترامی کا سلسلہ یہاں ہی ختم نہیں ہوتا بلکہ ان کے بزرگوار فتاویٰ قاضی خاں کے ص ۸۷ پر یہاں تک لکھ گئے ہیں کہ والتدی رغب فلا یرقاء دمہ فارادان یکتب بدمہ علی جہتہ شیباً من القرآن قتال ابو بکر الاسکاف یجوز قیل لو کتب بالبول قال لو کان فیہ شفاء لا بأس بہ۔

یعنی جس شخص کے نکسیر چھوٹے اور خون نہ ٹھہرے۔ پس اُس نے ارادہ کیا کہ اس کی پیشانی پر نکسیر کے خون سے لکھا جائے۔ تو ابو بکر اسکاف نے کہا کہ جائز ہے۔ کہا گیا کہ اگر قرآن کو پیشاب سے لکھا جائے تو ابو بکر نے کہا کہ اگر اس میں شفا ہو تو کوئی حرج نہیں۔ مہدی اعظم نے فرمایا کہ افسوس، خداوند عالم تو اس پاک کتاب کے حق میں فرمائے کہ لا یمسہ الا المطہرون یعنی قرآن مجید خدائے قدوس کی طاہر و مطہر کتاب ہے اس کو ناپاک مت چھوئے لیکن مذہب اہلسنت اسکو پیشاب سے لکھنا جائز قرار دے (لاحول ولا قوۃ الا باللہ) اس توہین قرآن کی روایت سن کر تو شیعہ و سنی انگشت بنداں رہ گئے اور آپس میں چھیڑ چھاؤں کرنے لگے کہ افسوس جس مذہب میں قرآن کی یہاں تک بے ادبی کرنی لکھی ہے اُس مذہب کے ہونے میں کیا شبہ باقی رہ گیا۔

باقی رہا جو آپ نے ابن ماجہ کی روایت کا جواب دیا ہے کہ قرآن سینوں میں محفوظ ہے وہاں نہ بکری پہنچ سکتی ہے نہ کُٹے۔ تو فرمائیے کہ آیت رجم اور رضاعت کبیر والا قرآن کہاں ہے؟ کس سینہ میں ہے۔ یہ ہے آپ کے ایمان بالقرآن کی حقیقت۔

نہ تم مشقِ ستم کرتے نہ ہم فریادِ یوں کرتے
نہ کھلتے رازِ سر بستہ نہ یوں رسوائیاں ہوتیں



مناظر اہل سنت



حضرات! مولوی صاحب نے نہج البلاغہ اور تحفہ اثنا عشریہ کی عبارتیں پیش کر کے حقائق پر پردہ پوشی کی ہے۔ اگر مولوی صاحب نے حقیقت کی ترجمانی کی ہے تو مجھے بتائیں کہ تفسیر صافی کی اس عبارت کا کیا مطلب ہے۔ ان الفتوان الذی بین اظہرنا لبس بتمامہ۔ یعنی وہ قرآن جو ہمارے سامنے ہے پورا نہیں ہے۔

اسی طرح مواءة العقول ۱۴۱ ان الاخبار علی نقصہ متواترہ کیا ان عبارتوں کی موجودگی میں آپ چالاکوں سے جیت سکتے ہیں۔ آپ کا نہ قرآن پر ایمان ہے اور نہ توحید پر ایمان۔

بجائے عبارت سنئے۔ تاریخ الائمہ ص ۵۳ میں ہے (علی کی ذات ہر شے پہ قادر) کیا اس شرک کے باوجود بھی تم اپنے کو ایماندار کہہ سکتے ہو۔ سچی بات تو یہ ہے کہ تم وہ ہو جس کے فکر میں حضور علیہ السلام نے حضرت علیؑ سے فرمایا تھا۔ ہم شیعہ کا قتل و لوث منہم ان یقتلو ہم کہ وہ تیرے شیعہ ہیں۔ پس اپنے بچے کو ان سے بچانا کہ وہ اسے قتل نہ کر ڈالیں۔ فروع کافی ص ۱۲۲ جلد ۳ معلوم ہوا کہ حسینؑ کے قاتل بھی تم ہو۔ جلاء العیون ص ۲۸۲ میں ہے کہ شیعہوں نے میری نصرت سے ہاتھ اٹھالیا۔ جلاء العیون ص ۲۳۱ میں ہے۔ قاتلان حسینؑ شیعہ تھے۔



تقریر میناظر شیعہ



حَضَرْتُ مَبْلَغٍ اَعْظَمُ نے بعد خطبہ پھر آیتہ (ان من شیعۃ لا بواہیم) کی آیت کو تلاوت کیا اور فرمایا کہ حضرات! مذہب شیعہ حضرت ابراہیم سے شروع ہوا جیسا کہ پہلی تفسیریوں میں ثابت کر چکا ہوں۔ اگر یہ یہودیوں کا مذہب ہوتا تو نبی کریم شیعہوں کو جنتی نہ فرماتے۔ پھر دیکھو تفسیر فتح القدیر، صواعق محرقہ اور تفسیر ابن جریر کے حوالے۔

شیعہ نوکشتی نوح میں سوار ہیں

مہلاکشتی نوح کو دوزخ سے کیا واسطہ؟ باقی رہا عبد اللہ بن سبا کا جلانا سو صحیح ہے کون انکار کرتا ہے۔ کیونکہ اس نے آپ کے صوفیاء کی طرح حضرت علیؑ کو خدا کہا تھا جو اسکی سنت پر چل کر انا الحق کے نعرے مار کر قتل ہوتے رہے ہیں۔ لیکن کوئی شیعہ آج تک الوہیت کا دعویٰ کر کے قتل نہیں ہوا۔ سب آل محمد علیہم السلام کی حمایت میں ہی شہید ہوتے رہے ہیں انا الحق کا دعویٰ کرنے والا بفضلہ تعالیٰ شیعہوں میں کوئی نہیں گذرا۔

رجال کشتی میں لفظ "قال بعض" ہے کہ بعض مخالفین کا یہ قول ہے۔ سوط بن مخالف حجت نہیں۔ باقی یہ جو کہا جاتا ہے کہ تاریخ الائمہ ص ۵۳ میں ہے کہ علیؑ کی ذات ہر شے پر وارد ہے۔ اس کی اصل عبارت پیش کرد (مگر مولوی محمد صدیق صاحب عبارت پیش نہ کر سکے) مؤلف

مبلاغ اعظم نے فرمایا کہ یہ تو تمہارے جامی صاحب فرماتے ہیں کہ ۱۔

عَلَيْ دَا عَلَى كُلِّ شَيْءٍ تَدِيرَا

جیسا کہ میں خود پہلے بھی ذکر کر چکا ہوں۔ رہا آپ کا یہ قول کہ فسلم ولدك منهم ان يقتلو ہم یعنی پس اپنے بچوں کو ان سے بچانا کہ وہ اُسے قتل نہ کر ڈالیں۔ کس قدر تعجب خیز

چوری اور سبینہ زور می ہے۔ امانت میں خیانت اور عوام کو دھوکہ دہی۔ اسی لئے آپ نے ساری روایت پیش نہیں کی تاکہ آپ کا دھوکہ کھل نہ جائے۔ لیجئے میں پوری عبارت پیش کرتا ہوں سنیہ :-

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی قول اللہ عزوجل
فاما ان کان من اصحاب الیمین فسلام لک من اصحاب الیمین
فقال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہم شیعۃک
فسلم ولدک منهم ان یقتلوہم۔

یعنی حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ قول باری تعالیٰ میں اگر مردہ اصحاب یمین سے ہے۔ پس سلامتی ہے واسطے اصحاب یمین کے روز قیامت جن کے دائیں ہاتھ میں اعمال نامے ہوں گے۔ رسول خدا نے حضرت علیؑ سے فرمایا کہ اصحاب یمین سے مراد تیرے شیعہ ہیں۔ پس تیرے واسطے ان کی طرف سے سلامتی ہے۔ کیونکہ تیرے بچوں کے لئے وہ قاتل نہیں ہیں۔ بلکہ تیرے دشمن قاتل ہیں۔ تیرے شیعہ تو تیری اہل بیت کے معاون و مددگار ہیں۔ پس تیرے واسطے انہی کی طرف سے سلام ہے۔ کیونکہ تیرے اہل بیت ان کے ہاتھ اور زبان سے بچا رہتے گئے ہیں۔

اگر شیعہ قاتل ہوتے تو وہ

اصحاب یمین کیوں ہوتے

اور قرآن پاک میں اصحاب یمین کی اصحاب شمال کے مقابلہ میں تعریف کیوں آتی فرمائیے اصحاب یمین تو شیعوں کا نام ہے۔ قاتل امام کا جنت کے ساتھ کیا تعلق ہو مگر آپ کی فریب دہی کے قربان۔ جس طرح آپ نے نصف روایت کو کھایا اور باقی نصف کا ترجمہ بدل دیا وہ آپ ہی کا حقتہ ہے۔

گر ہمیں مکتب است و این مِلّٰں

کارِ طغیلاں تمام خواہد شد

باقی رہا جلاء العیون ص ۴۳ سے آپ کا یہ کہنا کہ قاتلانِ امام حسینؑ شیعہ تھے یہ بھی آپ کا دروغ بے فروغ ہے اور کھلی ہوئی بے ایمانی۔ اگر آپ وہاں یہ لفظ دکھادیں

کہ قاتلانِ حسینِ شیعہ تھے ؟ تو آپ کو مبلغ پانصد روپیہ انعام دیتا ہوں۔ ورنہ لعنت اللہ علیٰ اَکْثَرِ بَیِّن اور اگر خط لکھنے سے استدلال ہے تو ذرا یہ تو بتلائیے کہ حضرت امام حسینؑ کو تو شیعہ خط لکھ رہے تھے لیکن یزید کو کس نے خط لکھا کہ امام حسینؑ کو فتنے میں آ رہے ہیں ؟ کہیں یہ بزرگوار

آپ کے صحابی عشرہ مبشرہ والے کے فرزندِ ارجمند عمر بن سعد

تو نہیں ہیں ؟ اور مدینہ میں امام حسین علیہ السلام سے بیعت طلب کرنے والا کون ہے کیا آپ کا چھٹا خلیفہ یزید بن معاویہ تو نہیں ؟ جب دربار ابنِ زبیر میں امام مظلوم کا سرِ اقدس کٹ کر آیا تو آپ کے جلیل القدر بزرگ انس بن مالک جیسے لوگ کرسیوں پر جلوہ افروز نہ تھے ؟ کربلا سے لیکر شام تک اور شام میں سرِ مبارک سید الشہداء علیہ السلام کس کے دربار میں پیش ہوا ؟ کیا اسی کے تو نہیں جس کی بیعت بقول آپ کے خلیفہ زادہ عبداللہ بن عمر بن خطاب اللہ و رسول کی بیعت ہے۔ سیدھی بات کیوں نہیں کہتے کہ حکمِ یزید سے حسینؑ قتل ہوئے ؟ یزید اگر شیعہ ہے تو شیعہ قاتل اور سنی ہے تو سنی قاتل۔ مگر شیعہ تو یزید پر لعنت کرتے ہیں بلکہ اس کے بزرگوں پر بھی۔ مگر آپ کے ہاں یہ کیوں لکھا گیا۔

فلم یلعن یزیداً بعد موت
سوی المکثاش فی الاعواء غالی

(قصیدہ امالی مصنفہ حرزی)
کہ یزید پر آج تک سوائے گمراہوں اور غالیوں کے کسی نے لعنت نہیں کی۔ اگر شیعہ قاتل تھے تو پھر وہ کون سے شیعہ تھے جن کو آپ کی تاریخِ طبری یہ کہہ رہی ہے کہ وہ معرکہ کربلا میں حسینؑ کے مددگار تھے اور بعد قتل ان کے سر کٹ کر دربارِ یزید میں پہنچے۔ اور کون تھا جس کو عذرا بن تیس نے میدانِ کربلا میں کہا کہ یا زہیر ما کنت عندنا من شیعۃ اهل هذا البيت اما کنت عثمانیا قال افلست تستدل بموقف هذا فی منهم۔

کہ اے زہیر ہمارے خیال میں تو تو آلِ محمدؐ کا شیعہ نہیں تھا۔ تو تو عثمانی ہوا کرتا تھا۔ تو زہیر نے جواب دیا کہ تجھے میرے اس مقام میں کھڑا ہونے سے بھی معلوم نہ ہوا کہ

میں شیعان آل محمد سے ہوں۔ دیکھو یہ ہے میرے ہاتھ میں تاریخ طبری جلد ۶ صفحہ ۲۵۷ اور فرمائیے۔ یہ کون تھا جس نے معرکہ کربلا میں نصرتِ امام میں کھڑے ہو کر یہ کہا کہ انا ابجلی انا علی بن علی کہ میرا نام بجلی ہے اور میں دین علی پر ہوں اور وہ مزاحم بن حرث کون تھا جس نے اُس کے تدمقابل یزید کی حمایت میں یہ کہا کہ انا علی بن عثمان۔ یعنی بن عثمان کے دین پر ہوں۔ دیکھتے تاریخ طبری جلد ۶ صفحہ ۲۶۲ اور فرمائیے یہ کون تھے؟ جس کی نسبت آپ کی مستند تاریخ طبری کہتی ہے دیکھو جلد ۶ صفحہ ۲۶۲ کہ زحیر بن نمیل نے یزید کو یوں خوشخبری سنائی کہ ابشر یا امیر المؤمنین بفتح اللہ ونصرہ ودد علینا الحسین بن علی فی ثمانیہ عشرۃ من اهل بیتہ وستین من شیعتہ، فسرنا علیہم الخ

یعنی بشارت ہو اے امیر المؤمنین اللہ کی فتح و نصرت کی۔ حسین بن علی اٹھارہ بنی ہاشم اور ساٹھ اپنے شیعہ لے کر ہم پر وارد ہوئے۔ ہم نے ان پر سوال کیا کہ تم امیر تسلیم کرو یا لڑائی کو اختیار کرو۔ پس انہوں نے تسلیم کی بجائے لڑائی کو ترجیح دی۔ ہم سورج کے طلوع ہوتے ہی ان پر گور پڑے اور ہر طرف سے ان کا احاطہ کر لیا۔ حتیٰ کہ تلواریں ان کے سروں پر برسنے لگیں۔ وہ ٹیلوں اور گڑھوں میں پناہ لیتے پھرتے تھے جیسے کبوتر شکرے سے پناہ تلاش کرتا ہے۔ پس خدا کی قسم اے امیر المؤمنین! اتنی دیر لگی ہوگی جتنے میں اُرنٹ ذبح کر کے اس کا گوشت تقسیم کر دیا جاتا ہے یا دو پہر کا قیلوہ ہوتا ہے حتیٰ کہ ہم ان کے آخری کے سر پہ آگئے۔ پس ایلو! ان کے جسم پر ہنہ پڑے ہیں۔ ان کے لباس ریگ آلودہ اور رخسار خاک آلودہ ہو گئے۔ سورج کی دھوپ ان پر جمکتی ہے۔ ہوائیں ان پر چلتی ہیں۔ جنگل کے درندے ان کے زواریں۔ پسر عبید اللہ بن زیاد نے حسین کی بچتیوں اور بیٹیوں کو برہنہ پشت اونٹوں پر سوار کر کے اور علی بن حسین کی گردن میں طوق پہنا کر آپ کے پاس بھیج دیا۔

الغرض مبلغ اعظم نے تاریخ طبری سے امام مظلوم اور ان کے شیعوں کی شہادت کو کچھ ایسے طریق سے ادا کیا کہ اپنے بیگانے سب متاثر ہو گئے۔ (مولف)

پھر آپ نے تاریخ طبری کا یہ فقرہ پڑھا کہ واما قتل الحسین بن علی جی بروس من قتل معہ من اهل بیتہ و شیعتہ، و انصارہ۔ یعنی جب

حسین علیہ السلام قتل ہوئے تو اُن لوگوں کے سر لائے گئے جو آپ کے ساتھ
اہل بیت سے اور آپ کے شیعہ سے اور مددگاروں سے قتل ہوئے۔ — طرف
عبید اللہ بن زیاد کے۔

جس کے بعد آپ نے فرمایا کہ حضور! شیعہ قاتل نہیں بلکہ مقتول ہیں۔ قاتل تو یہ ہیں کہ
اسکے حامی ہیں جو آج ذکرِ حسین اور آپ کی تعزیر داری کو روکتے ہیں۔ تاکہ کسی طرح لوگوں کو
نواسہ رسول کے قاتلوں کا صحیح پتہ نہ چل سکے۔

تقریر مناظرِ ستی

حضرات! آپ نے دیکھ لیا کہ مناظرِ اہلِ تشیع نے میری بدشیں کردہ عبارتوں کا
قطعاً جواب نہ دیتے ہوئے مطاعن سے کام لینا شروع کر دیا۔ ایں کار از تو آید مرداں
چنین کنند۔ پچھلے دلائل مولوی صاحب پر بطور قرض باقی تھے ہی کہ اب یہ بھی ان کے
ساتھ مل گئے۔ مجھے یقین ہے کہ قیامت تک اس سے جواب نہ بن سکے گا۔ خبر بہر حال
ہمارا فرض ہے کہ ہم ان کی ہر بات کا جواب دیں۔

فتح القدیر کی عبارت میں جس عبارت کا حوالہ دیا گیا ہے وہ ایک قسم کے
تفسیری نوٹ تھے۔ وہاں یہ موجود نہیں ہے کہ وہ قرآن کی آیت اس طرح نازل
ہوئی تھی۔

اصول کو خفی کی آیت کو کاٹ کر پیش کیا گیا ہے۔ بخاری شریف میں ما سوا لا من
القرآن کے جلانے کا ذکر ہے جو کہ کھجوروں کے پٹھوں پر لکھا ہوا تھا اور وہ بھی دھونے
کے بعد۔ جیسا کہ مسئلہ ہے، نہ کہ بغیر الغسل۔

ابن ماجہ کی روایت پیش کر کے مناظر صاحب بڑے خوش ہو رہے ہیں۔ حالانکہ
قرآن کو خدا نے سببوں میں محفوظ رکھ دیا ہے جہاں بکری نہ پہنچ سکے، اور کیا سارے
جہان میں صرف وہی قرآن تھا۔ مولوی صاحب کیا تجویز کرتے ہیں۔

اتھاب پھر موضوع کی طرف آتا ہوں۔ تفسیر خلاصۃ المنہج میں ہے جو ایک دفعہ منقہ
کرے تو اس کو درجہ امام حسن کا ملے اور دومتوں سے درجہ امام حسین، تین متعہ کرنے سے

درجہ مولاعلیٰ کا اور چار متعے کرنے سے درجہ رسول مقبولؐ کا۔ سبحان اللہ زنا سے تم نے درجہ علیا کو برابر کر دیا۔ کیا اب بھی تمہارے بے ایمان ہونے میں شبہ ہے۔

تقریر مناظر شیعہ

بعد خطبہ مبلغ اعظم مدظلہ نے فرمایا، حضرات! سنی مناظر اصل موضوع کو ثابت نہیں کر سکا۔ لہذا ادھر ادھر ہاتھ پاؤں مار رہا ہے۔ اصل موضوع ہے شیعہ کا ایمان اور اسلام۔ مسئلہ متعہ موضوع نہیں ہے۔ مگر مولوی محمد صدیق صاحب کے ہاتھ پہلے ہی جب کچھ نہیں رہا تو متعہ کا مسئلہ پھیر بیٹھے۔ مگر لیجئے میں اس کا بھی جواب دیتے دیتا ہوں۔

اولاً تو متعہ قرآن مجید سے ثابت ہے فما استمتعتم به منهن فاتوهن اجورهن فریضہ (پ۔ سورہ نساء) یعنی پس جو متعہ کیا تم نے ساتھ اس کے ان عورتوں میں سے پس دیدو تم ان کو اجر ان کے جو مقرر ہوئے۔

کُتُبُ السُّنَّتِ سے متعہ کے ثبوت

اہل سنت کی تفسیروں میں لکھا ہے کہ یہ آیت در باب متعہ نازل ہوئی ہے۔ دیکھئے تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۱۴۵ کی عبارت پڑھتا ہوں سنئے! ان المراد بهذا الآية حکم المتعہ کہ مراد اس آیت سے حکم متعہ ہے اور تفسیر ابن کثیر جلد ۲ ص ۴۲ کی عبارت بھی سن لیجئے قد استدل بعموم هذا الآية علی زکاح المتعہ کہ اس آیت سے استدلال کیا گیا ہے اوپر نکاح متعہ کے اور یہ دیکھئے تفسیر بیہاری جلد ۱ ص ۱۰۱ قولت الآية فی المتعہ کہ یہ آیت متعہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔

اس کے بعد آپ نے مسلم شریف جلد اول ص ۴۸ سے یہ حدیث پیش کی کہ رخص لنا ان تنکح المرأة بالشوب الی اجل ثم قرء عبد اللہ یا ایہا الذین امنوا لا تحرموا طیبات ما احل اللہ بکم ولا تعتدوا ان اللہ کا یحب المعتدین۔

کہ حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ حضورؐ نے ہم کو کپڑا دیکر نکاحِ متعہ کرنے کی اجازت دیدی۔ پھر عبداللہ نے یہ آیت پڑھی۔ کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”اے لوگو! جو ایمان رکھتے ہو۔ خدا کی حلال کردہ پاک چیزوں کو حرام نہ کہو۔ اور اللہ کی حدود سے آگے نہ بڑھو۔“ اب صحیح مسلم کی دوسری حدیث بھی سن لیجئے۔ کہ قال اخرج علينا منادی رسول الله فقال ان رسول قد اذن لكم ان تمتعوا یعنی متعہ النساء۔

”کہ حضورؐ کے منادی نے ندا دی کہ تحقیق رسولؐ خدا نے تم کو متعہ کرنے کا اذن دیدیا ہے یعنی متعہ النساء۔ عورتوں سے متعہ۔“

پھر مبلغ اعظم نے اہل سنت کی تفسیر ابن جریر جلد ۵ ص ۹ مطبوعہ مصر سے حضرت علی علیہ السلام کا یہ قول پیش کیا کہ قال علی علیہ السلام لولا ان عمونہی عن المتعہ ما زنی الا شقی۔ کہ اگر عمر متعہ کو منع نہ کرتا۔ تو سوائے شقی ازنی کے کوئی زنا نہ کرتا۔ اور فرمایا کہ آپ کا متعہ کو زنا کہنا غلط ہے۔ کسی تفسیر یا حدیث سے متعہ بمعنی زنا دکھاؤ؟ باوجود اصرار شدید کے مولوی محمد صدیق صاحب اس کو زنا ہی کہتے رہے اور شیعوں کو خواہ مخواہ بے ایمان کہہ کر اپنا ایمان تباہ کرتے رہے۔ (مؤلف)

مبلغ اعظم نے فرمایا، مولوی محمد صدیق صاحب! ذرا توجہ فرمائیے۔ میرے ہاتھ میں تفسیر مظہری جلد ثانی ہے۔ اس کے صفحہ ۱۲۷ سورۃ نساء سے روایت سنئے۔

روی النساء فی والطحاوی عن اسماء بنت ابی بکر قالت فعلناہا علی عہد رسول اللہ۔

کہ حضرت اسماء ابو بکر کی بیٹی فرماتی ہیں کہ ہم نے رسولؐ خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں خود متعہ کیا ہے۔

اب فرمائیے مولوی محمد صدیق صاحب کہ حضرت ابو بکر کی بیٹیاں بھی رسولؐ خدا کے زمانے میں متعہ کیا کرتی تھیں یا زنا کیا کرتی تھیں۔ اگر متعہ کیا کرتی تھیں تو تم ان کے فعل کو زنا کیوں کہتے ہو۔ کچھ تو شرم کرو خلیفہ اول کی بیٹیوں کی عصمت پر حملہ نہ کرو۔

اب تو متعہ کو زنا نہ کہو گے!

بس پھر کیا تھا سستی مناظر کے طوطے اڑ گئے۔ دنیا اس کی حماقت پر سنہنے لگی اور تالیاں بج گئیں۔ سستی علماء ایک دوسرے کو خود ہی ملامت کرنے لگے۔ ایک کہتا کہ جب پہلے ہی مولوی محمد صدیق سے کہا تھا کہ متعہ کا مسئلہ نہ بھڑنا۔ تو اس نے ایسا کیوں کیا دوسرا کہتا تھا کہ سخت غلطی کی۔ تیسرا کہتا تھا، خواہ مخواہ شرمساری اٹھانا پڑی۔ اور صدر محترم حضرت لال حسین صاحب اختر روح رواں تحریک ختم نبوت مارے شرمندگی کے ماتھے پر ہاتھ رکھ کر اپنا چہرہ چھپانے کی بے سود کوشش میں مصروف نظر آ رہے تھے۔

اس روایت کے پیش ہونے پر سستی مذہب کی عوام پر حقیقت کھل گئی۔ اس شرمندگی سے بچنے کے لئے سستی علماء نے شیعہ مناظر سے کتاب طلب کی۔ جب کتاب بھیج دی گئی تو اس عبارت کو دیکھ کر رہے رہے ہوش و حواس بھی جاتے رہے اور ایک دوسرے کا منہ تیکنے لگے۔ تاکہ کہیں سے چلو بھر پانی میسر آئے تو ڈوب کر اس ندامت سے خلاصی کر آئیں۔ مگر اگلے ہوئے الفاظ دلپس نہ ہو سکتے تھے۔ بالآخر سستی مناظر اپنے پرانے حربے یعنی ڈھٹائی کو بروئے کار لا کر ”مرتاکیا نہ کرتا“ یوں گویا ہوا۔

تقریر مناظر اہل سنت

متعہ کرنا اور بات ہے۔ اس کا درجہ درجات پاکیزہ کے برابر ماننا دین میں حبارت ہے اگر آپ کے پاس جواب ہے تو مولوی اسماعیل صاحب جلدی دیں۔

بیچئے! یہ میرے ہاتھ میں مسلم شریف ہے۔ اس میں متعہ تا قیامت حضور اکرمؐ نے حرام قرار دیا ہے۔

تقریر مناظر شیعہ

حضرات! سچ ہے ڈوبتے کو تنکے کا۔ ہاں میں پھر وہی بات عرض کرتا ہوں

کہ حضرت اسماء وغیرہ متعہ کو پاکیزہ سمجھ کر کرتی تھیں یا گناہ سمجھ کر۔ اگر گناہ سمجھ کر کرتی تھیں تو پھر ان کی پاکدامنی کہاں ہے اور اگر پاکیزہ سمجھ کر کرتی تھیں تو اعتراض کیسا ہے مولوی صاحب کی حالت پر مجھے خود رحم آتا ہے۔ اب ان کو متعہ کے خلاف تو کوئی دلیل نہیں ملتی، اس لئے فرماتے ہیں کہ متعہ کرنا اور بات ہے اور پاکیزہ ماننا اور بات۔ یہ ان کے اچھے ہتھیار ہیں اور صحابہ کرام کی بہو بیٹیوں پر حملہ ہے۔ اگر یہ کام پاکیزہ نہ ہوتا تو کرتی کیوں؟

مولوی محمد صدیق صاحب کے پاس اگر کوئی جواب ہوتا تو وہ ضرور دیتے۔ رہے متعہ کے درجات تو جو چیز بحکم خدا و رسول و آئمہ طاہرین علیہم السلام ثابت ہوتی ہے تو اس کے درجات کیوں نہ ہوں۔ اور خصوصیت سے یہ کہ جب عمر نے اس کو مٹانا چاہا تو اس کے زندہ کرنے کا ثواب کیوں نہ ہو؟ جب کہ حضورؐ نے ارشاد فرمایا ہے (دیکھئے مشکوٰۃ شریف ص ۳)

من تمسک بسنتی عند فساد اقلی فلہ اجر مائتہ شہید
کہ جس نے میری سنت کو پکڑا فسادات کے وقت پس اس کے لئے سو شہید کا
ثواب ہوگا۔

باقی رہ گیا لفظ درجہ سو اس کا مطلب مولوی محمد صدیق صاحب کیا جانیں۔
دیکھئے ترمذی شریف ص ۶۱۹

ان النبی اخذ بید حسن و حسین و قال من احببني واحب هذين
واباهما واقصهما كان معي في درجتي يوم القيامة۔

”حضورؐ نے حسن اور حسینؑ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا۔ کہ جس نے مجھ سے محبت کی اور
ان دونوں کے ماں اور باپ سے محبت کی تو وہ قیامت کے دن میرے ساتھ میرے
درجے میں ہوگا۔

فرمائیے! اس حدیث کا کیا مطلب ہوا۔ کہ کیا وہ شخص رسول بن جائے گا؟
یا یہ مطلب ہے کہ وہ قرب رسولؐ میں ہوگا۔ اگر اس کے معنی قرب رسولؐ کے ہیں تو پھر متعہ
والی روایات میں قرب کا مطلب کیوں نہیں لیا جاتا۔ کہ در باپ متعہ عمر کو چھوڑ کر حکم متعہ کو ماننے
والا شخص محمد و آل محمد علیہم السلام کے قرب میں ہوگا۔ کیونکہ اس نے ان کے مذہب کی تائید
کی اور بدعتِ عمری کا ستیاناس کیا۔ اور یہی مطلب حضورؐ پر نورؑ نے مشکوٰۃ شریف کے ص ۳۱

پر صاف اور واضح طور پر فرمایا ہے کہ من احب سنتی فقد احبنی کان معی فی الجنة (رواہ الترمذی)۔ کہ جس نے میری سنت سے محبت کی وہ میرے ساتھ ہوگا۔

حضرات ! یہ ہے درجے کا مطلب شاید اسی درجہ کی امید میں حضرت اسماء بنت ابی بکر نے متعہ کیا ہو۔ باقی رہا آپ کا یہ کہنا کہ ”مسلم شریف ہیں ہے کہ متعہ تا قیامت حرام ہے“ حضور ! اول تو صحیح مسلم تمہاری اپنی کتاب ہے۔ اگر جرات ہے تو کسی شیعہ کتاب سے پیش کرو۔ کیونکہ دلیل ہمیشہ مسلماتِ خصم سے دی جاتی ہے۔ اصولِ مناظرہ کو کیوں چھوڑتے ہو۔ اگر مسلم شریف کے مطابق تا قیامت متعہ حرام ہو گیا تھا۔ تو رسولِ خدا کے بعد صحابہ کرام حضرت ابو بکر کے عہد میں اور نصفِ خلافت حضرت عمر تک مٹھی مٹھی آئے اور کھجوروں پر کیوں کرتے رہے۔ ذرا آنکھیں کھول کر اپنی صحیح مسلم جلد اول مبارک کی یہ روایت دیکھو۔ سنیہ اخبار فی ابوالزبیر قال سمعت جابر بن عبد اللہ یقول کنا نستمع بالقبضة من التمر والدقیق الا یام علی عہد رسول اللہ و ابی بنر حتی نہی عنہ عمر فی شان۔

”کہ حضرت جابر بن عبد اللہ فرماتے ہیں۔ کہ ہم زمانہ رسولِ خدا اور خلافت ابی بکر میں برابر متعہ کرتے رہے۔ حتیٰ کہ عمر نے اپنی کسی مصلحت سے اس کو منع کر دیا۔“

پس پھر کیا تھا۔ مولوی محمد صدیق صاحب سے کوئی جواب بن نہ پڑا۔ آخری پانچ منٹ بھی ملے۔ مگر یوں رحم و کرم کی اپیل کر کے بیٹھ گئے کہ بھائیو ! مناظرہ بخیر و خوبی ختم ہو گیا۔ خدا رانعرے نہ لگانا اور تا بیاں نہ بجانا۔ مگر شیعہ جوشِ مسرت سے نہ رہ سکے نعرے لگائے اور قصائد پڑھے۔ مبلغِ اعظم مولانا محمد اسماعیل صاحب مدظلہ کے گلے میں تقریباً تین صد روپیہ کا ہار پرو کر ڈالا گیا۔

اسی وقت مندرجہ ذیل افراد نے شیعہ ہونے کا اعلان کر دیا۔ اور سید مظفر علی شاہ صاحب بخاری دام اقبالہ باوجود سستی ہونے کے مولوی محمد صدیق صاحب کی لاجوابی، خفت اور بے اعتدالی دیکھ کر ان کو چھوڑ گئے اور شیعہ مناظر کی تہذیب، تعلیم اور مذہبِ حقہ کے دلائل سے بہت متاثر ہوئے۔ مبلغِ اعظم کے گلے میں ساداتِ بڈھ اکبر شاہ نے مبلغ تین روپیہ کے نوٹوں کا ہار ڈالا۔ عوام نے فرطِ خوشی سے

فلک شگاف نعرے لگائے۔

- ۱۔ حافظ عبدالرحمن صاحب ساکن واہی جمن شاہ۔ فارغ التحصیل مدرسہ دارنی۔
- ۲۔ مجتہ قوم کھواہرہ۔ ۳۔ غوثوں کھواہرہ ولد جندوڑہ۔ ۴۔ برکت علی پنجابی۔
- ۵۔ الہ بخش ولد جام دین۔ ۶۔ جمال ساکن بٹی گل محمد۔ ۷۔ جام مقبول ساکن واہی جمن شاہ۔ ۸۔ جام قابل ساکن۔ ۹۔ جام کبیر حسین ساکن باگوں۔ ۱۰۔ بڑے بڑے عالم اہل سنت والجماعت کے نام مصلحتاً نہیں دیتے گئے۔ علاقہ غازی پور۔ حلقہ حجبہ عباسیاں ریاست بہاولپور میں تقریباً ۱۹ گھر قبولیت مذہب حقہ کا اعلان کر چکے ہیں۔

اہل حدیث حضرات سے ایک اور مناظرہ

یہ مناظرہ بتاریخ ۲۶ دسمبر ۱۹۶۵ء بمقام لامپڑے متصل منڈی مرید کے ضلع شیخوپورہ میں جماعت اہل حدیث سے ہوا۔ کوٹ سماہ میں مولوی محمد صدیق صاحب کی شکست سے اہل حدیث طبقہ مایوس ہو چکا ہوا تھا۔ لہذا اب کی مرعبہ حافظ عبدالقادر صاحب درجن بھر علماء اہل حدیث کی معیت میں اور اپنے شیخ الحدیث جناب مولوی عبداللہ صاحب روپڑی کے زیر سایہ شیعہ مناظر حضرت مبلغ اعظم مولانا مولوی محمد اسماعیل صاحب مدظلہ کے مقابلہ پر تشریف فرما تو ہو گئے۔ مگر آپ خالص کفر کی لک کے باوجود مولوی محمد صدیق صاحب سے بھی پست ہمت ثابت ہوئے۔ مختصر آرپوٹ درج ذیل کی جاتی ہے:-

موضع لامپڑے ایک گجروں کا موضع ہے جس کے واحد مالک چوہدری حاجی سلطان خاں صاحب ہیں۔ اس مناظرہ کی ابتداء یوں ہوئی کہ چوہدری دل محمد راجپوت ساکن بھڈیاں ضلع شیخوپورہ کو عالی جناب معالی القاب حاجی سلطان خاں صاحب گجریں اعظم لامپڑے نے اس کو شیعہ ہونے کی وجہ سے بہت ہی سست کہا۔ حتیٰ کہ اس کو شیعہ ہونے کی وجہ سے اسلام سے خارج کرنے کی کوشش کی۔ اور چوہدری دل محمد جو حکم بے علم تھا، لہذا مولوی صاحب کے حملہ کی تاب نہ لا سکا اور کہا کہ میں کوئی مولوی نہیں ہوں۔ اگر ہمارا

کوئی عالم ہوتا تو آپ کی ہر بات کا جواب دے دیتا۔ اس پر جناب چوہدری سلطان صاحب رئیس اعظم لاہور نے ازراہ مراسم شانہ و آداب خسروانہ فرمایا کہ لڑو جھگڑو نہیں۔ ہم اگر چہ سستی میں لیکن ہم جانبین کا خرچ برداشت کرنے کے لئے تیار ہیں۔ اپنے اپنے علماء کو بلا کر ہماری کوٹھی پر مناظرہ کر کے مسائل کا تصفیہ کر دالو۔ ہم خرچ بھی برداشت کریں گے اور انتظام بھی کریں گے اور انشاء اللہ انصاف بھی کریں گے۔ اس پر چوہدری دل محمد اور مولوی محمد بشیر امام مسجد اہل سنت نے اپنے اپنے علماء بلائے کا انتظام کیا اور مورخہ ۲۶ دسمبر ۱۹۵۶ء تاریخ مقرر ہوئی۔ جس پر اہل حدیث کے تقریباً درجن بھر علماء پہنچ گئے جن میں حافظ عبداللہ روپڑی اور حافظ عبدالقادر اور حافظ عبدالرحیم کے خصوصاً اسمائے گرامی قابل ذکر ہیں۔ اور شیعہ کی طرف سے چوہدری دل محمد کی ہزارنگ و دو کے باوجود صرف مبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل صاحب ہی میدانِ مناظرہ میں پہنچ سکے۔ اس مناظرہ کیلئے چار موضوع مقرر ہوئے تھے:-

۱۔ ائمہ المومنین حضرت عائشہ اور اعتراضاتِ شیعہ

۲۔ خلافت اصحاب ثلاثہ

۳۔ مسئلہ متعہ

۴۔ مسئلہ ماتم حسین علیہ السلام

وقت مقررہ پر علماء اہل حدیث جنگِ جہل، اور سورۃ تحریم اور مسئلہ متعہ سے اپنی دور اندیشی کے پیش نظر ویسے ہی جواب دے گئے اور مسئلہ خلافت سے بھی بھاگتے تھے مگر مبلغ اعظم نے کہا کہ حضرات! کم از کم دو موضوع تو ہوں لیکن وہ اپنی درباب بدعت اور شرک خاص تیار ہی کے ماتحت کے صرف مسئلہ ماتم پر ہی بحث کرنا چاہتے تھے۔ مگر بعد مشکل لوگوں کے اصرار سے مسئلہ اصحاب ثلاثہ زیر بحث آیا۔ مگر پھر ان کی خلافت کے اثبات سے پہلو تہی کرتے رہے اور صرف ایمان ثلاثہ پر بحث کرنا چاہتے تھے مگر مبلغ اعظم نے فرمایا کہ حضرات! آپ ان کے ایمان کو کیوں زیر بحث لاتے ہو۔ اگر خلافتِ راشدہ ثابت ہوگی تو سب کچھ ثابت ہو جائے گا۔ کیونکہ خلافت کے لئے ایمان کامل شرطِ اول ہے (۱) اگر وہ خلافت پر قبضہ نہ کرتے علی علیہ السلام سے بجز بیعت نہ مانگتے۔ (۲) سیدہ ناراض نہ ہوتی۔ (۳) واقعہ احراق۔ (۴) اور قرطاس ہوتا تو شاید

ہم ان کے اعمال سے تعرض بھی نہ کرتے۔ فساد و فتنہ سدا و صرف مسئلہ خلافت ہے۔ یہ بھی لوگوں کے بعد اصرار سے ان کو منوایا گیا۔ مگر جس چیز سے وہ دوڑتے تھے وہی پیش آئی۔ خلافت ثابت نہ کر سکے۔ پھر اس پر بڑی بحث ہوئی کہ مسئلہ ماتم پر بحث مقدم ہے یا مسئلہ خلافت پر۔ علمائے اہل حدیث اس پر بضد تھے کہ پہلے ماتم پر بحث ہو۔ مبلغ اعظم نے فرمایا۔ پہلے مارو تو سہی! روئیں گے بعد میں۔ مسئلہ ماتم کسی طرح بھی مسئلہ خلافت پر مقدم نہیں ہو سکتا نہ طبعاً نہ شرعاً نہ اصولاً نہ تمہاری سابقہ فہرست کے مطابق۔ چنانچہ انہوں نے مسئلہ خلافت مانا اور مقدم کیا۔ ۲۶ دسمبر بوقت پورے گیارہ بجے مناظرہ شروع ہوا۔ ہزاروں کی تعداد میں لوگ شریک ہوئے۔ صدر مناظرہ منتظم مقرر ہوئے۔ چنانچہ حسب ذیل تقرر ہوا۔

مناظران جانب اہلحدیث حافظ عبدالقادر صدس۔ حافظ ابراہیم صاحب معاون حافظ عبداللہ صاحب۔ مناظران جانب شیعہ مبلغ اعظم مدظلہ العالی مولانا محمد اسماعیل صاحب صدس مولوی دین محمد صاحب واعظ ساکن اچھرہ لاہور۔ منتظم حاجی سلطان خاں صاحب کے فرزند ان گرامی۔ خصوصاً چوہدری خدابخش صاحب اور منتظم اوقات چوہدری فضل احمد صاحب مقرر ہوئے۔ اس مناظرہ میں جو قابل ذکر باتیں ہوئیں وہ یہ ہیں۔ چوہدری صاحبان کا عدل و انصاف اس قابل ہے کہ اس کی جتنی بھی تعریف کی جائے کم ہے۔ ہمارا خیال ہے جتنے بھی مناظرے ہوئے ہیں باوجود سستی ہونے کے ایسے منصف اور عادل مہمان نواز منتظم زبیدار ہم نے نہیں دیکھے۔ شیعہ سستی کو ایک ہی جگہ بٹھایا اور کھانا کھلا یا عزت و احترام سے پیش آئے۔ دوران مناظرہ کسی غیر ذمہ دار کو چون و چرا نہ کرنے دیا۔ حالانکہ مجمع ہزاروں کی تعداد میں تھا اور پولیس کی پوری تہیہ کرادی اور مناظرہ اپنے حسن انتظام سے خود کو دیا۔ آخر یہ اہلحدیث مولوی شیعہ مناظر کی آخری تقریر سے بے بھر بھاگنا چاہتے تھے اور اعتراضات کے جوابات سننے میں شور مچانا چاہتے تھے۔ مگر اللہ اکبر خدا کے بندوں کا انصاف فوراً دوبارہ سب کو ایسا بٹھایا کہ ایک فرد بھی اٹھ نہ سکا اور پوری تقریر کرنے کا حق شیعہ مناظر کو دیا۔

اور آخر فیصلہ بھی فرمادیا کہ اگرچہ ہم سستی ہیں مگر ہم یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتے کہ مناظر اہلسنت جو متول اور غیر متول گفتگو کرتا رہا اور شیعہ مناظر نے تمام جوابات دے دیئے اور ہر دوسو سو برس شیعہ کامیاب رہے۔ بس پھر کیا تھا۔ حلقہ اہلحدیث میں صف ماتم بچھ گئی، چہرے اتر گئے، ہنسی سکوت میں مبذول ہو گئی۔ اس وقت شیعہ سستی کی زبان پر تھا کہ شیعہ کا مولوی نہایت مدلل، معقول،

عالم اور شیر دل ہے۔ ایسے عالم سے مناظرہ کیلئے کوئی خاص عالم چاہیے۔ یہ معمولی ملاں آپ کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ علمائے اہلحدیث نے جو اس مناظرہ میں بے اصولیاں، بے اعتدالیاں اور بے علمیاں مل کر کیں وہ یہ ہیں۔ اولی اصول کو چھوڑ کر فروع کو مقدم کرنا چاہتے تھے۔ دوم۔ کمرہ خاص میں شرائط طے نہ کر سکے۔ بلکہ آخر یہ سرعام رعب عامہ اور زمانہ نے ان کو مجبور کر دیا کہ مسئلہ خلافت پر پہلے بحث کرو۔ پھر مسئلہ امام پر جس قدر زور شور کر رہے تھے، آخر کار کچھ بھی نہ دکھلا سکے۔

اپنے مسلمات سے انکار کیا۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی ستر الشہادتین کے ماننے سے انکار کیا۔ حدیث غریب اور حدیث ضعیف میں فرق نہ کر سکے۔ لفظ سقیفہ کو بجائے غیر منصرف کے منصرف کہا اور اسکے علم ہونے سے انکار کیا اور حوالجات مسلمات خود کو بلا جواب چھوڑ گئے۔ فروع کافی میں اتم کلثوم کی نسبت بنت علی کا لفظ نہ دکھلا سکے۔ آخر شرمسار ہوئے۔

الغرض مولوی حافظ عبدالقادر صاحب کچھ ایسے فیصل ہوئے کہ اپنے معاون مولوی عبداللہ صاحب کو بھی لیکر بیٹھ گئے۔ مناظرہ شیعہ کی روانی، حدیث خوانی شیعہ انہ تقریباً صحیح استدلال مؤثر انداز قابل دید تھا۔ بنا بریں اس تمام علاقہ میں مذہب شیعہ کی صداقت کا سکہ بیٹھ گیا۔ آئندہ انشاء اللہ نہ یہاں مناظرہ کی ضرورت ہوگی نہ شیعہ سنی تصادم ہوگا۔ کیونکہ عوام صداقت مذہب شیعہ کی مقبولیت کے قائل ہو کر رہ گئے ہیں اور چوہدری صاحبان کے انصاف نے ہر شخص کو دم بخود کر دیا۔ مبلغ اعظم کی ہمت سے یہ مناظرہ بھی فتح ہو گیا۔ مذہب شیعہ کی اتمام حجت اس علاقہ میں ہو چکی ہے۔ اب انشاء اللہ تادیر مناظرہ کی ضرورت نہیں۔



نازک چوٹ

یعنی

مناظرہ سیالکوٹ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذی لا مانع لحکمه ولا ناقض لقضائہ ثمّ الصلوٰۃ
والسلام علی سید انبیاءہ وسند اولیائہ محمد اوعیالہ وخلفاءہ
ولعنة اللہ علی اعدائہ -

اقبال بعد :- حضرات ! ماہ جنوری ۱۹۶۸ء میں تین مناظرے ہوئے۔ مورخہ
۸ جنوری کو مناظرہ علاقہ کلا پیچ والا ضلع بہاولپور میں مولوی عبدالستار تونسوی سے
توحد بنت رسول پر ہوا۔ کھلے میدان میں آمنے سامنے جس میں چالیس آدمی تو موقع پر علی
ولی اللہ پڑھ کر منبر پر چڑھ کر عبدالستار کے سامنے شیعیت کا اعلان کر گئے اور سینکڑوں
آدمی اس کے اثر سے بعد میں ہو گئے۔

۱۱ اور مورخہ ۲۰ جنوری ۱۹۶۸ء کو گوجرانوالہ میں مسجد اہلحدیث کے اندر مولوی عبداللہ
محدث مدرس بخاری شریف وال بازار گوجرانوالہ وغیرہ سے مذہب شیعہ کی صداقت ادماقم
حسین علیہ السلام کے جواز پر ہوا جو بہت کامیاب ہوا۔ ٹیپ ریکارڈ ہوا اور اہلحدیث نے کیا جو
بوجہ ناکام ہو جانے کے بعد ازاں شنانہ سکے اور تمام شہر اور علاقہ میں مذہب شیعہ
کی دھاک بیٹھ گئی۔

۱۲ اور مورخہ ۲۶ جنوری ۱۹۶۸ء کو مناظرہ سیالکوٹ جناب محمد صدیق صاحب جعفری
کے مکان میں نہایت حسن انتظام سے ہوا۔ جس میں مولوی ساجد میر، مولوی فضل الرحمن اور
مولوی منظور احمد دیوبندی بے ریش تھے، سے مسئلہ آل اور عصمت ائمہ اثنا عشریہ پر بات کو
مناظرہ ہوا۔ جس میں بفضلہ تعالیٰ مذہب حقہ کو ہر دو مسائل میں بہت کامیابی ہوئی جس کا شہرہ
اپنوں اور بیگانوں میں ہوا۔ صبح تمام سیالکوٹ میں شیعہ کی فتح کی خبر بجان کی طرح پہنچ گئی اور

رات مناظرہ میں علماء اہلحدیث کی حالت قابل دید تھی۔

اگرچہ اس تمام شرارت کے بانی مبانی مولوی منظور احمد صاحب جھگڑاؤ تھے۔ مگر وہ پہلے ہی مبلغ اعظم صاحب مدظلہ کی صورت دیکھ کر راہ فرار اختیار کر گئے اور دیگر علماء اہلحدیث اس میدان کے مرد نہ تھے۔ بہر حال ان کو بہت ہی شکست ہوئی۔ جس کو خود اہلحدیث اور اہل سنت مان گئے جس کا اعتراف انہوں نے خود اپنے رسالہ میں کیا ہے۔

چنانچہ رسالہ کشف الغمہ ص ۴ پر لکھتے ہیں کہ مگر اگلے روز یس کر ہمیں بہت افسوس ہوا کہ چند اہلحدیث افراد فریق اہل السنۃ کے اہل حدیث مناظرے ذاتی عداوت و حسد رکھنے کی وجہ سے اس کامیابی پر بہت جل رہے ہیں اور شیعہ فریق کے اس جھوٹے پراپیگنڈے کو اپنے ہاتھوں خود ہوا دینے کی کوشش کر رہے ہیں کہ ایک اہل السنۃ مناظر تو میدان سے پیسے ہٹ گیا اور دوسرے کو بھی کوئی خاص کامیابی نصیب نہیں ہوئی الخ۔ الحق ماشہ دت بہ الاعتداء لیجئے! ان کی اس اپنی تحریر میں خود اہل حدیث اور اہل السنۃ کا بیان موجود ہے۔ کہ مولوی منظور احمد صاحب کو فرار ہو گیا اور دوسرا کامیاب نہ ہوا۔ اب اس سے زیادہ شیعہ کی فتح کی اور کیا نشانی ہو سکتی تھی کہ اپنے اور بیگانے مان گئے۔ مگر انہوں نے اپنی خفت اور شکست کو مٹانے کے لئے بعد میں ایک رسالہ بنام "کشف الغمۃ عن تحقیق لفظ الآل وعصمتہ الامۃ" لکھ دیا جس کی ضرورت ہی نہ تھی۔ کیونکہ مناظرہ کی نوبت اس وقت آتی ہے جب رسائل و کتب سے بات اونچی ہو جاتی ہے اور رسائل و کتب سے فیصلہ نہیں ہوتا تو پہلے کے سامنے مناظرہ ہوتا ہے اور لوگ سن کر حق و باطل کا فیصلہ خود کرتے ہیں۔ لیکن اگر پھر رسائل شروع ہو جائیں تو دور اور تسلسل لازم آتا ہے۔ جو باطل ہے۔ حقیقت الامر یہ ہے کہ سیالکوٹ کے مناظرہ میں جو علماء شامل ہوئے وہ اس میدان کے مرد نہ تھے۔ ویسے تیس مار خان بننے کہلانے کو تو ہر کسی کا دل چاہتا ہے مگر اس فن میں بالکل انارسی تھے۔ نہ دعویٰ و دلیل کا پتہ نہ موضوع کی خبر نہ یہ پتہ کہ اس مسئلہ میں شیعہ سنی کا اختلاف کیا ہے؟ جانبین کے دلائل کیا ہیں حقیقت کیا مجاز کیا؟ مبادی اوساط اور مسائل کیا ہیں۔ مناظرہ کی ترتیب طبعی کیا جو منہ میں آیا کہہ دیا۔ جو نظر پڑا لکھ دیا۔ اور ملاؤں کو شیعہ کے خلاف علم کی ضرورت بھی نہیں۔ کیونکہ جتنا علم میں جاتے ہیں حقیقت کا ادراک ہوتا جاتا ہے۔ شیعیت قریب آتی ہے لہذا بہتر یہی سمجھتے ہیں کہ غلط سلط پر و پیگنڈہ جتنا شیعہ کے خلاف ہوتا رہے اچھا ہے۔

جب غلط پروپیگنڈہ سے بھی بات نہیں بنتی تو سیاست میں چلے جاتے ہیں کہ لوگوں کو خبردار، اٹھو تنظیم کرو، جمع ہو جاؤ، حکومت کو تاریں دو، جلسے کرو۔ ریزولوشن پاس کرو، عظمت صحابہ کو خطرہ لاحق ہو گیا ہے۔ کون ہے جو حقائق کی دنیا میں رہ کر آل محمد کے مذہب کے دلائل کا جواب دے سکے۔ اگر دنیا ایسا کر سکتی تو حدیث قرطاس میں حکم رسول پر شور شعف کیوں ہوتا؟ حسبنا کتاب اللہ کہہ کے حدیث رسالتاً کا انکار کیوں ہوتا؟ سفینہ میں خلیفہ کے تقرر پہ اہل بیت کو کیوں چھوڑا جاتا؟ سعد بن عبادہ کو مارا کیوں جاتا؟ خاتونِ معظمہ کے دعویٰ کے خلاف قرآن کو چھوڑ کر دوسری طرف رخ کیوں ہوتا؟ دنیا انصاف کرتی تو ابوالحسنِ خلافت سے محروم کیوں ہوتے؟ آپ کی خلافت میں باغیوں کے خروج کیوں ہوتے؟ صفین جہل کے معرکے، زہرِ حسن، شہادتِ حسینؑ سب اس بے علمی اور بے انصافی کے مظاہرے اور کرشمے ہیں ورنہ الْحَقُّ مَعَ عَلِيٍّ وَالْقُرْآنُ مَعَ عَلِيٍّ مسلمہ فریقین حدیثیں ہیں۔

الغرض ان کا یہ رسالہ لکھنا ان کی خفت اور شکست کی نشانی ہے۔ ورنہ جو کچھ میدان میں ہوا لوگوں نے سن لیا، قطع کے بعد مٹھی کیا۔ مگر اب ان کے رسالہ کشف الغمہ سے غلط تاثر پیدا ہو رہا ہے۔ بار بار غلط آرہے ہیں کہ اس کا جواب دو۔ اگرچہ ہمیں فرصت نہیں تاہم مومنین کی تسکین و مخالفین کو تلقین کے لئے اس کا جواب ضروری ہے۔

الجواب

ان کے رسالہ کا نام کشف الغمہ عن تحقیق لفظ آل و عصمة الائمہ ہے یہ رسالہ ادارہ تحقیق مذاہب سیالکوٹ سے شائع ہوا ہے جو ہمہ تن غلط ہے اور گھبر بیٹھ کر لکھا گیا ہے۔ جو کچھ مبلغ اعظم صاحب نے شیعہ کی طرف سے پیش کیا اس کا تو اس رسالہ میں عشرِ عشیر بھی نہیں۔ کتمان حق پر مبنی ہے۔ حق چھوڑا اور باطل جوڑا گیا ہے اور اہل حدیث المعروف و بائین کے بھی عجب ادارے ہیں جن کی سعی صرف آل محمد کے خلاف ہو رہی ہے ایک منڈی کا مونکی میں ادارہ شبان اہل حدیث ہے جن کی طرف سے یزید پلیدی کی حمایت میں رسائل شائع ہو رہے ہیں۔ یہ سیالکوٹ کا ادارہ ہے جو آل محمد کے خصوص کو عموم میں بدل رہا

ہے اور عصمتِ آئمہ طاہرین کو مٹا رہا ہے۔

وہابی کی اصل خوارِ حج ہے جن کو علی مرتضیٰ شیر خدا نے قتل کیا تھا۔ کیونکہ وہ متشدد اور متعصب فی الدین تھے مگر ان کی اصل مختلف فرقوں میں اب بھی باقی ہے جن سے بسا اوقات بغض علی مرتضیٰ ظاہر ہوتا رہتا ہے۔ جیسا کہ مشکوٰۃ شریف ص ۵۳۵ باب المعجزات فصل اول سے چند اقتباسات عرض کرتا ہوں۔

فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ دَعُهُ فَإِنَّ نَهْ أَصْحَابًا يَحْقِرُ أَحَدَكُمْ صَلَواتُهُ مَعَ صَلَواتِهِمْ وَصِيَامُهُ مَعَ صِيَامِهِمْ يَقْرُونَ الْقُرْآنَ لَا يُحَادِّثُونَ أَقِيَمُهُمْ يَمُرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمُرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَةِ۔

کہ رسالتِ مآب نے خارجوں کے مورثِ اعلیٰ کے قاتل سے فرمایا کہ اس کو پھوڑ دے یہ اکیلا نہیں ہے اس کے اور بھی ساتھی ہیں جن کے مقابلہ میں تم اپنی نمازوں اور روزوں کو حقیر سمجھو گے۔ قرآن پڑھیں گے مگر حلقوم سے نیچے نہ جائیگا۔ دین سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ ایک روایت ہے ”یخرجون علی خیر فرقتہ من الناس“ کہ بہترین گروہ کے اوپر خروج کریں گے یعنی حضرت علیؑ اور ان کے اصحاب کے خلاف خروج کریں گے یعنی شیعہ کے دشمن ہوں گے۔

فی رواية اقبل رجل غائرا لعينين فاقى الجبهة كث اللحية مشرف الوجنتين محلوق الرأس فقال يا محمد اتق الله فقال فمن يطع الله اذا عصيته فيامني الله على اهل الارض لا تامنوني فسال رجل قتله همنعه فلما دتي قال ان من ضئضه هذا قوما يقرؤن القرآن لا يجاوز حناجرهم يمرقون من الاسلام مروق السهم من الرمية فيقتلون اهل الاسلام ويدعون اهل الاوثان لن ادر اكرمهم لا قتلنهم قتل عاد متفق عليه۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۵۳۵)

ایک روایت میں ہے کہ ایک شخص آیا، آنکھیں گہری، پیشانی اٹھی ہوئی، ڈاڑھی گھنی، رخسار اونچے، سر منڈا ہوا۔ کہا اے محمد! خدا سے ڈر۔ حضورؐ نے فرمایا افسوس! اگر میں اللہ کی نافرمانی کروں تو اس سے ڈرنے والا کون۔ اللہ نے مجھے زمین والوں پر امین بنایا تم مجھے امین نہیں سمجھتے تو ایک صحابی نے اس کے قتل کی درخواست کی۔ حضورؐ نے فرمایا

یہ اکبلا نہیں اس کی قسم اور اصل سے اور بھی ہیں جو اس کے مذہب پر ہوں گے۔ قرآن مجید پڑھیں گے لیکن حلقوم سے نیچے نہ اترے گا۔ اسلام سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ مشرکوں، بت پرستوں کو چھوڑ کر اہل اسلام سے لڑیں گے۔ اگر میں پاؤں تو قوم عاد کی طرح ان کو قتل کروں (قتل خوارج کا حق صرف علی علیہ السلام کو تھا اب نہیں ہے)۔

حَضَرَات ! ذرا خوارج کا عقیدہ، نظریہ، عمل، حلیہ قبول سرکارِ دو عالم پڑھیے کہ کچھ ان بزرگوں کے مشابہ ہیں یا نہیں ؟
لِذَا اگر یہ شیعہ کے خلاف رسائل نہ لکھیں اور پورے پگنڈہ نہ کریں اور بنید کی حمایت میں رسائل نہ لکھیں تو اور کیا کریں۔ منافقوں کو حضرت علیؑ سے بغض تھا کہ اس نے ہمارے بزرگوں کو اُحد، بدر، خندق میں قتل کیا۔ لہذا اس بغض کا اظہار اب تک ہوتا رہتا ہے۔

مذہب شیعہ کی تصدیق اور تحقیق

رسالہ کشف الغمۃ کی پہلی سطر میں ہی شیعہ عقائد پر حملہ کر دیا گیا ہے کہ یہ راہِ حق سے ہٹے ہوئے فرقوں سے ہے حالانکہ حق حضرت علیؑ کے ساتھ ہے اور قرآن حضرت علیؑ کے ساتھ ہے اور جنت حضرت علیؑ کے ساتھ ہے اور اللہ اور رسولؐ بھی حضرت علیؑ کے ساتھ ہیں اور شیعہ حضرت علیؑ علیہ السلام اور ان کی معصوم اولاد کے ماننے والے مذہب کا نام ہے۔^۱

شیعۃ التوحید بالعسر اتباعہ والنصارۃ وقتد اغلب
 هذا اسم علی کل من یتوئی علیاً واهل بیتہ حتی صار اسماً لہم خاصاً۔
 قاموس اللغات ص ۴۲ جلد ۳ مطبوعہ مصر۔ کہ کسی مرد کے تابعداروں اور مددگاروں کو شیعہ کہتے ہیں اور یہ اسم بالغلبہ ہے ان لوگوں کا جو حضرت علیؑ اور ان کے اہل بیت سے محبت کرتے ہیں حتیٰ کہ یہ ان کا خاص نام ہو چکا ہے۔

مقدمہ فتح الباری ص ۱۶۹ جلد ۲ میں ہے "والتشیع محبۃ علی و تقدیمہ"

علی الصّحابہ فمن قدامہ علی ابی بکر و عمر و فہو غالی فی شیعۃہم کہ مذہب شیعہ حضرت علیؑ کی محبت اور صحابہ کرام پر ان کو مقدم کرنے کا نام ہے۔ پس جس شخص نے حضرت ابو بکر اور عمرؓ پر بھی ان کو مقدم کیا وہ غالی شیعہ ہے۔

تحفہ اثنا عشریہ ص ۲۸ میں شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں:-
اولہ کیلکہ بشیعہ ملقب شدند جماعت از مہاجرین و انصار و تابعین ایشانند کہ مشایعت و متابعت حضرت مرتضیٰ نمودند و در وقتیکہ جناب ایشان خلیفہ شدند و ملازمت صحبت اختیار نمودند و محاربین ایشان جنگ نمودند و مطیع امر و نواہی ایشان ماندند و ایشان را شیعہ مخلص گویند و ابتدائے اس لقب در ۳۳ھ بود از ہجرت۔
ترجمہ :- کہ پہلے جو لوگ لقب شیعہ سے مشہور اور منسوب ہوئے وہ صحابہ کرام تھے مہاجرین اور انصار اور تابعین کی وہ جماعت جنہوں نے معاویہ کے مقابلہ میں حضرت علیؑ کی تابعداری اور پیروی کی۔ جب جناب ان کے خلیفہ ہوئے اور ان کی صحبت اختیار کی اور ان کے دشمنوں سے جنگ کی اور ان کے امر و نہی کے مطیع ثابت ہوئے ان کو شیعہ مخلصین کہتے ہیں۔ اس لقب کی ابتدا ۳۳ھ ہجری میں ہوئی۔

لیجئے حضرات ! یہ ہے شیعہ کی ابتداء من حیث الجماعت ورنہ من حیث الاعتقاد و الاصول تو ابتدائے آفرینش سے مذہب شیعہ چلا آرہا ہے۔ شرح مواقف ص ۵۲ میں اہل السنۃ کے علم کلام اور عقائد کی معتبر کتاب الفرقۃ الثانیۃ من کبار الفرق الاصلاحیۃ الشیعۃ ہم الذین شایعوا علیاً قالوا انہ الامام بعد رسول اللہ بالنص اما حلیاً و اما خفیاً و اعتقدوا ان الامامۃ لا یمخرج عنہ و عن اولادہ و ان خرجت فاما بظلم یعکون من غیرہم۔

ترجمہ :- کہ اسلام کے بڑے فرقوں میں سے بڑا فرقہ شیعہ ہے اور شیعہ وہ ہیں جنہوں نے حضرت علیؑ کی پیروی کی اور اس باب کے قائل ہوتے ہیں کہ علیؑ حق کا امام ہے بعد سرکارِ در عالم کے نص کے ساتھ خواہ وہ نص جلی یا خفی۔ اور شیعہ کا یہ بھی اعتقاد ہے کہ امامت حضرت علیؑ اور ان کی اولاد سے باہر نہیں جاسکتی۔ اگر کبھی امامت باہر گئی ہے تو یا ظلم سے گئی یا تقیہ سے۔

”مذہب شیعہ قرآن مجید میں“



وَإِنَّ مِنْ شِيعَتِهِ لَإِبْرَاهِيمَ ۖ سُوْرَةُ الصّٰفٰت - اور تحقیق تابعوں

اس کے سے البتہ ابراہیم ہے ۔ ترجمہ از شاہ رفیع الدین

دہرآنکے از اتباع نوح بود ابراہیم ۔ ترجمہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

دہرآنکے از پیروان اوست ابراہیم ۔ ترجمہ شیخ الہند فارسی ص ۲۲۸

اور نوح کے طریقہ والوں سے ابراہیم جھگڑتے ۔ ترجمہ اشرفیہ ص ۲۷

اور نوح کے طریقہ والوں میں سے تھے یعنی متفق فی الاصول ہیں ابراہیم بھی تھے ۔ تفسیر بیان القرآن

ص ۸۶۶ ۔ چھوٹی تقطیع مطبوعہ لاہور ۔ تاج کمپنی اور تفسیر موعظ القرآن ص ۲۶۹ میں ۔ تحقیق تابعداری

کرنے والوں نوح کے سے البتہ ابراہیم ہے ۔ یعنی اصول شرع کے ہیں اور طریقہ توحید کے ہیں

تابعدار اس کا تھا ۔

ہم نے آیہ شریفہ کے متعدد ترجمے اس لئے نقل کئے ہیں تاکہ غلط تاویلیں کر نہ رہیں

کچھ ٹھیکہ جانیں اور غلط تاویلات سے باز آجائیں ۔ اب ہم اہل سنت کی مشہور معتبر تفسیریں

اس آیت کے متعلق نقل کرتے ہیں تاکہ ایک محقق کیلئے سامان تحقیق میں اضافہ ہو جائے ۔

إِنَّ مِنْ شِيعَتِهِ لَإِبْرَاهِيمَ

کے متعلق عربی تفسیریں



وَأَنَّ مِنْ شِيعَتِهِ إِبْرَاهِيمَ ۖ سُوْرَةُ الصّٰفٰت - اور تحقیق تابعوں

ان طال الزمان بينهما وهو الفان وستمانۃ واربعون سنة وكان

بينهما هود وصالح ۔ تفسیر جلالین ص ۳۶۶

اور تحقیق شیعہ سے یعنی حضرت ابراہیم ان لوگوں میں سے جنہوں نے حضرت نوح علیہ السلام

کی اصل دین میں تابعداری کی۔ اگرچہ ان دونوں کے درمیان لمبا عرصہ گزر چکا تھا۔ یعنی دو ہزار چھ سو چالیس سال گزر چکے تھے۔

تفسیر بیضادی ص ۱۳۲ جلد دوم علی حاشیۃ القرآن مطبوعہ مصر۔ وان من شیعته ممن شایعہ فی الایمان و اصول الشریعۃ کہ حضرت ابراہیم نوح علیہ السلام کے ایمان اور اصول شریعت میں تابعدار تھے۔

حاشیہ بیضادی شیخ زارہ ص ۱۵۱ ممن شایعہ فی الشریعۃ اصولہا وفروعہا و شیعۃ الرجل اتباعہ و انصاہ من شایعہ شیاعاً الی تبعہ۔ کہ حضرت ابراہیم ان لوگوں سے جو حضرت نوح کی شریعت، اصول اور فروع میں تابعدار تھے اور شیعہ کے معنی تابعدار کے اور مددگار کے ہیں۔

بقول صحابہ اور تابعین اس آیت کی تفسیر

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَ إِنْ مِنْ شِيعَتِهِ لِإِبْرَاهِيمَ يَقُولُ مِنْ أَهْلِ دِينِهِ وَقَالَ مُجَاهِدٌ عَلَى مِنْهَا جِهَةٌ۔

تفسیر ابن کثیر جلد چہارم ص ۱۱۱ حضرت عبداللہ بن عباس ترجمان القرآن رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ان من شیعۃ لا براہیم کے معنی یہ ہیں کہ حضرت ابراہیم حضرت نوح کے اہل دین سے تھے اور حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ان کے طریقہ اور سنت پر چلنے والوں میں سے تھے۔

ابن کثیر کی مشہور تفسیر فتح القدیر مصنف علامہ شوکانی جلد چہارم ص ۳۸۹ میں ہے:-
ثم سبحانه قصة ابراهيم و بين ان من شايع نوحا فقال و ان من شيعته لا براهم اي من اهل دينه و ممن شايعه و واقفه على الدعاء الى الله و الى توحيدة و الايمان به۔

پھر اللہ تعالیٰ نے قصہ حضرت ابراہیم کو ذکر فرمایا اور بیان کیا کہ حضرت ابراہیم ان لوگوں میں سے تھے جنہوں نے حضرت نوح کی پیروی کی اور موافقت کی اللہ کی طرف

دعوت دیتے ہیں اللہ کی طرف اور اس کی توحید اور اس کے ساتھ ایمان لاتے ہیں۔

فضائل شیعہ اور حدیث شریف

اب ہم اہل حدیث اور اہل سنت کی مستند تفسیروں سے چند حوالے فضائل شیعہ خیر البریہ کے پیش کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ جن کو حق سے بھڑے کہا جا رہا ہے قرآن و حدیث میں ان کی اصل کیا ہے۔

لیجئے اہل حدیث کی معتبر تفسیر "فتح البیان" مصنفہ نواب صدیق حسن بھوپالی ص ۳۳۲ جلد دوم مطبوعہ مصر میں ہے۔

عن جابر بن عبد اللہ قال کنا عند النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فاقبل علی فقال النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واتذی نفسی بیدہ ان هذا وشیعۃ لهم الفائزون یوم القیامۃ ونزلت ان الذین آمنوا الایۃ فکان محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اذا قبل قالوا قد جاء خیر البریۃ۔

حضرت جابر ابن عبد اللہ سے روایت ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس بیٹھے تھے کہ حضرت علی علیہ السلام تشریف لائے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا قسم ہے اُس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے۔ تحقیق یہ علی اور اس کے شیعہ قیامت کے دن کامیاب ہوں گے تو یہ آیت نازل ہوئی۔ ان الذین آمنوا وعملوا الصالحات اولئک ہم الخیر البریۃ۔ اس دن سے جب بھی حضرت علی آتے تو صحابہ کرام ان کو خیر البریہ کے لقب سے یاد کرتے تھے۔ کہ خیر البریہ آیا۔ خیر البریہ یعنی تمام مخلوق سے بہتر اور افضل۔ اس حدیث سے حضرت کی افضلیت اور شیعہ کی فضیلت ثابت ہوئی اور یہ بھی ثابت ہوا کہ یہ قرآن کا مذہب اور رسول اللہ کے فرمان کا مذہب ہے قولہ۔ مگر باوجود مذہب شیعہ کی بنیاد جن عقائد پر ہے ان میں دو عقیدے بڑے اہم ہیں۔

۱۔ جس طرح نبی معصوم اور واجب اطاعت ہوتے ہیں اسی طرح شیعوں کے امام بھی

معصوم ہیں اور نجات کے لئے ان کی اطاعت ضروری ہے۔

الجواب

بیشک شیعہ کا عقیدہ ہے کہ انبیاء اور آئمہ طاہرین معصوم ہیں اور واجباً اطاعت ہوتے ہیں۔

کما قال شیخنا الصدوق اعتقاد بیتہ نور اللہ مرقدہ

اعتقادنا ان حجج اللہ علی خلقہ بعد نبیہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الائمة
الاثنا عشر اولہم امیر المومنین علی بن ابی طالب ثم الحسن ثم الحسين
ثم علی بن الحسین ثم محمد بن علی ثم جعفر بن محمد ثم موسیٰ بن جعفر
ثم علی بن موسیٰ ثم محمد بن علی ثم علی بن محمد ثم الحسن بن علی
ثم محمد بن الحسن الحجة القائم بامر اللہ صاحب الزمان وخليفة الرحمن
فی ارضہ الحاضرة فی الاقطار الغائب عن الابصار صلوة اللہ علیہم
اجمعین واعتقادنا فیہم انہم اولوالمرادین امر اللہ
بطاعتہم وانہم شہداء علی الناس وانہما ابواب اللہ والسبیل
الیہ والادلاء علیہم وانہم مہبط علمہ وتراجمة وحیہ وارکان وحیہ
وانہم معصومون من الخطاء والزلل وانہم الذین اذہب اللہ عنہم
الرجس وطہرہم تطہیراً وانہم المعجزات والدلائل وانہم امان
لاہل الارض کما ان نجوم السماء امان لاہل السماء ومثلہم فی ہذہ
الامۃ کسفینۃ نوح من رکبہا نجی او کباب حطۃ وانہم عباد اللہ
المکرمون الذین لا یسبقوا انہ بالقول وہم بامرہ یعملون
ونعتقد فیہم ان حبہم ایمان بغضہم کفروا ان امرہم امر اللہ
ونہیہم نہی اللہ وطاعتہم طاعة اللہ ومعصیتہم معصیۃ اللہ
وولیہم ولی اللہ وعدہم وعد اللہ ونعتقد ان الارض لا تخلوا
من حجة اللہ علی خلقہ واما ظاہراً مشہوراً واما خافياً مغموراً
ونعتقد ان حجة اللہ فی ارضہ وخلیفۃ فی عبادۃ فی زماننا

هذا هو القائم المنتظر محمد بن الحسن بن علي بن محمد بن علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليهم السلام وانه هو الذي اخبر به النبي عن الله باسمه ونسبه وانه هو الذي يملأ الارض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً وانه هو الذي يظهر الله به دينه ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون وانه هو الذي يفتح الله على يديه مشارق الارض ومغاربها حتى لا يبقي في الارض مكاناً الا نودي فيها بالاذان ويكون الدين كله لله وانه هو المهدى اخبر به النبي وانه الذي اخرج نزل عيسى بن مريم ليصلو خلفه ويكون المصلي اذا صلى خلفه كمن كان مصلياً خلف رسول الله لا نبي خليفة ولقد اعتقد انه لا يجوز ان يكون القائم غيره بقى في غيبة ما بقى ولو بقى غيبته عمر الدنيا لم يكن القائم غيره لان النبي والائمة ولوا عليه باسمه ونسبه وبه نصوا وبه بشروا صلوات الله عليهم اجمعين وقد اخرجت هذا الفصل في كتاب الهداية -

باب الاعتقاد في العصمة

قال الشيخ ابو جعفر اعتقادنا في الانبياء والاصياء والملائكة وانهم معصومون مطهرون من كل دنس - وانهم لا يذنبون ذنباً الا صغيراً ولا كبيراً ولا يعصون الله ما امرهم ويفعلون ما يؤمرون ومن نفى عنهم العصمة في شئ من احوالهم فقد جهلهم فهو كافر واعتقادنا فيهم انهم معصومون موصوفون بالكمال والتمام والعلم من اوائل امورهم واول اخرها لا يوصفون في شئ من احوالهم بنقص ولا عيبان ولا جهل -

ترجمہ :- اور ہم عقیدہ رکھتے ہیں کہ جناب رسول خدا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد مخلوقات پر حجت خدا حضرات آئمہ اثنا عشر ہیں۔ ان سب سے اول حضرت امیر المومنین علیہ السلام پھر حضرت امام حسن پھر امام حسین پھر امام زین العابدین پھر امام محمد باقر پھر امام جعفر صادق پھر امام موسیٰ کاظم پھر امام علی رضا پھر امام محمد تقی پھر امام علی نقی پھر امام حسن عسکری پھر حضرت حجت علیہم السلام خلیفہ ہوئے (بارہویں امام) حکم خدا کو قائم کرنے والے امام زمانہ زمین پر خلیفۃ اللہ شہروں میں موجود نظروں سے غائب ہیں خدا کی رحمت اور درود ان حضرات پر نازل ہو۔

ان بزرگوں کے بارے میں ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ یہ حضرات صاحبان امر ہیں جن کی اطاعت کا خدا نے حکم دیا ہے۔ اور یہ حضرات تمام آدمیوں پر گواہ اور علم الہی کے ابواب اور اس کی طرف پہنچنے کے لئے راہ اور دلیل ہیں اور اس کے علم کے مخزن ہیں اور اس کی وحی کے ترجمان اور کان ہیں۔ وہ سب کے سب خطاؤں اور لغزشوں سے معصوم ہیں اور یہ وہی حضرات ہیں جن سے خدا نے پلیدی کو ددر رکھا، اور جتنا چاہتے تھے اتنے درجے کا ان کو پاکیزہ بنایا۔ ان کے پاس معجزے اور دلیلیں تھیں۔ یہ حضرات تمام اہل زمین کے واسطے امان ہیں جس طرح کہ ستارے اہل آسمان کے لئے امان ہیں اور ان بزرگوں کی مثال اس امت میں کشتی نوح کی مانند ہے اور یہ سب خدا کے بزرگ بندے ہیں جو کسی بات میں اس پر سبقت نہیں لے گئے اور اسی کے حکم کے مطابق عمل کرتے رہے اور ہم ان حضرات کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ان کی محبت ایمان ہے اور عداوت ان سے کفر ہے۔ ان کا حکم خدا کا فرمان ہے۔ ان کی ممانعت خدا کی ممانعت ہے۔ ان کی پیروی خدا کی اطاعت ہے۔ ان کی نافرمانی خدا کی معصیت ہے۔ ان کا دوست خدا کا ولی ہے اور ان کا دشمن خدا کا دشمن ہے۔ اور یہ بھی ہمارا عقیدہ ہے کہ زمین خالی نہیں رہ سکتی ایسے شخص سے جو بندگان خدا پر اس کی حجت ہو خواہ وہ ظاہر و مشہور ہو یا مخفی اور پوشیدہ ہو۔

اور یہ بھی ہمارا عقیدہ ہے کہ زمین پر خدا کی حجت اور بندوں پر اس کا خلیفہ اس زمانہ میں حضرت قائم منتظر محمد بن الحسن بن علی بن محمد بن علی بن موسیٰ بن جعفر بن محمد بن علی بن الحسین بن علی بن ابی طالب علیہم السلام ہیں۔

اور یہ وہی جناب ہیں جن کے نام و نسب کی حضور نبیؐ نے خبر دی تھی اور آپ ہی زمین کو عدل اور داد سے اس طرح بھر دیں گے کہ جس طرح وہ ظلم و جور سے بھر چکی ہوگی۔

اور آپ ہی کے ذریعہ سے اللہ اپنے دین کو ظاہر کر کے تمام دینوں پر اس کو غالب کر دے گا۔ اگرچہ مشرک اس سے کراہت کریں گے اور اللہ آنحضرتؐ کے ہاتھوں پر زمین کو مشرق سے مغرب تک فتح کر دے گا یہاں تک کہ زمین پر کوئی جگہ باقی نہ رہے گی۔ مگر یہ کہ اس جگہ سے آوازِ اذان آئیگی اور ساری دنیا میں بس خدا ہی کا دین ہوگا

اور یہ جناب وہی مہدی ہیں جن کی خبر رسول اللہؐ نے دی ہے اور جبکہ یہ جناب ظاہر ہوں گے تو اس وقت حضرت عیسیٰ بن مریم نازل ہوں گے اور ان کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ اور آنحضرتؐ کے پیچھے نماز پڑھنے والا ایسا ہوگا کہ اس نے رسول اللہؐ کے پیچھے نماز پڑھی ہو۔ کیونکہ وہ حضرت جناب رسول خداؐ کے خلیفہ ہیں۔

اور ہم یہ بھی عقیدہ رکھتے ہیں کہ ان جناب کے سوا کوئی شخص قائم نہیں ہو سکتا اگرچہ وہ جناب طولانی مدت تک غائب ہیں اور آئمہ اہل بیت نے ان حضرات کے نام و نسب کو بتلا دیا ہے اور خلافت آنحضرتؐ پر نقص فرما دی ہے اور ان کے ظہور کی بشارت دی ہے۔ خدا کا درود ان پر نازل ہو۔ میں نے اس فصل کو کتاب اہدایہ میں درج کیا ہے۔

عصمت کے متعلق عقیدہ

شیخ ابو جعفر نے فرمایا ہمارا اعتقاد نبیوں اور وصیوں اور فرشتوں کے بلے میں ہے کہ یہ سب معصوم ہیں۔ ہر قسم کی نجاست سے پاک ہیں۔ انہوں نے کبھی گناہ نہیں کیا۔ نہ صغیرہ کے یہ حضرات مرتکب ہوئے اور نہ ہی کبیرہ ان سے سرزد ہوا۔ یہ حضرات حکم الہی کی نافرمانی نہیں کرتے اور جو کچھ ان کو حکم دیا جاتا ہے موافق اس کے عمل کرتے ہیں اور جو شخص ان کی عصمت کا کسی حال میں کچھ بھی انکار کرے تو وہ ان سب کے رتبہ سے جا ملے ہے اور جو شخص ان سے جاہل ہو وہ کافر ہے۔

اور ہمارا عقیدہ ان حضرات کے بارے میں یہ ہے کہ یہ سب معصوم ابتداء سے آخر تک کمال اور تمامیت صفات اور علم سے موصوف ہیں۔ کسی حال میں یہ حضرات کچھ بھی نقصان

اور جہالت سے متصف نہیں ہو سکتے۔ (ہدیہ جعفریہ اعتقاد یہ شیخ صدوق مطبع اثناء
عشری دہلی صفحہ ۸۴ تا ۸۷)۔

اعترض سنی و وہابی

شیعہ عقائد (راہ حق سے ہٹے ہوئے فرقوں کے دستور کے مطابق گزشتہ صدیوں سے
کئی رنگ بدلتے رہے ہیں) مگر موجودہ مذہب شیعہ کی بنیاد جن عقائد پر ہے ان میں درج ذیل دو
عقیدے بڑے اہم ہیں۔

جواب شیعہ

حضرات! یہ ان سادہ لوح خالی الذہن بے مطالعہ کنوئیں کے مینڈک
مولویوں کی قرآن اور حدیث و تاریخ سے عدم واقفیت کا نتیجہ ہے ورنہ مذہب شیعہ
خیر البریہ وہی صراط مستقیم، سبیل اقوم، عروۃ الوثقی، جبل اللہ المتین ہے جس کی بنیاد
قرآن و حدیث کے مطابق ملتِ ابراہیم مجدد صراط مستقیم پر ہے۔ اس کے اصول و فروع ثابت
از قرآن و حدیث ہیں۔ دیکھو من یغیب عن ملتہ ابراہیم الا من سقہ کہ
بے وقوفوں کے سوا ملتِ ابراہیم سے کون منہ پھیرتا ہے۔ مذہب شیعہ کی بنیاد امام کمال اور شیعہ
پر ہے اور یہ تینوں لفظ شیعہ کے ثابت از ابراہیم بقرآن کریم ہیں۔

لفظ امام

وَإِذَا بُسَّتْ لِابْرَاهِيمَ رِبْدٌ بِعَلَمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي
جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ
اس آیت سے ثابت ہوا کہ حضرت ابراہیم کی امامت کا مدار استحقاق بالفضائل
اور اتنی جاعلک للناس اماما کی نص پر ہے اور من ذریتی سے اختصاص

امامت باؤلا حضرت ابراہیم اور لایناں عہدی انظامین سے امامت کیلئے عصمت کی شرط ثابت اور یہی شیعہ کے اصول ہیں۔ مذہب شیعہ امامت کی وجہ سے امامیہ ہے۔ استحقاق بالفضائل کی وجہ سے افضل کو چھوڑ کر مفضول کی امامت کا قائل اور مجوز نہیں۔ آل ابراہیم کے بعد آل محمد کی امامت کا قائل ہے۔

اوسا غیر معصوم کی امامت کو نہیں مانتا جس کی نفی لایناں عہدی انظامین سے ثابت ہو رہی ہے۔ یہی مذہب شیعہ ہے یہاں پر امام سے مراد نبی لینا خلاف معقول و منقول ہے۔ کیونکہ اعلان امامت سے پہلے ابراہیم بنی تھے۔ یہ امامت کا محل محل ثانی ہے۔ نبوت حضور پر نور سرکارِ دو عالم نور مجسم پر ختم ہے۔ امامت باقی ہے جس کا پہلا امام خلیفۃ الرسول، زوج بتول، شاہد نبوت، مالک ولایت، پیکر شجاعت، عالم رازِ خفی و جلی مولانا علیؑ ولی ہے کرم اللہ وجہہ و اید اللہ یدہ لا اظہر اللہ محاسنہ و عتر اسمہ علیہ السلام۔

علیؑ امام من است و منم غلام علیؑ
ہزار عباں گرامی و ندائے نام علیؑ
بقول شاہ شمس علیہ الرحمۃ۔

تر خدا است راز من
عشق علیؑ نماز من

اقول فی مداحہ :-

علیؑ زورِ خدائے لم یزلہ
علیؑ نے جنگِ خندق میں مدد کی
علیؑ شاہِ ولایت بے بدل ہے
خدا کے دین کی اس کے نبیؐ کی
علیؑ منظرِ عجائب کا عنایت کا
علیؑ مشکل کشا وافع مصائب کا

علیؑ قاتل ہے مرعب اور عنتر کا

علیؑ فاتح بدر کا اور خیبر کا

لفظ آل ابراہیم۔ اِنَّ اللّٰهَ اصْطَفٰی اٰدَمَ وَ نُوْحًا وَ اٰلَ اِبْرٰہِیْمَ وَ
اٰلَ عِمْرٰنَ عَلٰی الْعٰلَمِیْنَ ذَرِیَّةً بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ وَ اللّٰهُ سَمِیْعٌ
عَلِیْمٌ ہ پ۔ ن۔ آل عمران۔

شیعہ آل محمد کو اسی معنی سے آل سمجھتے ہیں جس معنی میں آل ابراہیم اور آل عمران آئی ہے اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَعَلٰی آلِ مُحَمَّدٍ کَمَا صَلَّيْتَ عَلٰی اِبْرَاهِیمَ وَعَلٰی آلِ اِبْرَاهِیمَ اِنَّکَ حَمِیدٌ مُّجِیدٌ اگر آل عمران میں حضرت مریم اور ان کا بیٹا حضرت عیسیٰ داخل ہیں تو آل محمد میں حضرت فاطمہ اور ان کے بیٹے داخل ہیں۔ اگر آل ابراہیم میں اسماعیل اور اسحاق داخل ہیں تو آل محمد میں حسنین داخل ہیں کما قال رسول اللہ -
قولہ ۱۔ گذشتہ صدیوں میں کئی رنگ بدے۔

الجواب ۱۔ بفضلہ تعالیٰ مذہب حقہ شیعہ خیر البریہ وہی ہے جو حضرت نوح علیہ السلام سے شروع ہوا۔ حضرت ابراہیم نے اس کی تجدید کی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام اس کے لئے صاحب کتاب ہو کر آئے۔ اللہ تعالیٰ نے تورات میں اس کی وضاحت فرمائی۔ اِنَّا اَرْسَلْنَا اَیُّکُمْ مِّنْ سُوْلًا شَٰہِدًا عَلَیْکُمْ کَمَا اَمْرًا سَلَّمْنَا اِلَیْ فِرْعَوْنَ رَسُوْلًا کہ ہم نے تمہاری طرف رسول بھیجا تم پر گواہ کر کے۔ جیسا کہ ہم نے فرعون کی طرف اس کو بھیجا تھا۔ (سورہ مزمل)

معلوم ہوا حضور مثیل موسیٰ ہیں اور اسی سبب سے قرآن مجید میں ہزار بار حضرت موسیٰ کے قصہ کو دہرایا گیا ہے۔ جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے دشمنوں کے اندر زندگی بسر کی یہی حال آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا تھا۔ جس طرح حضرت موسیٰ نے فرعون اور اس کے اہل دربار کو ہر طرح سمجھایا مگر وہ ایمان نہ لائے اور بالآخر حضرت موسیٰ کو بنی اسرائیل کوہ لیکر مصر سے ہجرت کرنا پڑی۔ جس طرح ہجرت کے دوران حضرت موسیٰ کے اصحاب فرعون کا تعاقب دیکھ کر گھبرا گئے۔ فَلَمَّا تَرَاءَ الْجَمْعَانِ قَالَ اصْحَابُ مُوسٰی اِنَّا لَمُدْرٰکُوْنَ قَالَ کَلَّا اِنَّمَا مَعٰی رَبِّیْ سَیِّدٌ یُّبٰی - الشُّعْرَاءُ۔

پھر دونوں جماعتیں ایک دوسرے کو دیکھنے لگیں تو حضرت موسیٰ کے اصحاب ہمراہی اور ساتھی گھبرا کر کہنے لگے اے موسیٰ ہم تو یکڑے گئے۔ حضرت موسیٰ نے فرمایا ہرگز نہیں کیونکہ میرے ساتھ میرا پروردگار ہے وہ مجھے دریل سے پار جانے کا راستہ دکھلائے گا۔ چنانچہ حضرت موسیٰ نے حسب حکم رب العزت دریا میں عصا مارا، دریا پھٹ گیا، دروازے ہو گئے اور اصحاب موسیٰ پار چلے گئے۔ گھبراہٹ بوجہ عدم عرفان اور عدم اطمینان تھی۔ اس طرح حضور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی ہجرت کا واقعہ پیش آیا اور کفار

نے آپ کا تعاقب کیا اور آپ کا ساتھی بھی بتقاضائے بشریت مضطرب ہوا اور گھبرا گیا اور رونے لگا۔ اس کے اضطراب اور گھبراہٹ کو دیکھ کر حضورؐ نے فرمایا ”لَا تُخْزِنُ إِنَّ اللَّهَ دَعَانَا۔“ پ۔ س توبہ۔ کہ کچھ غم نہ کر تحقیق اللہ ہمارے ساتھ ہے۔ ظاہری اضطراب اور گھبراہٹ سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمراہی کو خدا کی معیت پر ایمان اور یقین نہیں۔ لہذا غیر منکر کو منکر تصور کر کے معیت خداوندی کی تصدیق ”اِنَّ اللّٰهَ“ کے حرف ”اِنَّ“ کی تحقیق سے کی گئی ”اِنَّ“ منکر کے انکار کی تردید کیلئے آتا ہے ”کما فی المطول“۔ باقی وارد۔

(ناصر حسین ناصر مجید مناظرہ)



مناظرہ کوٹ نامدار

ضلع شیخوپورہ

حضرات ! مومنین و ایسے تو برادرانِ اسلام نے اپنی شکست اور شیعہ کی فتح کا کبھی اقرار نہیں کیا خواہ قرآن، حدیث، تاریخ سب شاہد اور گواہ ہوں۔ چنانچہ اُحد، بدر، خیبر، خندق کے تمام معرکے شاہد و عادل ہیں۔ کہ شاہِ لافشی حیدرِ کرار کا میاب ہوئے اور بعض بزرگانِ دین اِنْقَبَلْتُمْ عَلٰی اَعْقَابِکُمْ۔ (پ) کے مصداق ہوئے میدان چھوڑ گئے۔ يَفْتَحُ اللّٰهُ عَلٰی يَدَيْهِ بخاری شریف ص ۲۰۵

فتح حیدری پر مہر تصدیق ثبت ہے۔ مگر تاہم کبھی شکست مانی نہیں گئی اور فتح علی کا اقرار نہیں کیا گیا۔ مگر پھر بھی حقائق اور حالات کا سامنے رکھنا ضروری ہے۔ تاکہ شاید کوئی چشمِ بینا اور گوشِ شنوا سن کر سمجھ کر حق کو تسلیم کرے۔ کیونکہ الحق مع علیؑ مسلمہ فریقین حدیث ہے اور اَلْقُرْآنُ مَعَ عَلِيٍّ فرمانِ پیغمبر ہے کہ حق اور قرآن مجید دونوں علیؑ کے ساتھ ہیں حوضِ کوثر تک ساتھ ہیں۔

چنانچہ یہ مناظرہ ۲۲ صفر مطابق ۲۹ اپریل ۱۹۷۰ء بروز بدھ جمعرات بمقام کوٹ نامدار ضلع شیخوپورہ متصل شرقپورہ شریف شرقپور کی میاں صاحبان کی حمایت اور سرپرستی کے بل بوتے میں ہوا۔ جس کے بانی مبنی اہل سنت کی طرف سے میاں اللہ وسایا صاحب کھن اور شیعہ کی طرف سے جناب کمیر خاں اور سرور خاں تھے۔ جس انتظام میں جناب شہادت خان صاحب رئیسِ اعظم کا نام نامی بھی قابلِ ستائش ہے۔

چونکہ میاں اللہ وسایا صاحب کا ایک لڑکا اہل حدیث تھا۔ خود میاں صاحب اہل سنت ہیں، شرقپور کے مرید ہیں۔ لہذا اہل حدیث اور اہل سنت دونوں جماعتوں کے علماء تشریف فرما ہوئے۔ اس مناظرہ کے دو موضوع تھے، مسئلہ خلافت اصحاب ثلاثہ بنص کتاب اللہ و حدیث رسول اللہ جس میں برادرانِ اہل سنت و اہل حدیث نہ حدیث دکھلا سکے نہ آیت نہ اہل بیت کی تصدیق اور حمایت یعنی آیت حدیث نہ مل سکی۔ حضرت علیؑ مخالف ہوئے بی بی

طاہرہ سیدہ فاطمہؑ ناراض ہو کر مر گئیں۔ خلافت ثلاثہ لو ثابت ہو گئی سبحان اللہ یہ ہیں ثبوت اور فتوحات برادرانِ اسلام بمقابلہ شیعیانِ امیر علیہ السلام، دوسرا مسئلہ ماتم حسین علیہ السلام تھا۔ جس میں شیعہ کا دعویٰ ماتم حسینؑ کے جائز موجب ثواب مخصوص بحسینؑ ہونے کا تھا۔ جس میں برادرانِ اسلام کے دونوں مناظر و ملائی اور سستی دونوں دن نہ ماتم کی حرمت از قرآن دکھلا سکے نہ ماتم حسینؑ کی خصوصیت مٹا سکے اور نہ پسماندگانِ اہل بیت یعنی بنی زادیوں کے ماتم قبل شہادت، وقت شہادت کر بلا کوفہ، شام، مدینہ میں ماتم کرنے کا کوئی صحیح جواب لا سکے۔ دونوں دن ہار گئے، باری باری ہار گئے۔ ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر ہار گئے۔ مگر بعد میں سنا ہے کہ گھر جا کر فتح کے شادیاں بجانے لگے کہ شکریہ بنی بوجہ آئے یعنی پردہ پیگندہ سے اپنی اپنی شکستوں کو چھپانے لگے۔ سچے دوست کو تنکے کا سہارا۔ اللہ اکبر، دوسری شکست، دونوں گھروں کی شکست، جھوٹ نہ بولیں تو اور کریں کیا بچیں کیسے!

اجمالِ مناظرہ کوٹ نامدار :- پہلے دن مولوی محمد عمر صاحب مناظر السنّت

تو ویسے ہی غائب رہے میدان میں ہی نہ آئے۔ مگر جب اہل حدیث علماء مولوی محمد صدیق اور حافظ عبدالقادر صاحب روپڑی مع اپنی پارٹی کے مناظرہ کر کے ہار گئے۔ خلافت اصحاب ثلاثہ بنص کتاب اللہ و حدیث رسول اللہ ثابت نہ کر سکے۔ اجماع امت میں حضرت علی علیہ السلام جناب فاطمہ الزہراء اور حسین ہمامین کی رضامندی اور شمول بروایت صحیحہ نہ دکھلا سکے۔ ضعیف روایات کام نہ دے سکیں اثنائے حاکف عنائی بخاری شریف ص ۱۰۹ جلد ۱۱ کہ حضرت علیؑ مخالف ہوئے اور غَضِبْتُ فَالْحَمْدُ صحیح بخاری جلد اول ص ۲۳۵ کہ جناب سیدہ ناراض رہیں اور ناراض ہی مر گئیں حتیٰ تو بیّت اور حسین ہمامین اہل بیت نے شیخین سے مسجد میں جا کر کہا اَنْزِلْ عَنْ صَبْرٍ جَدِّ نَا کہ ہمارے نانا کے منبر سے نیچے اتر جاؤ۔ جب صواعق محرقہ سیرت حلبیہ تاریخ بغداد طبقات ابن سعد سے دکھلا تو بہت ہی کھسیاں ہو گئے اور ماتم میں حرمت ماتم کی کوئی آیت نہ مل سکی۔ حضرت یعقوب علیہ السلام حضرت سارہؑ پ اور حضرت رسالت ماتم کا فتح الباری جلد ۱ اور حضرت عائشہ کے ماتم کا مسند احمد بن حنبل ص ۲۴۴ جلد ۱ اور

محدثات عصمت و طہارت کے ماتم بعد شہادت بر سر نقشب حسین کا کوئی جواب نہ ہو سکا اور شکستِ فاش ہو گئی۔ اور شکست کے آثار اسیے ظاہر ہوئے کہ عوام اہل سنت متاثر اور منفعل نظر آئے تو دوسرے دن اس شکست کی خفت کو مٹانے کے لئے مولوی محمد عمر صاحب خلافِ قرارِ دادِ یوم مناظرہ گند جانے کے بعد گیدڑ بھبکیاں دینے لگے کہ شاید شیعہ چلے جائیں تو میری فضیلت بن جائے اور کہنے لگے وہ وہابی ہی تھے جو بار گئے۔ میرے مقابلہ میں آؤ تو جانوں۔ واہ شیخے مفرور روزِ اول سچ ہے، جنگ ختم ہوئی تو غازی نکل آئے۔ جب تمام عذر بہانے چل نہ سکے تو تشریف لا کر وہ شکست کھائی کہ لوگوں کو اہل حدیث کا کل کا گزشتہ مناظرہ ہی غنیمت معلوم ہونے لگا۔ یہ نہ کہ وہ تودلائل کی شکست تھی۔ یہ اصول کی بیخ کنی تھی۔ کیونکہ مولوی محمد عمر صاحب کی بے علمی کو دیکھ کر اصول امانت و ریانت، شرم و حیا سب میدان پھوڑ گئے۔ دعویٰ دلیل میں تطابق تو کجا مناسبت ہی نہ رہی۔ سوائے گھر میں بیٹھ کر لکھی ہوئی کاپی کے کچھ پڑھ ہی نہ سکے اور گھر کے طاق والا خط میدان میں کام نہ آیا۔

مولوی محمد عمر نے اصولِ مناظرہ اصولِ حدیث اصولِ تفسیر اور اصولِ تاریخ کو کچھ اس طرح پامال کیا کہ شکست تو شکست مناظرہ میں بیٹھے ہوئے اہل سنت مارے شرم و حیا کے اٹھ کر جانے بھی لگے۔

مبلغِ عظیم صاحب نے فرمایا کہ حضرات میں نے تو آپ کو پہلے ہی کہا تھا کہ مولوی محمد عمر اس میدان کا مرد نہیں۔ کیونکہ ختم درود محفل میلاد کا ماحول اور ہوتا ہے وہاں مرید اور معتقد ہوتے ہیں جو طبلے کی تھاپ پر سر ہلاتے جاتے ہیں، سارنگی کے سر پہ بھی وجد میں آ جاتے ہیں۔ ان کے لئے تودانا دربار کی قوالیاں بھی کافی ہوتی ہیں۔ مولوی محمد عمر صاحب کی سُر نے تو ماشاء اللہ اچھی خاصی اور خاندانی ہے مگر مناظرہ مقامِ وعظ نہیں جوں ہوتا ہے۔ علم ہدایت کتابِ منیر کے بغیر کام نہیں چلتا۔ جیسا کہ فرمانِ خالق ہے۔ وَمِنَ النَّاسِ مَن يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُّنِيرٍ۔

مناظرہ علماء کا کام ہے فضلاء کا کام ہے مذہب کے دلاء کا کام ہے۔ حاضر جوابوں کا کام ہے۔ ترمیم کی لئے، خطابت کی طراوت، عقیدت کی حسن ظنی کام نہیں دیتی

یہاں دعویٰ و دلیل میں تطابق، دلیل میں تقرب، نقل میں تصحیح، منع و نقص معارضہ و ملازمت دلائل کے مقدمات و شواہد، بحث کے اجزائے ثلاثہ، مبادی اوساط اور مقاطع کا خیال رکھنا پڑتا ہے۔ مگر بریلویت میں یہ مکان بے دلیل عقیدت کے منار خلاف قرآن و حدیث طبعی اور ستار اور کہہ و مہ کے مقبرہ اور منار خلاف سنت بدعات کے انبار ٹھوس دلائل کا بار کیسے اٹھا سکتے ہیں۔ پیرانِ طریقت کے عرس میں تو پیر ملتے شاہ کی کافیاں بھی لاہورے جاتی ہیں۔ مگر میدانِ مناظرہ کو ان پر قیاس کرنا سادگی اور خام خیالی ہے۔ بہر حال مولوی محمد عمر نے حضرات اہل سنت کو وہ شرمندہ و شرمسار کیا کہ لوگ ہلاکت کی شکست کو ہی غنیمت سمجھنے لگے۔

الغرض یہ دونوں پارٹیاں نوبت بنوبت باری باری ضابطہ عظمیٰ صاحب کے سامنے کچھ اس طرح ہاریں کہ علم و فضل، عقل و نقل، اصول و ضوابط، صداقت، اور دیانت سب کو خیر باد کہہ کے چلیں، اپنے دلائل کا دیوالہ نکال کے چلیں۔ شیعہ کے امام منصوص اور معصوم نظر آئے۔ ان کے ہزار ثبوت نظر آئے۔ اپنے خلفاء کی خلافت دلائل سے، کوری نظر آئی۔

مظلومیتِ حسین عالمگیر نظر آئی۔ صداقتِ مذہب، امامتِ علی، طہارتِ زہر سب کچھ شیعیت کے دامن میں نظر آئی۔ اب ہم مبلغِ اعظم صاحب کا اعلانِ مباہلہ ان کے اپنے الفاظ میں شائع کرتے ہیں۔

اعلانِ مباہلہ از حقیر محمد اسماعیل

حضرات! چونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ جو شخص قطع فیصلہ اور مناظرہ ہو جانے کے بعد بھی جھگڑا کرے اور نہ ملنے اس سے مباہلہ کرو اور فرمانِ امام معصوم بھی یہی ہے کہ جب کوئی نہ مانے تو ہمارے نام پر مباہلہ کرو۔ کمانی الکافی باب الایمان۔ سوئیں چونکہ دونوں دن مناظرہ کر کے ہر دو پارٹیوں کو شکست دے چکا ہوں اور وہ موقعہ پر بالکل شکست کھا کے آئے ہیں اور بعد میں غلط جھوٹ بولنا شروع کیا ہے۔ لہذا میں مولوی محمد عمر اور مولوی محمد صدیق کو مباہلہ کی دعوت دیتا ہوں۔ جس مقدس مقام میں چاہیں شاہی مسجد میں یا

کر بلا گامے شاہ میں چاہیں اپنے بیٹے لیکر چلے آئیں میں بھی چلا آؤں گا اور سروں پر قرآن
 رکھ کر اعلان فرمائیں کہ ہم نے بنص کتاب اللہ و حدیث رسول اللہ اصحاب ثلاثہ کی خلافت
 کو حسب شرائط نامہ ثابت کر دیا ہے اور مولوی محمد اسماعیل جواب نہ دے سکا۔ یا ہم نے
 قرآن کریم سے بنص صریح ماتم حسینؑ کو حرام ثابت کر دیا اور مولوی محمد اسماعیل ماتم حسینؑ
 قرآن و حدیث عمل اہل بیت سے رونا پیٹنا غم کرنا نہ دکھلا سکا۔ تو ہم دونوں فریق مل کر
 فَتَحْجَعْلَ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ کے مطابق جھوٹے پر لعنت کی دعا کر دیں گے۔ ایک
 سال کی مہلت ہوگی۔ اگر یہ پھر بھی عذاب الہی سے بچ جائیں تو میں مان لوں گا کہ یہ سچے ہیں
 یا میں عذاب کے نیچے آ جاؤں گا۔ میں پنچتن پاک کا نام لیکر جھوٹے پر لعنت کرنے کیلئے
 ہر میدان میں آنے کو تیار ہوں۔ کیونکہ انہوں نے شکست کے بعد جھوٹ بولا ہے۔

(محمد اسماعیل)

ناشر۔ ناصر حسین ناصر معین مناظرہ۔ درس آل محمد فیصل آباد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تَجَازُّمُحَقِّقٌ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

مناظرہ جھوک داریہ

ضلع جھنگ

۱۸۰۱۷ ستمبر ۱۹۵۵ء

مناظرہ جھوک ڈالو



○ یہ وہ مناظرہ ہے جس میں درجنوں دیوبندی اور بریلوی علماء کی معاونت کے باوجود تنظیم اہلسنت کے مبلغ مولوی دوست محمد قریشی، حضرت مبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل صاحب مدظلہ شیعہ مناظر کے دلائل کو نہ توڑ سکے۔

○ یہ وہ مناظرہ ہے جس میں پیر سیال شریف کی موجودگی اور ان کی کرامات بھی مذہب اہلسنت کو نہ بچا سکیں۔

○ یہ وہ مناظرہ ہے جس میں اہلسنت کی تمام سابقہ شکستوں کی تصدیق ہو گئی۔

○ یہ وہ مناظرہ ہے جس میں اہلسنت کو اپنے کسی بھی صدر پر اعتماد نہ رہا اور بار بار انہیں تبدیل ہی کرتے رہے۔

○ یہ وہ مناظرہ ہے جس میں علماء اہلسنت ہر شکست کے بعد بھاگنے کی کوشش کرتے رہے۔

○ یہ وہ مناظرہ ہے جس میں مناظر اہلسنت اپنے مسلمات سے ہی انکار کرتا رہا۔ حتیٰ کہ بخاری شریف اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سے منکر ہو گیا۔

○ یہ وہ مناظرہ ہے جس میں سنی بانی مناظرہ حاجی گہنا خاں کے بھتیجے محمد خاں اور غلام رسول خاں گاڑی بلوچ نے میدان مناظرہ میں ہی شیعہ ہونے کا اعلان کر دیا۔

○ یہ وہ مناظرہ ہے جس میں مبلغ اعظم مدظلہ سے شکست کھا کر ندامت اٹھاتے ہوئے بریلوی علماء نے سیال شریف اور دیوبندی علماء نے جامع محمدی میں جاکر دم لیا۔



روڈا مناظرہ جھوک دایہ ضلع جھنگ

وجہ انعقاد شیعہ مناظر مبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل صاحب مدظلہ کے مقابلہ پر اہانت کے ہر فرقہ کو میدان مناظرہ میں عبرتناک شکست ہوئی۔ چک نمبر اتارڑ ضلع جھنگ میں مولوی احمد بخش سنیاٹی اور مولوی قطب الدین صاحب کی ناکامی آج تک علاقہ میں مشہور ہے ہر سہ شیخ و ٹھیٹھیاں ضلع جھنگ میں مشہور کچے بحث سنی مناظر مولوی چراغ دین ریتڑی کی شکست صراحتاً مل جل بن چکی ہے۔ وادی سندھ میں اہلحدیث کے کہنے مشقت مناظر مولوی عبدالعزیز صاحب ملتانی تو ایسے حواس باختہ ہوئے۔ کہ غلط حوالے دینے شروع کر دیئے۔ گڑھ مہاراجہ میں سندھ کی خفت مٹانے کے لئے کمر بستہ تو باندھی مگر ایسی رسوائی نصیب ہوئی کہ آج تک مناظرہ کا نام نہیں لیتے۔ کراپالہ ضلع فیصل آباد میں جماعت اہلحدیث کے نوجوان مناظر مولوی محمد صدیق صاحب تاندلوی تو پہلی ٹرن میں ہی فیصل ہو گئے۔ اس شکست کو اپنی نا تجربہ کاری اور ابتدائی منزل سمجھتے ہوئے اپنے بزرگوں مولوی احمد دین صاحب لکھڑوی، مولوی محمد یحییٰ صاحب حافظ آبادی، مولوی محمد سلیمان صاحب اور مولوی حافظ عبدالغفار صاحب کی معیت میں حضرت کیلیا نوالہ ضلع گوجرانوالہ کے میدان میں پھر طبع آزمائی کے لئے تشریف لائے مبلغ اعظم کے سامنے ایسے عاجز ہوئے۔ کہ اہل اہانت بانیان مناظرہ کی ہمت بھی ٹوٹ گئی۔ عبدالعزیز ملتانی کی طرح حواس باختہ ہو کر غلط حوالے دینے شروع کر دیئے۔ میزان الاعتدال کا غلط حوالہ سر میدان واپس لینا آج تک دنیا کو یاد ہے۔

صدر تنظیم اہل سنت مولوی نور الحسن صاحب مدیر دعوت گوں باغ لاہور میں مناظرہ کے لئے شرائط تو بے کر بیٹھے۔ تاریخ کا اعلان بھی ہو گیا، مگر گھر بیٹھے ہی شکست قبول کر لی۔ اور اعلان کر دیا کہ میں تو مناظر ہی نہیں بلکہ سر تعمیل چکوال ضلع جہلم میں مولوی الشریار صاحب چکڑالوی کو ایسے چکر آئے۔ کہ بسم اللہ پر ہی اپنا ایمان ثابت نہ کر سکا چنانچہ اس مذمت کو مٹانے کے لئے تنظیم اہل سنت کے صدر مبلغ مولوی دوست محمد قریشی کو ہمراہ لیکر حشمت مرالی تحصیل کیر والا ضلع ملتان مناظرہ کے لئے تشریف لائے۔ اور شکست کھا گئے۔ اور اس شکست کو چکڑالوی صاحب مولوی دوست محمد قریشی کی بددلی کا عذر

بیان کرتے رہے۔ چنانچہ کالودال ریجاناں ضلع جھنگ میں قریشی صاحب کی بجائے جامع محمدی ضلع جھنگ اور مدرسہ دارالہدیٰ پوکیرہ ضلع سرگودھا کے علماء کو لے کر قسمت آزمائی کے لئے تشریف لائے۔ لشکر مخدوم کے بزرگوں کا سایہ بھی تھا۔ مگر ایسی رسوائی ہوئی کہ مولوی نور الحسن صاحب تک انکی کم علمی سے واقف ہو گئے۔ اسی لئے تو اخبار دعوت میں اب انکے مضامین قبول نہیں ہوتے۔ ان شکستوں کو مجلس احرار نے بھی محسوس کیا اور محمد صدیق صاحب تاندلوی کو پے درپے شکستیں گھن کی طرح کھائے چلی جا رہی تھیں۔ چنانچہ اہل حدیث مناظر نے اپنے بزرگوں کو نا اہل سمجھتے ہوئے اہلسنت اور مجلس احرار کا سہارا لیا اور ایک مشترکہ محاذ بنا کر جس میں بیسیوں تنظیمیں علماء کے علاوہ مجلس احرار کے کزناد مقرر مولوی محمد علی جالندھری اور مولوی لال حسین اختر بھی شامل تھے۔ کوٹ سمابہ ریاست بہاول پور میں نبرد آزما ہوئے۔ ہزار جہد جہد کے بعد بھی منہ کی کھائی اور سستی عوام اپنی مناظرانہ خدمات سے سبکدوش ہو گئے۔

ان مناظروں کے علاوہ ملک کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک صداقت مذہب شیعہ پر مبلغ اعظم کی تقریروں نے انقلاب عظیم پیدا کر دیا الحمد للہ بلامبالغہ ہزاروں کی تعداد میں اہلسنت شیعہ مذہب قبول کر گئے اسکے سدباب کی خاطر تنظیم اہل سنت نے مذہب شیعہ پر فتح حاصل کرنے کی خاطر ایک شاطرانہ چال چلی۔ چنانچہ موضع جھوک وایہ ضلع جھنگ کے رئیس حاجی گہنہ خاں صاحب بلوچ سے ساز باز ہوئی۔ کہ وہ اپنے گاؤں میں شیعہ سستی مناظرہ کا انعقاد اس طریق پر کرانیں کہ کہا تو یہ جائے کہ باہمی افہام و تفہیم ہے۔ جانبین سے ایک ایک مناظرہ بلالیا جائے۔ عام مناظرہ نہیں ہوگا۔ خاں صاحب نے منصفہ بستی کے شیعہ ملک غلام باقر کھوکھر سے فیصلہ کر لیا۔ ۱۸/۱۷ ستمبر ۱۹۵۵ء تاریخ مقرر ہوئی جب ضیغم پاکستان مولانا مرزا یوسف حسین صاحب قبلہ پروگرام کے مطابق اکیلے ہی وہاں پہنچے۔ تو درجنوں علماء کے علاوہ خواجہ قمر الدین صاحب آف سیال شریف کی سرپرستی میں ہزاروں سستی عوام جمع ہو چکے ہوئے تھے۔ خداوندہ سلامت رکھے

حضرت مخدوم المتحاریم پیر سید خضر بیات شاہ صاحب بخاری سجادہ نشین دربار عالیہ حضرت شہا، جیونہ رح کو نہیں برداشت اس سازش کی اطلاع ملی تو انہوں نے رات ہی رات سارا انتظام فرمایا، مبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل صاحب قبلہ کو آن واحد میں بلالینا بلینا محمد

صاحب کی کرامت تھا۔ صبح ہوتے ہی ہزاروں کی تعداد میں ضلع جھنگ اور سرگودس
 کے شیعہ عوام قومی کارکن اور روساء جھوک وایہ پہنچ گئے منظم مناظرہ ہوا اور تنظیم اہلسنت
 کی عبرتناک شکست ایک تاریخی حیثیت اختیار کر گئی۔

سید بشیر حسین بخاری

سرگودھا

موضوعات مناظرہ

- ۱ شیعہ مناظر شیعوں کا ایمان بالقرآن باقوال آئمہ الکرام وغیرہم ثابت کرے گا۔ سنی مناظر اس کی تردید کرے گا۔
- ۲ اثبات خلافت حضرات ثلاثہ از آیات قرآن مجید و کتب معتبرہ شیعہ بذمہ سنی مناظر تردید بذمہ شیعہ۔
- ۳ شیعہ مناظر امیر المومنین حضرت علی علیہ السلام کی خلافت بلا فصل بآیات قرآن ثابت کرے گا۔ اور سنی مناظر تردید کرے گا۔
- ۴ سنی مناظر بنیت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ورثہ اور فدک کے مستحق نہ ہونے کا قرآن اور کتب معتبرہ شیعہ سے ثابت کرے گا۔ اور شیعہ مناظر اس کی تردید کرے گا۔

شیعہ کا ایمان بالقرآن

شیعہ مناظر :- مبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل

صدر :- مولانا مرزا یوسف حسین ۔

ثبوت بذمہ شیعہ تردید بذمہ سنی ۔

سنی مناظر :- مولوی دوست محمد قریشی

صدر :- مولوی احمد شاہ چوکیروی ۔

مبلغ اعظم نے فصیح و بلیغ خطبہ کے بعد یہ آیہ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا
اَلْمُحَافِظُوْنَ اِچھا تلاوت کرتے ہوئے تفسیر صافی سے ثابت کیا کہ خدائے

تعالیٰ اس قرآن مجید کا تحریف و تفسیر زیادتی اور نقصان سے محافظ ہے نہج البلاغہ
 ص ۲ سے ہو خط مسطور بین الدفتیں پڑھ کر بقول جناب امیر المومنین علیہ السلام ثابت
 کیا کہ قرآن وہی ہے۔ یوہین الدفتین ہے اور انی تارک نیکن الثقلین کتاب اللہ و عترتی سے ثابت
 کیا کہ شیعہ کا ایمان قرآن اور آل محمد پر ہے۔ اصول کافی ص ۵۴، ص ۲۹ اور ص ۱ سے
 بروایت رسول خدا امام جعفر السارق امام موسیٰ کاظمؑ اور امام رضاؑ سے یہ ثابت کیا کہ جو روایت
 مخالف کتاب اللہ ہو، وہ دروغ ہے فردغ اور قابل رد ہے۔ اعتقاد یہ شیخ صدوق ص ۲۴
 سے شیعہ کا اعتقاد بالقرآن اور آخری فقرہ مَنْ نَسِبَ الْبَيَانَ فَقَوْلُ اَنَّهُ اَكْثَرُ مِنْ ذَالِكَ فَهُوَ
 کاذب پیش کیا کہ جو شیعوں کی طرف قرآن مجید کے متعلق زیادتی منسوب کرے۔ وہ جھوٹا اور کذاب
 ہے۔ مگر مولوی دوست محمد صاحب قریشی ان چیزوں کا تو کوئی جواب ہی نہ دے سکے۔ اور
 کتب شیعہ سے بعض اخبار ضعیفہ و ظنیہ پڑھ کر بعض آیات میں تحریف ثابت کرنے
 کی کوشش کی۔ جس کو مبلغ اعظم نے با اصول سابقہ اور تفسیر سانی ص ۱۱۱ سے نخلواخبار
 ضعیفت پیش کر کے فرمایا کہ یہ سب روایات بقول السید مرتضیٰ علم الہدیٰ ص ۱۰۰ پر
 ناقابل قبول ہیں قرآن مجید کی سحت قطعی ہے۔ اور قطعی کے سامنے ضعیف و ظن کی کوئی
 حقیقت نہیں۔ مگر مولوی دوست محمد صاحب قریشی سے کوئی جواب بن نہ آیا تو خلاف
 مرسوم علی علیہ السلام کا ثلاثہ کی اقتداء میں نماز کی ادائیگی کا قصہ بیان کرنا شروع کر دیا۔ شیعہ
 مناظر نے کہا خلات مومنوع نہ جایئے یہ قصے اگلے مومنوع میں پیش کریں۔ آپ نے جب سنی
 کتب سے ۱۱ بقول مسرت عمرؓ نوے پارے کا قرآن۔ تفسیر القان ص ۱۷ ج اول

(۲) سورہ خلع اور سورہ حقد کا اضافہ۔ تفسیر درمنثور ص ۲۱ جلد ۶ (۳) معوذتین (سورہ فلق اور
 والناس) کی کمی۔ تفسیر ابن کثیر ص ۵ ج ۴ (۴) معوذتین کے انکار سے عدم کفر فتاویٰ قاضی خاں
 ص ۱۰۵ (۵) فی مواسم الحج کی بخاری شریف ص ۳۶ ج ۲ (۶) درصطلک منہم المخلصین کی کمی
 بخاری شریف ص ۱۷ ج ۲ (۷) حضرت عثمان کا قرآن جلانا۔ بخاری شریف ص ۱۷ ج ۲ (۸)
 بی بی عائشہ کی بکری کا آیات رحم اور رفاعت الکبیر کو چر جانا راہن ماہ ص ۱۱ (۹) آیت
 مخالف قول صحابہ کا منسوخ تصور کیا جانا۔ اصول کرنی ص ۱ اور فتاویٰ قاضی خاں
 ص ۱۰۵ ج ۴ سے حنفی مذہب کے نزدیک قرآن پاک کا پیشاب سے لکھنا جائز پیش
 کیا تو دنیا انگشت بدنداں ہو کر رہ گئی۔ کہ خداوند! یہ سنی مذہب کیا بلا ہے۔ کہ جس نے

قرآن کو جلانا اور پیشاب تک سے لکھنا بھی جائز ہے۔ سنی صدر مولوی احمد شاہ چوکیروی نے جب دیکھا کہ مولوی دوست محمد قریشی کی حالت پتلی ہو چکی ہے اور سنی کیمپ پر مبلغ اعظم کے حوالہ جات سے دہشت طاری ہو رہی ہے۔ تو فوراً کھڑے ہو کر چلائے۔ کہ حنفیہ کا فتاویٰ نہیں ہے مبلغ اعظم نے فرمایا۔ کہ اگر ابو بکر اسکان کا ذکر طبقات حنفیہ میں نہ ہو تو ڈاڑھی کی شرط ہی پس پھر کیا تھا۔ چوکیروی حضرات بصورت بھاگ ہو کر رہ گئے۔ اور پھر آخر مناظرہ تک ایجنج کے قریب نہ آئے۔

خلافت حضرات ثلاثہ

نبوت بندہ سنی۔ تردید بندہ شیعہ۔ اس دفعہ سنی صاحبان نے مولوی احمد شاہ چوکیروی کو صدارت سے معزول کر کے مولوی درویش محمد کو صدر بنایا۔ مگر شیعہ کیطرن سے جناب مولانا مرزا یوسف حسین صاحب ہی رہے سنی مناظر نے آیہ استخلاف ثلاثت کر کے اصحاب ثلاثہ کو خلیفہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی۔ نہ ہی ان کا ایمان ثابت کر سکے اور نہ ہی ان کے حق میں کوئی نفس پیش کر سکے۔ نہ ان سے شرک و ظلم کی نفی پیش کرنے کی ہمت ہوئی اور نہ ہی مَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ کا کوئی مفہوم پیش کر سکے۔ مبلغ اعظم نے آیہ استخلاف کی تشریح کرتے ہوئے ثابت کیا۔ کہ خلافت کا وعدہ تو اللہ نے خود کیا ہے اور لیستغلقتم کا فاعل بھی خدا ہے۔ لہذا سوائے خدا کے کوئی دوسرا خلیفہ مقرر نہیں ہو سکتا۔ قریشی دوست محمد صاحب نے اس کا جواب تو نہ دیا، البتہ شیعہ کتب کی روایات میں کمی زیادتی کر کے حضرت ابو بکر کے پیچھے حضرت علی علیہ السلام کی نماز پڑھنا پیش کی۔ تو مبلغ اعظم نے احتجاج طبری ص ۵۸ اور بحار الانوار ص ۹۵ ج ۸ سے پوری عبارات پڑھ کر یہ ثابت کیا کہ قریشی صاحب ابو بکر کی تجویز قتل علی المرتضیٰ مسجد صلے للنفس کہ حضرت علی کی انفرادی طور پر اپنی نماز پڑھنے کو کھا گئے ہیں۔ اور کہا کہ کسی جگہ پر نیت اقتداء بغیر ذکر قتل علی کوئی روایت پیش کرو۔ تو ہم تسلیم کرنے کو تیار ہیں۔

شیعہ مناظر نے بب مشکوٰۃ شریف ص ۱۳۲ ج ۲ سے امیر فائق و فاجر کے پیچھے نماز پڑھنے کا جواز پیش کیا۔ تو قریشی صاحب کے عام پیش نماز کی شرائط کا

معاوضہ کام نہ آسکا۔

مبلغ اعظم نے مسلم شریف ص ۱۳ ج ۲ سے بقول حضرت عمرؓ علم یتخلف... پیش کب کہ رسول اللہؐ نے ہم کو خلیفہ نہیں بنایا۔ اور تفسیر ابن کثیر ص ۵۹۵ ج اول حضرت عمرؓ کی حسرت و افسوس کہ معلوم نہ ہو سکا کہ حضورؐ کے بعد کون خلیفہ ہے، تو قریشی صاحب کے تمام عزت باطلہ چکنا چور ہو گئے۔ اسکے بعد آپ نے

(۱) حدیث نقلین شکوة شریف ص ۵۶ (۲) فی تارک فیکم الخلیفتین۔ درمنثور ص ۲ ج ۲۔ (۳) هذا فی ردی و خلیفتی فیکم فاسموا لہ و اطیعوا تفسیر نازن ج ۵ ص ۱۶ علی میرابھائی ہے وہی ہے خلیفہ ہے اس کا کم سننا اور اسکی تابعداری کرنا۔ (۴) انت خلیفتی من بعدی۔ (خسائس نسائی ص ۱) اے علی تو میرا خلیفہ ہے۔ میرے بعد یا علی انت خلیفتی فی سیاتی و فی مماتی۔ اے علی تو میرا زندگی اور موت میں خلیفہ ہے (۵) غمینی رسول اللہؐ یوم غدیر خم کہ سرکارِ دو عالم نے بروز غدیر خم علیؑ کے سر پر دستار بندھائی مسند ابوداؤد طباطبائی ص ۲۳ پیش کر کے اختصا س خلافت بہ اہل بیت اور خلافت جناب امیر المومنین علیؑ علیہ السلام ظاہر ہو کر فرمایا کہ قریشی صاحب! اگر حرات ہے تو اس طرح خلافت ثلاثہ پیش کرو۔ مگر قریشی صاحب کے طوٹے اڑ چکے تھے۔ سوائے تخت پر قبضہ اور ملک گیری کے ان کے پاس ریل ہی کوئی نہ رہی۔

شیعہ مناظر مبلغ اعظم نے کہا قریشی صاحب! ملک گیری بھی خلافت حقہ کی دلیل بن سکتی ہے، کچھ غور تو کرو۔ تخت پر قبضہ کر لینا ثبوت حقانیت نہیں ہو سکتا۔ دیکھو رسول اللہؐ بنی نلایں نیرون علی منہر و نرد القردۃ کہا آقائے نادر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے بنی نلایں کو دیکھا کہ وہ میرے منبر پر کودیں گے، مثل بندوں کے۔

۱ تفسیر درمنثور ص ۱۹ جلد ۱

(۲) تفسیر درمنثور ج ۶ ص ۲۷

۳ تفسیر عزیزی سورہ قدر

۴ تفسیر ابن جریر سورہ قدر کی روایات سے ثابت ہوتا کہ حضورؐ بنی اکرم کے منبر پر تو بندر بھی ناپس گئے فرمایئے یہ بندر کون سے ہیں۔

تو قریشی صاحب نے جواب دیا کہ بندر یرید ہے۔ تو شیعہ مناظر نے کہا کہ اول

تو یہ صیغہ جمع ہے۔ اور باقی بندر بتلاؤ کون ہیں؟ اور یزید تمہارا چھٹا خلیفہ بھی تو ہے۔
 دیکھو شرح فقہ اکبر ص ۸۱ اور بخاری شریف ص ۱۵۳ ج ۲۔ فتح الباری ص ۶ ج ۱۲ صواعق
 محرقہ ص ۱۲ پر یہ بھی لکھا ہے کہ یزید ان بارہ میں سے ہے جن پر امت کا اجماع ہوا
 ہے فرمایا ہے کیا بندروں پر بھی اجماع امت ہوا کرتا ہے، اس پر غرے بلند ہوئے
 اور قریشی صاحب بہت ہی کھسیا نے ہو کر رہ گئے۔ حتیٰ کہ بیچے سے علمائے اہل سنت
 نے بھی ان کی لامنت کی کہ یزید کو بندر کیوں کہا ہے۔

دنیا حیران ہو رہی تھی کہ سنی کتب میں جب یزید بھی خلیفہ ہے۔ تو پھر معیار خلافت
 کیا رہا اس کے بعد قریشی صاحب نے فتوحات ملکی کو معیار خلافت قرار دیا تو مبلغ
 اعظم نے کہا کہ حضور فتوحات ملکی معیار نہیں۔ اس قسم کی تائید دین تو اللہ نابرسے بھی
 کرا لیتا ہے، دیکھو بخاری شریف ص ۴۲ ج ۱

ان اللہ یؤید الدین بالرحل الفاجر۔ اور قسطنطنیہ کا فاتح کون ہے؟ کیا یہی یزید
 تو نہیں۔ کیا اسی فتح پر فخر کرتے ہوئے آپ کے علمائے اسے خلیفہ تو نہیں لکھ دیا دیکھو
 موطا امام مالک مترجمہ ص ۴۰

اس پر تو قریشی صاحب کے تو حواس اڑ گئے اور دنیا یزیدی یزیدی کا شور کرنے لگ
 گئی جب مبلغ اعظم نے فتاویٰ عبدالحی جلد ۲ ص ۲۴ سے خلافت ثلاثہ کی نفی اور خلافت
 جناب علی علیہ السلام کا اثبات، بدیں الفاظ پیش کیا۔

قلت یا رسول اللہ لا تستخلف ابابکر فاعرض عنی قلت یا رسول اللہ
 لا تستخلف عمر فاعرض عنی فرأیت انه لم یوافقه قلت یا رسول اللہ
 لا تستخلف علیاً قال افلاک والذی لا الہ غیرہ لا یتعموا واطعموا ۱۰ دنھکم
 المحنت۔

حضور نے ابوبکر و عمر کی خلافت سے منہ پھیر لیا یہ بات موافق مزاج رسول
 نہ آئی۔ اور خلافت علی کے وقت قسم کھا کر فرمایا کہ اگر تم ان کی بیعت اور ان کی تابعداری
 کر دے گے تو تم سب کو داخل جہنم کر دیں گے۔ اس حدیث کا جواب قریشی صاحب
 آخری رشت تک نہ دے سکے مناظرہ کی دوسری نشست ختم ہوئی۔ مبلغ اعظم
 زندہ باد کے نعروں سے فضا گونج اٹھی۔

خلافت بلا فصل علی علیہ السلام آیات قرآن

ثبوت بذمہ شیعہ _____ اور _____ تردید بذمہ سنی

اس دفعہ سنی صدر پھر تبدیل کر دیا گیا۔ مگر شیعہ صدر بدستور رہا۔ مبلغ اعظم نے بعد خطبہ ارشاد فرمایا۔ حضرت! اس عنوان میں ہمارے دو دعوے ہیں۔ دعویٰ اول کہ علی علیہ السلام نص کے خلیفہ ہیں۔ اجماع اور شوریٰ کے نہیں۔ ۲۔ دوسرا کہ وہ خلیفہ اول ہیں۔ ان سے پہلے کوئی نہیں۔ اور یہی بلا فصل کا مطلب ہے۔ جب تک فصل ثابت نہ ہو جائے اس وقت تک وہ بلا فصل ہیں اگر فصل ثابت ہو جائے پھر بلا فصل نہ رہیں گے فصل سے مراد خلافت ثلاثہ ہے جس کی نفی کل ہو چکی ہے

قریشی صاحب اپنے ثلاثہ کی خلافت نہ قرآن سے ثابت کر سکے اور نہ حدیث سے آج میرے ذمہ خلافت علی علیہ السلام کا اثبات ہے۔ لیجئے میں حدیث کو چھوڑ کر صرف قرآن سے خلافت علی المرتضیٰ ثابت کرتا ہوں۔ یہ ہے زور صداقت مذہب شیعہ۔ کہ سنی تو اپنے بزرگوں کی خلافت حدیث سے بھی ثابت نہ کر سکے اور شیعوں کے امام کی خلافت قرآن سے بھی ثابت ہو رہی ہے اس کے بعد مبلغ اعظم نے اس موضوع کے تین حصے کر دیئے

اولے خلافت مطلقہ — دوم۔ اختصاص خلافت باہل بیت۔ سوم خلافت علی بنص قرآن جس پر آپ نے بیسیوں آیات قرآنی پیش کیں جو انشاء اللہ العزیز مفصل و زیاد میں طبع ہوں گی۔

اولے۔ خلافت مطلقہ کا وجود آیہ استخلاف پارہ ۱۸ سورہ نور وعد اللہ الذین الی الخ سے ثابت کیا۔ اور خلافت کو عائد اور اصول میں داخل کیا۔ اور پھر تم اور ثناء الكتاب الذین اصطفینا من عبادنا پ ۲ سورہ فاطر اور جعلنا للمتیین ائمانا پ ۱۹ سورہ شوریٰ و ممن خلقنا امتہ یهدون بالحق و ہم یعدلون پ ۹ سورہ اعراف و من قوم موسیٰ امنتم یهدون بالحق و ہم یعدلون سورہ اعراف سے ثابت کیا کہ خلیفہ معصوم اور مصطفیٰ اور وارث کتاب اللہ اور حامی بالحق و عادل بالحق ہوگا اور اس کے نہ ماننے والا فاسق و منکر ہوگا، اس کے بعد آل ابراہیم و آل عمران علی العالمین پ ۳ سورہ آل عمران۔ ولقد اتینا بنی اسرائیل الكتاب والحکم والنبوة پ ۲ سورہ جاثیہ۔ فقد اتینا آل ابراہیم الكتاب والحکمہ و اتیناہم لکما عظیمائے سورہ عمران اور و تیم نعمتہ علیک و علی

آل یعقوب الخ پ ۱۲ سورہ یوسف انجبین من امر اللہ رحمۃ اللہ وبرکاتہ علیکم اہل البیت
 پ ۱۳ سورہ ابراہیم انما یرید اللہ الخ پ ۲ سورہ احزاب وغیرہ پیش کر کے آل انبیاء کا معصوم
 اور مختص بلا خلافتہ والا مامت ہونا ثابت کیا جس کا قریشی صاحب اور خواجہ صاحب مل کر بھی
 کوئی جواب نہ دے سکے بلکہ عذرات باطلہ شروع کر دیئے کہ اگر خلافت حضرت علی اور
 اہل بیت کا حق تھا تو ثلاثہ کیوں قابض ہو گئے جب اللہ تعالیٰ نے موسیٰ اور داؤد اور
 رسول خدا کے دشمنوں کو ہلاک کر دیا تو علی کے دشمن کیوں نہ ہلاک ہوئے جس پر مبلغ اعظم
 نے فرمایا حضرات انکا خلافت پر قبضہ نہیں بلکہ خلیفہ حق کا انکار اور مقابلہ ہے اور
 مقابلے ہوتے آئے ہیں اللہ نے انی جاسل فی الارض خلیفہ فرمایا تو شیطان نے انکار کر دیا
 حضرت آدم وفات پا گئے شیطان کا گمراہوں پر ابھی تک تسلط ہے کیا اس سے حضرت
 آدم کی خلافت کا غضب ثابت ہوتا ہے یا خدا کے وعدہ کے خلاف ؟ بلکہ شیطان ملعون
 ہو کر پھر رہا ہے حضرت موسیٰ نے ہارون کو خلیفہ بنایا سامری نے خواہ مخواہ بچھڑا
 بنالیا اور حضرت ہارون نے تلوار بھی نہ اٹھائی اس سے حضرت ہارون کی خلافت غضب ہو
 گئی بلکہ قوم خلیفہ حق کا انکار کر کے گمراہ ہو گئی مگر ان کو قریشی صاحب نے ہاتھ تک
 بھی نہ لگایا اور زور شور سے چلانا شروع کر دیا کہ شیعہ اگر سچے ہیں تو علی کا نام قرآن
 سے دکھائیں اس پر مبلغ اعظم نے کہا یے جناب میں علی کا نام بھی قرآن سے دکھاتا ہوں اگر
 علی کا نام قرآن میں نہ آئے تو پھر علی علی نہ ہوا پھر ثلاثہ کی خلافت ہو گئی اس کے بعد فرمایا
 حضرات خلافت کے لئے چار چیزیں شرط ہیں اقطاع علم و حکمت اور نفس میں چاروں چیزیں
 ۳۱ کے لئے پیش کرتا ہوں مبلغ اعظم نے نہایت خوش الحانی کے ساتھ سورہ زمرت پارہ
 ۲۵ سے وانہ فی الکتاب الدنیا لعلی حکیم ام الکتاب جو ہمارے پاس ہے ثابت ہے کہ البتہ
 علی صاحب حکمت اس پر سنی ملاؤں نے اور حضرت خواجہ صاحب اور ان کے مریدوں و
 وریشوں نے شور مچا دیا غلط ہے ! غلط ہے ! مولانا درست محمد قریشی نے گلا چاڑتے
 ہوئے کہا کہ اگر سداقت ہے تو کسی شیعہ تفسیر الکتاب سے دکھاؤ کہ اس سے مراد نام علی
 سے اس پر مبلغ اعظم نے کہا یے یہ میرے ہاتھ میں تفسیر تھی ہے اس کے ساتھ ۴۰ پر اسی
 آیت کی تفسیر میں انہ فی ام الکتاب الدنیا لعلی حکیم یعنی امیر المؤمنین مکتوب فی الحمد فی قولہ
 تعالیٰ ابدنا السرا المستقیم قال ابو عبد اللہ علیہ السلام ہو امیر المؤمنین یعنی علی سے مراد !

الحمد لله الصراط المستقیم جس سے بقول امام جعفر صادق علیہ السلام امیر المؤمنین علیہ السلام
 مراد میں تفسیر سیانی ص ۱۴۲ ج دوم پیش کی رد المعانی ان الصادق و امیر المؤمنین فی ام الکتاب
 از حضرت امام صادق آل محمد فرماتے ہیں کہ یہاں پر علی سے مراد امیر المؤمنین ہیں۔ اب تفسیر
 صاحب نے ترجمہ مقبول کی طرف توجہ دلاؤ تو اس کے ساتھ اس پر بھی بقول امام جعفر صادق
 علیہ السلام تفسیر لی۔ پھر سنی کیمپ نے شور مچانا شروع کر دیا۔ بعد مشکل شور و غوغا کو بند
 کرایا گیا۔ مبلغ اعظم نے واجل لی لسان صدیق فی الآخِرین۔ سورہ شعراء پانچ کی تلاوت کر کے
 کہ لسان صدق کا اُمت آخری میں ہونا ثابت کیا اور رجحان لسان صدق علیا سے جناب
 امیر المؤمنین کا۔ ان صدق ہو کر جملہ انبیاء کا ہونا ثابت کر رہے تھے۔ کہ ملاں لوگ اپنے
 عوام کو شور مچانے پر ابھارنے گئے کہ آیات قرآنی کو کوئی نہ سن سکے۔ شیعہ مناظر پکار پکار
 کہ کہہ رہا تھا۔ اے عالمو! تو اعد صرحت و نحو سے میرے ترجمہ کو غلط کر دے شور سے کچھ
 نہیں بنے گا۔ مگر ملاؤں کا یہ گروہ بس میں مولوی احمد شاہ پوکیروی۔ مولوی وردیش محمد
 احمد پور سیالوی۔ خواجہ قمر الدین سیالوی۔ مولوی جبرائیل زبیر سیالوی۔ مولوی حامد علی گجراتی
 وغیرہ کے علاوہ جو سلا نوال چنبوٹ و برامعہ محمدی اور دیگر مقامات سے بھی فراہم کئے گئے
 تھے۔ کوئی ایک بھی تاعدہ نحوی پیش نہ کر سکا اور کسی کو جرات نہ ہوئی کہ ترجمہ کو غلط ثابت
 کرے آپ نے فرمایا۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ غلطی منقول عن الصفیہ ہے۔ اگر صفت السلیہ
 کا اعتبار کیا جائے۔ تو اس نام کے معنی ہی عالیشان کے ہیں۔ مگر جب غلطی ہو جائے تو نام
 غلطی سے۔ اور علم مراد لینے پر کوئی استحالہ نحوی پیش کر دے۔ اگر تفسیر بالبرائے سے کا الزام سے
 تو تفسیر آئمہ اطہار کا جواب دو۔ میں ترجمہ جعفر صادق بن عسکری اور موسیٰ کاظم علیہم السلام
 کی موجودگی میں کسی ترجمہ کو صحیح نہیں سمجھتا۔ چنانچہ تفسیر صانی میں ص ۱۰۰ مراد لینے کا صحت
 لفظ قبل سے ظاہر ہے۔ اور نام غلطی پر نفس امام موجود ہے۔ یا تو کسی معصوم کی نفس سے اس
 ترجمہ کو غلط ثابت کر دے۔ یا قرآن کی عبارت سے نفس غلط مٹا دے یا لفظی یا معنوی استحالہ پیش کر دے
 مگر خواجہ قمر الدین سیالوی کا سر پرستی کے باوجود سنی گروپ عاجز آگیا۔ اور کوئی جواب بن
 نہ آیا اللہ اکبر۔ یا رسول اللہ ادبیا علی کے فلک شکات نغروں سے نننا گونج اٹھی۔

۴ اس مناظرہ میں سنی نہ احباب، غلات اسول اپنی چالاکی سے مدعی بن بیٹھے تھے ذی الحقیقہ
 اس مسئلہ میں شیعہ مدعی اور سنی منکر ہوتے ہیں۔ مگر مبلغ اعظم نے اس موضوع کو اس طریق

پہنچایا جو علاقہ ہر میں ہمیشہ ہمیشہ کے لئے یادگار رہے گا۔ چونکہ ورثہ انبیاء کی نفی کے لئے قرآن مجید میں کوئی آیت موجود نہیں۔ حضرت ابو بکر سے لیکر آج تک سنی مولیوں کا گزارہ حدیث لا نورث پر ہی رہا ہے مگر قریشی صاحب نے عوام کو دھوکا دینے کے لئے عدم ورثہ انبیاء پر دو آیتیں پیش کیں۔ دلائل مدنی عینیک کہ اسے نبی تو اپنی آنکھوں کو کفار کے ال رمتاع کی طرف دراز نہ کر۔ اور دوسری آیت زین الناس حب الشہوات، پیش کر کے ادھر ادھر کر کے محل، باتیں جن کا کوئی منوع سے کوئی تعلق تک بھی نہ تھا۔ یہاں کہیں اور ثابت کیا کہ پیغمبر اسلام کی تو کوئی جائداد ہی نہ تھی۔ لہذا وراثت کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا مبلغ اعظم نے جوابی تقریر میں ارشاد فرمایا کہ حضرات مولوی درست محمد صاحب دنیا کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں از آیات کا مطلب یہ نہیں بلکہ ان کا مطلب یہ ہے کہ انہیں ان کا زور کا بھاء رحبان اور مال و متاع آپ کو مرعوب نہ کرے۔ اور دوسری آیت کا اگر یہ مطلب سے جیسا کہ قریشی صاحب نے فریب دیا کہ بھروسہ اور غور زور کی محبت پیغمبروں کو نہیں ہوتی۔ اور یہ شخص بالعموم ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ پیغمبروں کے نہ ہی بچے ہو سکتے ہیں اور نہ ہی بیویاں۔

حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تیرہ بیویاں اور ارادہ ثابت ہے۔ مزایئے اگر آٹائے تادار کو مال کی ضرورت نہیں۔ تو آپ کہاں سے کھانے تھے از راج کو خستہ کہاں سے رہتے تھے۔ اس کے بعد اپنے فلاں لبتہ و لبر سولہ لذی القربی پارہ نمبر ۱ سورہ انفال و افاء اللہ علی رسولہ من اهل القرا قبلہ و للرسول ولذی القربی باع سے پیش کیا کہ مال غنیمت سے پانچواں حصہ اور مال فتنہ اللہ اور رسول اور پیغمبر کے قریبیوں کا ہے۔ اس کے بعد مبلغ اعظم نے مسلم شریف جلد ۲ ص ۲۲ شرح نوری سے تاجدار رسالت کی جائداد کی تفصیل دیں پیش کی کہ حضور کو بائیدار تین حقوق سے حاصل ہوئی تھی اولاً وہ جو مخزومہ یہودی نے یوم اہد اسلام لاکر حضور کو مبارک کی اور بنی نضیر کے ساتھ باع اور جو انصار نے حضور کو زمزمینیں دی تھیں وکالت ہذا، اسکالہ کے الفاظ رکھائے کہ یہ حضور کی ملکیت نہ اس لئے تھی۔ ثانی فتنہ سے اور بنی نضیر جس کی جائداد منقولہ حضور نے تقسیم کر دی وکالت الارض لنفسہ میں اور زمین حضور کی ذاتی جائداد رہی۔ اسی طرح سے زمین فدک اسپرکان خالص سالہ کے الفاظ رکھائے کہ یہ رسالت مآب کی خاص

مکان تھا۔ اسی طرح تنہائی راوی قریٰ کی اور خیر کے دو قلعے دہلیخ اور سالم حق ثالث خمس
 نیر سے آپ کا حصہ اور فتوحات جبری و غنیمت سے آپ کا حصہ نکانت ہزار کھن ملکا
 رسول اللہ خاصہ لائق فیہا لا حد غیرہ کہ سب کچھ رسول خدا کی خاص ملکیت جس میں
 کسی غیر کا حق نہ تھا۔ آپ جس طرح چاہتے خرچ کرتے تھے یہ سننے کے بعد عوام پر
 قریشی صاحب کا فریب ظاہر ہو گیا شیعہ مناظر نے کہا حضرات کیا جناب فاطمہ
 الزہراؑ انوش محمد کی پٹی و دست محمد قریشی جتنا قرآن نہ جانتی تھیں۔ جنہوں نے
 سرکار مدنی کی وراثت کا دعویٰ کیا، اور ابو بکر کے انکار کے باعث اس پر غضب
 ناک ہو گئیں اور اوقات معصومہ کو زمین غضب اک رہیں۔ رات کو دفن ہوئیں علی علیہ السلام
 نے جنازہ پڑھا۔ اور ابو بکر کو جنازہ میں شریک نہ ہونے زیا المصنعت کی سب سے بڑی
 مستند ہو اور مایہ ناز کتابیں بخاری شریف، جلد اول ص ۳۵۴ مسلم شریف، جلد دوم ص ۲
 آپ نے جب انکی عبارات پڑھ کر ترجمے کئے کہ رسول اللہ کی اکھوتی بیٹی و مدیبتہ
 و ملاہرہ و سید النساء فاطمہ الزہراؑ دوبار خلافت سے کس طرح غائب واپس آئیں تو اس
 پر ایک رقت کا سماں پیدا ہو گیا۔ دنیا زار و قطار رو رہی تھی۔ قریشی صاحب نے کہا
 روتے کیوں ہو؟ شیعوں نے جواب دیا۔ ہم آل محمد کے مصائب پر رونا ثواب سمجھتے
 ہیں آپ بنت رسول پر جتنے حملے کر سکتے ہیں کر کے روح ثلاثہ سے خراج تحسین
 حاصل کر لو قریشی صاحب سے جب احادیث بخاری و مسلم کا کوئی جواب نہ بن سکا
 تو مولوی دوسرے محمد قریشی نے صحیح بخاری، الصحاح، کتب بعد کلام باروی کی صحبت سے
 انکار کر دیا۔ اور کہا میں بخاری و مسلم کی ان احادیث کو نہیں مانتا ان کتب میں شیعوں
 نے بہت سی حدیثیں گھسیڑ لی ہیں۔ قریشی نے کہا فغضبنا والی حدیث کا راوی محمد بن مسلم
 ابن شہاب زہری ہے۔ اس پر مبلغ اعظم نے ہندوستان و پاکستان کے مایہ ناز محدث
 حضرت شاہ دلی اللہ محدث و مولوی کی ممتاز کتاب حجتہ اللہ البالغہ سے ادا السیوان فقہ الفقہ
 المحمدیون علی ان جمیع ما فیہا من المتصل المروء صحیح بالقطع کہ تمام حدیثیں نے اتفاق کیا
 ہے کہ بخاری و مسلم کی تمام حدیثیں قطعی طور پر صحیح ہیں و اب کل من یہون اسرہا فہو بدینہ
 قبیح غیر سبیل المؤمنین جو بخاری و مسلم کے امری تو زیادہ کرے۔ وہ گمراہ بدعتی اور سبیل
 مؤمنین کے خلاف، کہ اتباع کرنے والا ہے۔ آپ نے کہا سنو خوابہ صاحب فرمائیے

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق آپ حضرات بدعتی اور ناجی ہوئے یا نہیں۔ سب اس کا جواب نہ بن پڑا تو قریشی نے پورا گورافشان کا غنم رجاں و ہم رجاں شاہ ولی اللہ کی اپنی تحقیق ہے اور میری اپنی تحقیق ہے۔ میرے لئے وہ کوئی حجت نہیں۔ ان کا قول انہیں لوگوں کے لئے تھا۔ جو اس وقت موجود تھے۔ مبلغ اعظم نے کہا کہ حضور اگر اسی طرح اپنے مسلمات سے انکار کرنا ہے تو پھر مناظرہ کی ضرورت کیا سنی کیمپ نے پھر آسمان سر پر اٹھانا شروع کر دیا کہ زہری شیعہ تھا۔ مبلغ اعظم نے کہا کہ اگر کتب اہل سنت میں زہری کا امام اور حجت ہو اثبات نہ کر لوں تو خواجہ محمد الدین صاحب کے ہاتھ پر ابھی بیعت کر یوں گا۔ آپ نے تذکرۃ الحفاظ جلد اول ص ۱۳۱ الزہری اعلم الحفاظ ابو بکر محمد بن مسلم القریشی الدہری الممدنی الامام اور قول امام مالک اسی تذکرۃ الحفاظ ص ۱۳۱ سے قال مالک بن نفی ابن شہاب و مالہ فی الدنیا نظیر یقول امام مالک و بنیامین زہری کا کوئی تفسیر نہیں ہے۔ بس اس کے بعد قریشی صاحب و خواجہ صاحب اور ان کے حواری خاموش ہو کر رہ گئے۔ اس کے بعد مبلغ اعظم نے سیرت حلبیہ جلد ۲ ص ۱۵۵ سے عمر بن الخطاب کا سیدہ کونین بناب فاطمۃ الزہرا کی سند کو چاک چاک کرنا پیش کیا۔ تو حضور خواجہ صاحب سیالوی پھر کھڑے ہو گئے۔ اور کہا یہ کتاب اہل السنۃ کا نہیں لیکن جب مبلغ اعظم نے سیرت حلبیہ کے سرورق پر بخط جلی مصنف کا نام برہان الدین الجلی الشافعی لکھا ہوا دکھایا تو خواجہ صاحب کھسیانے ہو کر بیٹھ گئے لیکن دوست محمد قریشی نے نذر پیترا بدل لیا کہ ہم حنفی ہیں۔ شافعی نہیں۔ مبلغ اعظم نے فرمایا کہ مناظرہ احسان سے نہیں بلکہ اہل السنۃ سے ہے شرائط نامہ پڑھو۔ جو خواجہ سیالوی کے دست بائے مبارک سے ٹاپ کیا گیا ہے۔ اس کے بعد شیعہ مناظر نے جناب سیدہ کا صواعق عترۃ ص ۲۲ سے گواہ پیش کرنا تفسیر و منشور جلد ۴ ص ۱۸۳ سہبہ فدک اور فتاویٰ عزیز یہ جلد ۱ ص ۱۳۱ سے عبارت وثیقہ سیدہ اور اس پر حضرت ابو بکر کا انکار پڑھا۔ تو سنی ملاؤں کا ہزار شور مچا کہ کام نہ آسکا۔ اگرچہ انہوں نے بہت کوشش کی۔ مگر صداقت آشکار ہو کے رہی میدان مناظرہ میں ہی جناب خان غلام رسول خاں بلوچ نمبر دار محمد خاں بلوچ ساکنان جھوک وایہ تے معد اپنے کنبوں کے مذہب شیعہ کی صداقت کو نبول کرنے سے ہوئے اعدان بیعت کر رہا مبلغ اعظم کے گلے میں پھولوں کے ہار ڈالے گئے اور بیت الطہار

کی نشان میں قصائد خروانی سے عالم تودہ کا سماں بند ہو گیا۔ مرزا یوسف حسین اور مبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل کو گھوڑوں پر سوار کر کے حبس کر لیا گیا۔ گلی کوچوں میں جلوس کی صورت میں شیعوں کی فتح و کامرانی کے ڈنکے بج گئے تو نوری دوست محمد قریشی اور اس کی تنظیم اہل سنت کی تبلیغی سرگرمیوں کا دیوالہ کل گیا خواجہ قمر الدین سیالوی کا بنانا یا علمی رعب ختم ہو کر رہ گیا۔ اس مناظرہ کی کامیابی کا ہمہ تن سہرا بناب فخر السادات محمد سید حضور حیات شاہ سجادہ نشین حضرت شاہ جیونہ علیہ الرحمۃ کے سر پر ہے۔

مبّیغِ اعظم کے علم مناظرہ کا شاہکار

یعنی

مناظرہ مندراں والہ

میں

مرزائی شکست

یہ مناظرہ

ایک مرزائی مبّیغ کی بے اصولیوں اور بے علمیوں کا

مَرَقَع

ہے

وجہ تالیف مناظرہ ہذا



حضرات ! اس مناظرہ کو تحریری صورت میں لانے کی ضرورت بوجہات ذیل پیش آئی :-

اول :- تو مبلغ اعظم صاحب قبلہ نے تھوڑے وقت میں دلائل معقولات اور منقول کے اتنے بیشمار موتی اور جواہر برسائے کہ ان کا ضائع ہو جانا اور مومنین اور مسلمین مخلصین تک نہ پہنچنا بڑا نقصان تھا۔

دوم :- مرزا ٹی صاحبان غلط پروپیگنڈے کے بادشاہ ہوتے ہیں نہ معلوم اپنی اس بار اور شکست کو چھپانے کے لئے کیا کیا حربے استعمال کرتے ہوں گے۔ کہاں کہاں پھرتے ہوں گے۔ کیا کیا پروپیگنڈے کئے ہوں گے اور اس کج مع گفتار، غلط سلسلہ باتوں کو اپنی کارکردگی بتایا ہو گا۔

اس رسالہ میں ہم وہ دلائل پیش کر رہے ہیں جو حضرت مبلغ اعظم صاحب قبلہ نے مرزا ٹی احمد علی کو مختلف موضوعات پر دیئے۔

مجادلہ حقہ اور مجادلہ باطلہ



مناظرہ حقہ وہ ہے جس کے دلائل علم سے پیش کئے جائیں اور مناظرہ باطلہ وہ ہے جس کے دلائل مطابق علم مناظرہ نہ ہوں۔ جیسا کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے :-

ما ضربة لك الا جدلا۔ اور مناظرہ حقہ وہ ہے جس کی نسبت فرمایا :-

وجادلهم بالتي هي احسن (تفسیر کبیر ص ۱۲۳ ع ۶)

تحقیق مقام

جاد لہم بالقی ہی احسن :- حضرات ! مناظرہ حکمت اور موعظہ حسنہ نہیں کیونکہ حکمت علما، محققین کا حصہ ہے جس کے دلائل قطعیہ اور یقینیہ ہوتے ہیں۔ موعظہ حسنہ عوام کے لئے ہوتا ہے جن کی فطرت سلامت ہے وہاں دلائل ظنیہ اور اقناعیہ بھی مقید ہوتے ہیں۔ عبرا مثال قصے کہانیاں سن کر بھی وہ اثر لیتے ہیں۔ کیونکہ فطرت سلیمہ میں مادہ افکار نہیں ہوتا مگر جہل مخالفین اور منکرین کیلئے ہوتا ہے۔ لیکن اس کیلئے بھی احسن ہونا شرط ہے اور احسن کیلئے علم ہدایت کتاب روشن کی شرط ہے۔

مگر مرزائی حضرات ان ہر سہ امور سے کورے ہوتے ہیں۔ اپنا دعویٰ نہ بیان حکمت سے ثابت کر سکتے ہیں کیونکہ مبنی برحقائق نہیں۔ افتراء اور کذب ہے، مکر اور فریب ہے، دجل اور جہل ہے۔ اسی لئے ان سے علما ختم ہوتے جا رہے ہیں صرف کالج اور تعلیم و نیاری پر گزارہ ہے۔ مرزائیت کی ترقی اور استقامت کا واردہ صرف اچھی ملازمت دلانے اور اچھے خاندان میں شادی کرنے پر منحصر ہو کر رہ گیا ہے۔ علم القرآن پڑھانے سکھانے کا رعبہ میں کوئی اچھا انتظام نہیں۔ جناب مولوی ابوالعطاء اللہ دتہ صاحب جالندھری کے سوا اب کوئی پرانی قسم کا مولوی نہیں رہ گیا اور قانع، نذیر وغیرہ کی نسبت مبلغ اعظم نے فرمایا، وہ تو عربی کی عبارت بھی مناظرہ عالم گڑھ میں غلط پڑھتے مچھل گئے ہیں۔ وہاں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہو گیا۔ وہ لڑکا جس کے لئے مناظرہ ہونا مرزائی نہیں رہا۔ چنانچہ تحریک نیصلہ ان کے خلاف موجود رہے۔ یہ وجہ ہے علم الحقائق میں رہ کر بات نہ کرنے کی۔

حقائق و حکمت موعظہ حسنہ سے کام نہیں لے سکتے۔ کیونکہ قصص انبیاء اور آل انبیاء ان کی تصدیق نہیں کرتے۔ اقتداء بانبیاء نہیں کر سکتے۔ ملت ابراہیم آل ابراہیم مثال موسوی تشبیہ ہارونی سب ان کے خلاف ہے۔ رہا جہل تو وہ بھی غیر احسن یعنی بغیر علم ہدایت اور کتاب روشن کرتے ہیں۔ ورنہ ایک مرزائی کا مناظرہ ایک شیعہ عالم سے یہ ہوتا ہے کہ نہ اپنی نبوت کا دعویٰ مبنی بر صداقت کر سکے نہ مسئلہ امامت پر گفتگو کر سکے۔

یعنی نہ آئمہ طاہرین کی منصوبہ مخصوصہ امامت یا وعویٰ ترقوا سکے نہ مان سکے۔ صرف بنات رسول کی تعداد کا مسئلہ جس کا نہ مرزائی اصول سے تعلق ہے نہ شیعہ اصول سے اور اس میں بھی جناب فاطمہ کی شہرت تو اتر عسمت طہارت میں غیر کو شریک نہ کر سکے اور تعدد میں آیت محکم اور حدیث متواتر و مشہور نہ پیش کر سکے۔ صرف رطب و یابس قیاس مع الفارق حالانکہ جدل احسن کی تعریف یہ ہے۔ ان یسرون دلیلاً مرتباً من مقدمات مشہورۃ عند الجمهور و من مقدمات مسلمۃ عند الخصم ذالک المتنازل و ذلک الجدل هو الجدل الواقع علی الوجه احسن۔ کہ مجادلہ احسن وہ ہوتا ہے کہ دلیل ایسے مقدمات سے مرکب ہو کہ مشہور عند الجمهور اور مسلم ہوں یا کم از کم ایسے مقدمات سے دلیل مرکب ہو جو عند الخصم مسلم ہوں ورنہ مجادلہ احسن نہ ہوگا بلکہ غیر احسن ہوگا اور دلیل مقدمات باطلہ سے مرکب ہوگی۔ ایسے مناظر کا کام صرف جھوٹے اور باطل مقدمات کی ترویج ہوتا ہے۔ سامعین کو بیوقوف بنانا، حیلے بہانے سے کام لینا دوران مناظرہ میں طرق فاسدہ یعنی فاسد راہیں اختیار کرنا، غلط روشیں اختیار کرنا۔ (کما فی تفسیر کبیر ص ۳۶۲ ج ۵)

جیسا کہ مرزائی اور اکثر جاہل ملاں کرتے ہیں کبھی ایسی دلیل نہ پیش کریں گے جو عند الجمهور مشہور و مسلم یا کم از کم عند الخصم مسلم اور مشہور ہو۔ صرف نوادرات ظنیات غیر مشہور اور غیر مسلم دلائل پیش کریں گے۔ ایسے جوڑا توڑ توبے نماز اور بے عمل بلکہ بے ایمان بھی قرآن سے کر سکتے ہیں۔ مثلاً لا تقربوا الصلوة کہ نماز کے قریب نہ جاؤ۔ و شرآن میں موجود ہے۔

جدل احسن اور مرزائیوں کی بے اصولیاں

حضرات ناظرین! جب مرزائی جماعت کا وفد آیا تو انہوں نے چالاکانہ بے اصولیاں شروع کیں تو مبلغ اعظم نے اس پر اچھا خاصا تبصرہ فرمایا۔ حضرات اصولی بات کرنی چاہیئے۔ مناظرہ کے اصولوں میں رہ کر بات کرنی چاہیئے۔ ورنہ جدل غیر احسن قرآن مجید اور حدیث کی رو سے منع ہے، حرام ہے، دینی حیات کی موت کا باعث ہے باعث نقصان ایمان ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں ہے۔ و من الناس من یجادل

فی اللہ بغیر علم و یتبع کل شیطان مرید کتب علیہ اللہ من تولّا ۵
فاتہ یضلّہ ویہدیہ افا عذاب السّعیر۔ پ۔ الحج ۳۔

کہ بعض لوگ دینِ خدا میں بغیر علم کے جھگڑتے ہیں اور ہر شیطان سرکش کے پیچھے
بھیلتے ہیں اور شیطان پر یہ لکھا جا چکا ہے کہ جو شخص اس کے پیچھے چلے گا اول تو
وہ اس کو گمراہ کرے گا، دوم اس کو وہ عذابِ جہنم کی طرف رہنمائی کریگا کہ بغیر علم اور بغیر
اصول مناظرہ کرنا شیطانِ فعل ہے۔

ومن الناس من یجادل فی اللہ بغیر علم ولا ہدی ولا کتاب منیر
ثانی عطنہ لیضل عن سبیل اللہ و لہ فی الدنیا خزی و نذ یقہ یوم
القیامۃ عذاب الجریق۔ (پ۔ الحج ۴)

کہ بعض لوگ وہ ہیں جو دینِ خدا میں جھگڑا کرتے ہیں بغیر علم کے اور ان کے
پاس نہ مناظرہ کرنے کی ہدایت ہے اور نہ ہی کتابِ روشن کا ثبوت رکھتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ
دینِ خدا میں مناظرہ کرنے کے لئے اول علمِ دین کی ضرورت ہے۔ دوم ہدایتِ مناظرہ
یعنی مناظرہ کے اصول، سوم کتابِ روشن کا ثبوت یعنی اشارے کئے جود توڑ نہ ہوں
کوئی روشن ثبوت چاہیے۔ مگر مرزائیوں کی نبوتِ صداقت اس کی متحمل کہاں کہ علم سے مناظرہ ہو
اور اصول کی پابندی ہو اور کتابِ منیر کا ثبوت ہو جس میں شک و شبہات نہ ہوں۔

ولا تجادلوا اهل الکتاب الا بالتی ہی احسن الا الذین
ظلموا منهم۔ (پ۔ العنکبوت)

کہ اہل کتاب سے سوائے مہذب طریقہ کے بحث مت کرو سوائے ان لوگوں
کے جو ان میں ظالم ہیں۔

یعنی اصولِ مناظرہ کی حدیں پہچاند جاتے ہیں اور بے محل گفتگو کرتے ہیں
یہ مرزائی مبلغ اکثر بے علم ملاں الا الذین ظلموا منهم کے مصداق ہوتے ہیں
بے اصول بے محل بات کرتے ہیں۔ ان کو ترک کی بہتر کی جواب دینے کا کوئی مضائقہ نہیں ہے
چنانچہ آپ کو یہ مناظرہ پڑھ کر معلوم ہو جائے گا کہ مرزائی مبلغ نے جہود کی راہ کو
کیسے چھوڑا۔ متواترات سے منہ کیسے موڑا اور قواعدِ مسلمہ کو کیسے توڑا۔ ان چیزوں کے
ظاہر کرنے سے ہمارا مطلب مرزائیوں کا کذب و افتراء جھوٹ طوفان غلط بیان،

غلط دلائل دہی اور ظنیات کو ظاہر کرنے کے لیے تاکہ عوام سادہ لوح کامل چیزوں پر ایمان رکھیں۔ ظنیات و ہمینات مغالطات سے بچ جائیں۔ سچ ہے تمت کلمۃ ربک صدقاً وعدلاً۔ کہ اللہ کے کلمے پورے ہوتے ہیں ناقص نہیں ہوتے، سچے ہوتے ہیں مطابق واقعات ہوتے ہیں افتر نہیں ہوتے۔ مبنی بر عدل ہوتے ہیں پرانہ انصاف ہوتے ہیں بے محل نہیں ہوتے۔

جیسے مرزائیوں کے دلائل اور دعوے نہ پورے نہ سچے نہ عدل نہ انصاف صرف لاف و گداز حسرتی چالاکي اللہ سے بیباکی، نہ خوف نہ ڈر، نہ در، نہ گہر، نہ علم نہ اصول، جو چاہا مان لیا، جو چاہا چھوڑ دیا۔ اکثر دیکھا گیا ہے کہ اپنے نبی مرزا صاحب کے اقوال بھی چھوڑ جاتے ہیں جب وہ معصوم ثابت نہیں ہوتے تو دوسرے بنیاد کی عظمت سے بھی انکار کر جاتے ہیں۔

فن مناظرہ اور مرزائی مبلغ کی بے علمی

حضرات! مرزائی اصول مناظرہ سے واقف نہیں ہوتے لہذا کسی علم کے قواعد و ضوابط بھی مد نظر نہیں رکھتے۔ نہ تفسیر کے، تفسیر بالرائے کرتے ہیں نہ علم حدیث کے، لہذا صحیح و ضعیف میں فرق نہیں کرتے نہ تاریخ کے، لہذا غلط روایات بے سند کا سہارا لیتے ہیں۔ نہ اصول مناظرہ کے قواعد و ضوابط کی پرواہ کرتے ہیں۔ شتر بے مہار کی طرح چلتے ہیں۔

مناظرہ مشتق من التظہیر ہے

مرزائی مبلغ، مبلغ اعظم کی علم و مہارت میں نظیر ہی نہ تھا۔ لہذا انھیں دلائل و تیسارے۔ ان کو اظہار صواب مطلوب ہی نہیں ہوتا۔ لہذا مناظرہ نہیں بلکہ مکابہ کرتے ہیں اور مجادلہ پر اتر آتے ہیں۔ یعنی اپنا بڑا پن ظاہر کرنے کی کوشش کرتے ہیں تاکہ خفت نہ ہو۔ لہذا ان کو تکلف تصنع بناوٹ اور حسرتی چالاکي مکر و فریب۔

کام لینے کی از حد ضرورت ہوتی ہے خواہ نہ چلے ، نقل میں صحت کا خیال نہیں کرتے غلط حوالے ، غلط تراجم ، غلط تشریح فرماتے ہیں یہی ان کا معمول ہوتا ہے ۔ نہ ان کو پتہ ہوتا ہے کہ مدعی کون ہوتا ہے اور اس کا وظیفہ کیا اور سائل کون اور ہمارا دعویٰ کیا ۔ اس پر ہم دلیل دے رہے ہیں یا شبہ وارد کر رہے ہیں ۔ مصطلحات کی تعریف کا پتہ نہ حقیقی کا نہ اسمی کا نہ رسمی کا ۔ دلیل میں اس کے مقدمات کی صحت و سقم کا خیال ہی نہیں رکھتے ۔ منع نقض معارضہ کی تعریف تک سے واقف نہیں ہوتے ۔

یہ مولوی احمد علی مبلغ اعظم کی کسی دلیل پر نہ نقض وارد کر سکا نہ معارضہ میں دلیل پیش کر سکا نہ مبلغ اعظم کی کسی دلیل پر کوئی شاہد بین ثبوت پیش کر سکا نہ مبلغ اعظم کی کسی دلیل کے خلاصہ معارضہ کوئی دلیل صحیح قائم کر سکا ۔ مناظرہ اور بحث کے اجزاء ثلاثہ مبادی اوساط مقاطع کا جاننا اس کی بلا سے طریق بحث اور اس کی ترتیب طبعی کا کوئی خیال نہ رکھا ، یہ ہوتے ہیں مرزائی مناظر ۔

مسئلہ بنات کا موضوع نباہ نہ سکنے کی وجہ سے اہل البیت کی تعیین سے عاجز آگیا ۔ اس سے گھبرا کر ختم نبوت مگر دلائل وہی ظنیات ضعیف اور کمزور ۔ نہ اصول نہ ضوابط ، صرف خیال اور بے معنی قال مقال ۔

ہم اس مناظرہ میں مذہب حقہ شیعہ خیر البریہ کی صداقت حقائق اور اس کے مقابلہ میں مرزائیوں کی کمزوریاں جو ظاہر ہوئیں دکھلائیں گے ۔ مثلاً مسئلہ بنات الرسول میں ، جناب سیدہ فاطمہ طاہرہ رسول کے بنت رسول ہونے کے لئے جو دلائل شیعہ کے پاس ہیں ایسے دلائل اگر تمام کائنات بھی شروع ہو جائے تو کسی بیٹی کے لئے ثابت نہ کر سکے ۔ صرف کمزور ضعیف و ہمیات غیر مسلم روایات کا سہارا جن کو شیعہ اہل البیت کہتے ہیں ۔ پنجتن پاک حضرت علیؑ ، فاطمہؑ ، حسنؑ ، حسینؑ ان کی اولاد پاک جیسے دلائل اس مسئلہ میں شیعہ کے پاس ہوں گے دیگر کسی کو اہل بیت بنانے میں کسی کے پاس نہ ہوں گے ۔ صرف کمزور روایات ، احتمالات حقیقت کے مقابلہ میں محاذ ۔ یعنی شیعہ کا عقیدہ اس بات میں قطعیات پر مبنی ہے ۔ دیگر ظنیات پر مبنی ہیں لہذا تنازعہ فیہ ہوا متفق علیہ نہ ہوا ۔ ختم نبوت اور اس کے

ترجمہ و تشریح میں جتنی آیات، احادیث شیعہ کے پاس ہوں گی ان کا مقابلہ کرنا حقائق کا منہ
چھڑانا ہے، ضروریاتِ دین کا انکار ہے کفر ہے۔ حقیقت کو مجاز، مجاز کو حقیقت صحیح کو ضعیف
متواتر کو خبر واحد بنانا ہے۔ یہ تمام حقائق آپ کو اس مناظرہ میں نظر آئیں گے۔ آئندہ آپ خود سمجھ
لیں کہ یہ مرزائی کن ہتھکنڈوں سے کام لیتے پھرتے ہیں ادد کیا کیا جیلے یہاں اور غلط پروپیگنڈے کر
رہے ہیں مگر ختم نبوت کی مہر توڑنا ان کے بس کا روگ نہیں۔

اعلانِ عام برائے تحقیقِ تام

مرزائی حضرات گوشہ گمنامی سے نکلنے اور پبلک عامہ میں اپنی شہرت بحال کرنے کے
خواہاں ہوا کرتے ہیں اور علماء سے خواہ مخواہ بلا دعوت پھیر چھاڑ کر کے کاغذی کارکردگی
دکھلانا چاہتے ہیں۔ مگر علمِ ثبوت دلائل صحیح نہیں ہوتے۔ لہذا مبلغِ اعظم کا اعلان ہے کہ جو
مرزائی مولوی، عالم، علم میں رہ کر جملہ علوم کے اصول و قواعد مد نظر رکھ کر بات کرنا چاہے
وہ فیصل مقرر کرے۔ حفظِ امن کے تحت جس اصول فروع کے مسئلہ پر چاہے گفتگو کر سکتا ہے نہ
ہم نے آپ کو اس دن روکا نہ آئندہ روکیں گے بشرطیکہ اصولِ علمیہ سے باہر نہ جائیں۔ ”إِلَّا الَّذِينَ
ظَلَمُوا مِنْهُمْ“ کے مصداق نہ بنیں۔ شیعہ سنی مسائل نہ چھڑیں اپنی بات کریں۔ شیعہ سنی
مسائل خود شیعہ سنی پنٹ لیں گے ورنہ بے اصولی ہوگی، بے علمی ہوگی، جہلِ خمیر احسن ہوگا جو
منہج بلکہ حرام اور ناجائز ہے۔

مسئلہ ثباتِ الرسول میں

مرزائی مبلغ کوئی آیت محکم اور کوئی حدیث متواتر نہ پیش کر سکا۔ مبلغِ اعظم نے
ایک ہزار روپیہ انعام مقرر کیا کہ وہ کتبِ اہل سنت صحاح ستہ بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی
ابوداؤد و ابن ماجہ اور چار ہمارے کتبِ کافی، استبصار، من لایحضرہ الفقیہ،
تہذیب الاحکام دس اور گیارہواں اللہ کا قرآن ان گیارہ کتب سے بقول خدا و معصوم
اگر ایک حدیث یا آیت پیش کر دی جائے جس میں لفظ چار بیٹیاں رسول اللہ کی موجود ہو۔ ایک ہزار

روپیہ انعام لو۔ مگر کجا، بہت شرمندہ ہوا اور کتب صحاح ستہ سے ایک حدیث بھی لفظ چارہ کی نہ پیش کر سکا صرف قیاس اور استدلال پر ہی چلتا رہا۔

دوسرا انعام

پانچصد روپیہ کا مبلغ اعظم نے فرمایا۔ حضرات! کتب صحاح ستہ میں مناقب اہل بیت کے باب موجود ہیں۔ چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں باب مناقب اہل بیت موجود ہے۔ ترمذی شریف میں باب مناقب اہل بیت النبی موجود ہے۔ اگر آپ ان بابوں میں مولائے فاطمہ الزہرا کے کسی دوسری لڑکی کا نام پورے باب میں دکھلا دیں تو پانچصد روپیہ انعام لیں مگر کون کسے مرزائی جو مولوی تناء اللہ سے پانچ سو روپیہ مرزا صاحب کے وقت میں ہار چکے ہیں۔

اس کے خلاف

مبلغ اعظم نے صحیح مسلم ص ۲۸۲ مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۵ بروایت صحاح ستہ آیت مباہلہ اور آیت تطہیر میں بی بی پاک کا مصرح نام پیش کیا مگر جواب ندارد۔

صَلِّمْ بِنَاتِ الرَّسُولِ مِیْنِ مَرْزَائِیْ مَبْلَغِ كَے

قرآنی دلائل کا جواب

مرزائی مبلغ نے اپنے حواری عابد زرگر کی مدد سے صرف ایک ہی آیت پر زور دیا کہ ”یا ایہا النبی قل لا زواجک وبناتک و نساء المؤمنین (احزاب) اس آیت میں لفظ ”بنات“ جمع ہے۔ لہذا ایک بیٹی نہیں کئی بیٹیاں ہیں۔

اس کا جواب

مبلغ اعظم نے فرمایا یہ کوئی دلیل نہیں اول فرماؤ یہ آیت کب نازل ہوئی، پردہ کا حکم

کب آیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پردہ کی تعمیل جناب زینب و اُمّ کلثوم سے کب کرائی کیا وہ اس وقت زندہ تھیں ؟ جواب ندارد

دوم ۱۔ صیغہ جمع ہر وقت تعدد پر ہی دلالت نہیں کرتا بلکہ بعض مقامات پر تعظیم پر بھی دلالت کرتا ہے جیسے اَنَا عِنْدَ نَزْلِنَا الَّذِي هُوَ اَنَا لَنَا حَافِظُونَ۔ وَاذْقَلْنَا لِّلْمَلَائِكَةِ السُّجُودَ اَلَا اَمَّا جَمْعُ عِنْدَ جَمْعِ نَزْلِنَا جَمْعُ حَافِظُونَ جَمْع۔ فرماؤ حقیقی قرآن نازل کرنے والے حفاظت کرنے والے کتنے ہیں اور حقیقت میں قرآن کس کا کلام ہے۔ مرزا نے کہا اس آیت میں فرشتے شریک ہیں۔ فرمایا اذ قُلْنَا لِّلْمَلَائِكَةِ جبکہ فرشتوں کو سجدہ آدم کا حکم تھا۔ اب کون شریک ہے بس جواب ندارد۔
کہا یہاں ضمیر جمع برائے تعظیم ہے۔ فرمایا میں نے کہا تھا کہ صیغہ جمع کوئی دلیل نہیں کیونکہ کلیت ختم ہے صغریٰ میں ایجاب ہے مگر کبریٰ میں کلیت نہیں دلیل ختم۔

دوسرا فرمایا يٰۤاَيُّهَا الرَّسُلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا
فرمائیے صیغہ جمع ہے حضور کے وقت میں کتنے رسول تھے۔ کیا خطاب الواحد بلفظ الجمع نہیں ہے۔ مرزا نے کہا آئندہ آنے والے رسول شامل ہیں۔ مبلغ اعظم نے جواب دیا ”یک نہ شد دوشد“ اول ختم نبوت کی مہر توڑی دوم تیرہ سو سال تک کوئی آیا نہیں اور مرزا صاحب کے بعد کسی رسول نے آنا نہیں۔ جیسا کہ مرزا صاحب خطبہ الہامیہ اور تریاق القلوب میں فرماتے ہیں کہ میرے بعد زمانہ ختم ہے۔ میرا وقت، وقت نماز عصر ہے عصر کے بعد کوئی نماز نہیں۔ دن کل سات ہیں پھر زمانہ ختم قیامت آئے گی۔ لہذا آنے والے کا انتظار ختم۔ بس اس امت میں کل دو رسول ہوئے ایک رسول کریم اور دوسرا مرزا صاحب میرا آنا نہیں دو جمع نہیں ہوتے تشبیہ ہوتے ہیں دلیل ختم

افسوس! ختم نبوت کی مہر بھی توڑی جمع پھر بھی نہ بنا سکے۔ یہ ہے مرزا کی فہم و فراست
علم و فضل، قابلیت اور لیاقت جس پر مناظرے کرتے پھرتے ہیں۔ سچ ہے۔ ظر
”بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا“

مبلغ اعظم نے فرمایا لیجئے ”میں جمع بن اجماعین دکھلاتا ہوں۔“

فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعِ ابْنَاءَنَا وَابْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَالْفُسُكَا وَالْفُسُكَا
اس پر مبلغ اعظم نے مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۸ اور صحیح مسلم جلد دوم سے یہ حدیث پیش کی۔

لما نزلت هذه الآية نداء ابناء فاولادكم دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم علياً وفاطمة وحسناً وحسيناً کہ مباہلہ میں صرف پنجتن پاک گئے اور نساء، امروۃ کی من غیر لفظہا جمع ہے۔ پھر فرمائیے جب جمع ہے تو فاطمہ کے سوا اور کون اور کیا کون، ذکر کس کا۔

اس پر مرزا ٹی مصلح نے بہت ہی کھسیانی باتیں کیں کہ مباہلہ قوم کی طرف سے ہوتا ہے لہذا صحابہ کرام اور ان کی بیوی بیٹیاں بھی گئی ہیں۔ آپ نے فرمایا قرآن میں لفظ ”قتل“ واحد ہے یا جمع اگر واحد ہے تو مباہلہ صرف حضورؐ کی طرف سے ہوا اور حدیث میں بھی صرف حضورؐ کے ہی بال بچے اور نفس رسولؐ علیہ السلام قوم کیسی؟ اور اصحاب کیسے ازواج کیسے مسلمات کے خلاف۔

پھر پانچ سو کا انعام

مصلح اعظم نے کہا حضور! میں اس پر بھی پانچ سو روپیہ انعام دیتا ہوں کہ کتب صحاح ستہ سے مباہلہ میں صحابہ اور ان کے بچوں کا جانا ثابت کیجئے۔ مگر مرزا ٹی مصلح یہاں بھی ساکت ہو کر رہ گیا۔ کوئی جواب نہ دے سکا۔ آپ نے فرمایا حضور! یقیناً اور ایمان لانے کے لئے صحیح دلیل کی ضرورت ہوتی ہے۔ رطب و یابس ہر خار و خش پیش نہیں کیا جاسکتا۔ آپ نے فرمایا آپ ایک ذمہ دار مناظر سے بات کر رہے ہیں ذرا اصول میں رہ کر بات کیجئے۔ یہاں بھی بالکل شرمندہ ہو کر رہ گیا۔ عابد زرگر کی طرف دیکھنے لگا وہ اس کی طرف دیکھنے لگا۔ زرگر کی حالت بھی بہت پستی تھی اور دوسرے ساتھی حیران تھے۔ اس کا کوئی جواب نہ دیتے ہوئے ایک اور بحث شروع کر دی۔ کہ بیویاں اہل بیت میں داخل ہیں۔ آپ نے فرمایا، بیٹیاں ثابت کر لیجئے پھر بیویاں بھی دیکھ لی جائیں گی کہ وہ کس اہل بیت میں داخل ہیں اور کیسے داخل ہیں؟ اور کب داخل ہیں اور کیسی بیویاں داخل ہیں۔

الغرض مرزا ٹی مصلح کے پاس قرآن کریم سے سوائے صیغہ جمع سے استدلال کرنے اور قیاس کے سوا کچھ نہ تھا اور صیغہ جمع کو ہمیشہ تعدد کیلئے ثابت نہ کر سکا مگر مصلح اعظم

نے آیت و انذار عشیرتک الا قربین بخاری شریف ص ۳۸۵ اور آیت تطہیر صحیح مسلم ص ۲۸۳ آیت مباہلہ مشکوٰۃ شریف ص ۵۸۶ آیت خمس پل سے خمس برائے فاطمہؑ و علیؑ اور حضرت عثمانؓ کو خمس سے صاف جواب مشکوٰۃ شریف ص ۳۲۹ اور آیۃ مؤدۃ قتل لا اسلحکم سے شمول فاطمہؑ آیت سورہ حشر سے فدک برائے جناب فاطمہؑ آیت نسبا و صہرا سے مراد علیؑ فاطمہؑ سات آیات پیش کر دیئے۔

مرزائی مبلغ ان کی روانی اور تیز خوانی آیات سے حیران رہ گیا۔ مگر کوئی جواب نہ دے سکا۔ آخر آپ نے قرآن مجید کی آخری آیت ”و اما الیتیم فلا تقہر۔ بحوالہ تفسیر کبیر جلد ہشتم سے یہ ثابت کر دیا کہ وہ رسول اللہ کے گھر میں جناب خدیجہ کی یتیم لڑکیاں تھیں۔ کیونکہ اگر وہ رسولؐ کی حقیقی بیٹیاں ہوتیں تو اللہ ان کو یتیم کیوں کہتا۔

العنصر من مرزائی مبلغ قرآن سے بابت محکم و حدیث متواتر بلکہ بحديث صحیح بھی چار بیٹیاں نہ ثابت کر سکا۔

مرزائی مبلغ کے مسئلہ تعدد بنات

باقی استدلال کا جواب

جب مرزائی مبلغ قرآن کریم سے ثابت نہ کر سکا تو ضعیف اور مؤول روایات کی آرٹ لینے لگا۔ سب سے پہلے نلت من صہرہ مالم یبالا کہ حضرت علیؑ نے حضرت عثمانؓ سے کہا کہ تو نے دامادی کا وہ شرف پایا ہے جو ان دونوں نے نہیں پایا۔

مبلغ اعظم نے فرمایا حضور یہ کتاب منج البلاغتہ ہے۔ فصاحت اور بلاغت مرزا یوں کے حصہ میں نہیں آئی۔ کلام بلاغت نظام مقتضائے حال کے مطابق ہوتی ہے۔ اس کلام میں حضرت علیؑ حضرت عثمانؓ کو ناراض ہو رہے ہیں اور واقعات یاد دلا کر منفعل کر رہے ہیں کہ تو نے تو حقوڑی بہت دامادی بھی پائی ہے جو انہوں نے نہیں پائی۔

آپ نے فرمایا یہ وہ دامادی ہے جس کا مقابلہ شیخین سے ہے حضرت علیؑ کی دامادی سے نہیں۔ دوسرا اس پر لفظ ”من“ داخل ہے جو تبعیض پر دلالت کرتا ہے یعنی جزئی دامادی ہے کُلّ نہیں اور جزئی تب ہوتی ہے جب بیٹی حقیقی نہ ہو بلکہ ربیبہ ہو۔

چنانچہ تفسیر نیشاپوری میں آیت **وَبِالْبَحْمِ الْمُنْتَنِي** کے تحت صاف لکھا ہے کہ کبنات رسول اللہ من خدیجۃ۔ کہ ربیبہ ایسی بیٹیاں ہوتی ہیں جیسے رسول اللہ کی ربیبہ بیٹیاں جناب خدیجہ سے۔ دیکھو تفسیر نیشاپوری علی حاشیہ و تفسیر ابن جریر پارہ ۵ ص ۹ اور تفسیر کبیر جلد ہشتم ص ۲۲۷ اور سیرت ابن ہشام ص ۲۹۳ لہذا ان بیٹیوں کی نسبت تو ہو گئی مگر حقیقی نہ ہوئی لہذا داماد بھی حقیقی نہ ہوا۔ اگر یہ نہیں ہے تو قرآن اور حدیث میں حضرت علیؑ کیلئے دامادی کُلّ کیوں آئی ہے۔ دیکھو صحیح مسلم ص ۳۴۲ جلد اول۔

لقد قلت صہر ساسول اللہ۔ کہ تُو نے رسول اللہ سے دامادی پائی ہے۔ آپ نے فرمایا یہاں لفظ ”من“ دکھلاؤ۔ حضرت علیؑ والی دامادی کو تقسیم کر کے دکھلاؤ اور لفظ ”من“ کہیں آیا ہے تو لاؤ۔

۱۔ پر مرزائی مبلغ بہت ہی پریشان ہوا۔ اس علمی تحقیق کا کوئی جواب نہ دے سکا علم کجا اور مرزائی مبلغ کجا۔ بیچارے ٹوٹی پھوٹی عبارتیں یاد کر کے ملازمت کرتے پھرتے ہیں ایمان کی عرفان تحقیق کجا۔

مبلغ اعظم نے فرمایا! یہ بیچارہ تو ڈسکہ کا مبلغ ہے۔ میں نے تو قاضی نذیر کو منج البلاغہ غلط پڑھتے ٹوکا مناظرہ عالم گڑھ گجرات میں، جو ربوہ کا ہیڈ آف دی ٹریپارمنٹ مناظرہ بتلایا دکھلایا جانتا ہے۔ اس جماعت کا گزارہ ہی بے علمی پر ہے۔ مبلغ اعظم نے فرمایا حضور میں صرف اس لئے بات کرتا ہوں کہ آپ بصورت سائل کے آئے ہیں مہمان بن کے آئے ہیں۔ اگر بات نہ کی تو کہہ گئے کہ شیعہ عالم اور مبلغ نے ہمیں وقت یا موقعہ نہیں دیا، ورنہ آپ کے مبلغ کا علم اس قابل نہیں۔ کوئی مبلغ پہلے اس کو علم پڑھائے اور طالب علم بنائے پھر مناظرہ کے اصول سکھلائے۔ اور اس بیچارے کو تو علم معانی و بیان کا پتہ ہی نہیں اور قرآن کریم میں بھی حضرت علیؑ کیلئے لفظ ”صہر“ بغیر ”من“ آیا ہے۔

هو الذی خلق من الماء بشراً فجعله نسباً وصہراً۔ (پ)

سورہ النرقان)۔

وہی خدا جس نے آپ نور سے بشر کو بنایا۔ پس اس کو خاندانِ رسول والا کیا

تیرا رب اس پر قادر ہے۔

شیعہ دُستی کہ ابوں میں لکھا ہے کہ یہ آیت رسول اللہ نے حضرت علیؑ کو حضرت فاطمہؑ کے خطبہ نکاح میں پڑھی۔ چنانچہ شیعہ تفسیر ابراہان صا میں ہے کہ نزلت فی النبی ابنتہ و هو ابن عمہ فکان لہ نسباً و صہراً۔ کہ حضرت عبداللہ بن عباس نے فرمایا کہ یہ آیت نبیؐ اور علیؑ علیہ السلام کے متعلق اتری۔ رسول اللہ نے اپنی بیٹی کا ان سے نکاح کیا اور ان کے چچا کے بیٹے بھی تھے۔ پس شرف نسب دامادی دونوں ہی ان کا حصہ ہے۔

اور دُستی کتاب ”ریاض النضرۃ“ ص ۲۴۱ ج ۲ میں پورا خطبہ نکاح موجود ہے جو حضورؐ نے

حضرت علیؑ کے نکاح پر پڑھا اس میں بعد حمد و صلوات یہی آیت ہے۔

مبتلغ اعظم نے فرمایا کسی اور نکاح میں یہ آیت پڑھی ہو تو فرمائیے۔ پس علیؑ

بقرآن وحدیث پورے داماد ہیں۔ کیونکہ حقیقی بیٹی ان کے گھر میں ہے اور حضرت عثمان کو صرف دامادی کی جزوی ملی۔ جس پر لفظ ”من“ آیا۔ رسول اللہ کی دوسری بیٹیاں بکے بعد دیگرنے ان کے گھر میں آئیں۔ چنانچہ دوسری بیٹی کی وفات پر رسولؐ ان پر ناراض ہو گئے اور اس بیٹی کے جنازہ میں حضرت عثمان کے شمول پر بھی اعتراض کر دیا وہ شرف بھی نہ رہا۔

اس کے بعد حضرت عثمان کی شادی حضرت عائشہ سے ہوئی جو ایک پادری کی لڑکی تھی

گرچوں کو امداد بھی دیا کرتی تھی۔ لڑکی کا نام بھی مریم رکھا تھا۔

الغرض مرزائی مبتلغ نہ صرف حضرت علیؑ کی دامادی پر ”من“ دکھلا سکا

نہ حضرت عثمان کی دامادی سے لفظ ”من“ مٹا سکا، نہ دونوں کا فرق تبلا سکا۔

اللہ اکبر۔ لوگ کس طرح جھوٹو جھوٹ..... سنا ہے کہ ڈھٹائی پر

ڈسکہ میں خود بہرہ و پیگندہ بھی کرتے پھرتے ہیں۔ حالانکہ ان کے پیچھے عوام ڈسکہ تک

مردہ باد کے نعرے لگانے آئے۔ بعد مشکل منفعیل اور شرمسار ہو کر آئے۔

اصول کافی سے مرزائی مبلغ کا استدلال



اس کا جواب

اس کے بعد مرزائی مبلغ نے اصول کافی ابواب التاریخ سے فولد ۱۰ قبل مبعثہ علیہ السلام الفاسم ورقیۃ و زینب و ۱۰ قم کلثوم و ولدہ بعد المبعث الطیب و الطاهر و فاطمۃ علیہا السلام و روى ایضاً انہم یولد لہ بعد المبعث الّا فاطمۃ علیہا السلام (اصول کافی ص ۲۲) کہ حضرت سے قبل بعثت قاسم اور رقیۃ اور ام کلثوم پیدا ہوئیں اور بعثت کے بعد طیب اور طاہر اور فاطمہ پیدا ہوئے اور ایک روایت یہ بھی ہے کہ بعد بعثت صرف فاطمہ پیدا ہوئی۔

اس کا جواب

مبلغ اعظم نے اس کا جواب بھی تحقیق عمیق سے دیا کہ حضور یہ نہ آیت محکم ہے نہ حدیث متواتر بلکہ یہ حدیث معصوم بھی نہیں۔ یہ تواریخ کا باب ہے جس میں تاریخی روایات بلا تحقیق نقل ہیں۔ چنانچہ اس باب کی پہلی روایت ہے کہ حضرت رسول کی ولادت ۱۲ ربیع الاول کو ہوئی حالانکہ شیعہ کی صحیح روایت یہ ہے کہ سترہ ربیع الاول کو ہوئی پھر ”دوسی“ کے ماتحت نہیں یہ صیغہ تعریف ہے۔

یہ روایات مجہول السند ہیں۔ مبلغ اعظم نے فرمایا کہ مولوی صاحب کوئی صحیح روایت پیش کرو مجہول روایات پیش نہ کرو۔ چنانچہ اس باب میں معصوم کی حدیث یہ ہے کہ فاطمہ کا نور خدا نے پیدا کیا۔ دیکھو اس باب کی حدیث سوم از امام جعفر الصادق علیہ السلام ثم خلق محمداً و علیاً و فاطمۃ کہ اللہ نے عالم نور میں سب سے پہلے محمد، علی اور فاطمہ علیہم السلام کو پیدا کیا۔ دیکھو اس باب کی حدیث پنجم از

امام محمد تقی علیہ السلام اور ان ابواب میں باب مولد الزہرا فاطمہ علیہا السلام کے علاوہ کسی لڑکی کا باب مولد نہیں۔ اور اس باب مولد فاطمہ میں معصوم سے یہ روایت ہے ان فاطمہ صدیقہ شہیدہ وان بنات الانبیاء لا یطمئنن کہ امام رضا علیہ السلام نے فرمایا کہ تحقیق فاطمہ صدیقہ ہے شہیدہ اور تحقیق انبیاء کی بیٹیاں حیض و نفاس سے پاک ہوتی ہیں۔

حضور یہ ہے حدیث معصوم کہ انبیاء کی بیٹیاں طاہر اور بتول ہوتی ہیں۔ اور سوائے فاطمہ کے کوئی بتول نہیں۔ رقیہ، زینب و کلثوم کو یا بتول ثابت کر دیا۔ ان بنات الانبیاء لم یطمئنن کا جواب در اور مجہول السند تاریخی روایات پیش نہ کرو۔ قول خدا، قول رسول، قول معصوم پیش کرو۔

پانچ سو روپیہ کا انعام

مبلغ اعظم نے فرمایا ہماری کتب اربعہ سے بقول معصومین علیہم السلام ایک حدیث پیش کرو جس میں چار بیٹیاں رسول کی حقیقی ہوں، پانچ سو روپیہ انعام کو۔ معصوم کی قسم مرزائی مبلغ ایک صحیح حدیث بھی معصوم کی پیش نہ کر سکا۔

مرزائی مبلغ کا حیات القلوب سے

استدلال اور اس کا جواب

اس کے بعد مرزائی مبلغ نے حیات القلوب کا نام لیا کہ اس میں بھی حیات لڑکیوں کی روایت موجود ہے۔

مبلغ اعظم نے فرمایا: حضور وہ فارسی کتاب ملا مجلسی علیہ الرحمۃ نے لکھی۔ اس میں صحیح روایات نقل کرنے کا التزام یا انتظام نہیں کیا گیا صرف اس میں جمع روایات صحیح ضعیف اس میں سب کچھ موجود ہے اور وہ کتب اربعہ میں داخل شامل نہیں ہے۔

دوم :- وہ روایت قرب الاسناد سے بروایت معتبر لکھی ہے ۔ میرا مطالبہ سند صحیح روایت کا ہے ۔ چلو آپ حیات القلوب سے ہی بسند صحیح پیش کرو ۔ بس پھر کیا تھا مرزائی حیران کہ حیات القلوب میں بھی بسند صحیح کوئی روایت موجود نہیں ۔ مرزائی مبلغ کھسیانی بتی کھبانو چے کے طور پر کہہ رہا تھا ۔ تمہاری کتاب ہے تمہاری کتاب ہے ۔

مبلغ اعظم نے فرمایا مولوی صاحب قرآن مجید تو اللہ کی کتاب ہے مگر اس میں فرعون ، شداد ، فرود ، ابو جہل ، ابوہب حتیٰ کہ شیطان کے اقوال بھی بطور نقل موجود ہیں ۔
”قال فرعون انا ربکم الاعلیٰ“ آیت ہے مگر قول فرعون کی نقل ہے ۔

قال الذین کفروا لا نسمعوا لهذا القرآن آیت ہے مگر قول کفار ہے لہذا نقل تو ہر چیز کی ہوتی ہے ۔ دیکھنا پڑتا ہے کس کا قول ہے کس سند سے نقل ہے چنانچہ مرزائی کتب میں مرزا صاحب کے مخالفین کے اقوال بھی موجود ہیں ۔

سوم :- یہ روایت بسند معتبر ہے صحیح نہیں اس کا راوی سُستی ہے ۔ دیکھو اس کا راوی قرب الاسناد میں مسعد بن سعد ہے جو سُستی ہے ، عامی ہے بقول علامہ مجلسی وجیزہ میں ضعیف ہے سُستی کی روایت زیادہ سے زیادہ معتبر اور مؤثق ہو سکتی ہے مگر صحیح نہیں ۔ ضعیف روایات پر عمل تو ہو سکتا ہے اعتقاد نہیں ۔

مبلغ اعظم نے فرمایا یہ روایت حیات القلوب کی جس کو تمام مخالف مناظر لئے پھرتے ہیں جس کا راوی ضعیف ہے سُستی ہے ۔ بتری فاضل جزائری نے اس کو ضعیف کہا ۔

علامہ مجلسی نے وجیزہ میں ضعیف لکھا اور سُستی تو سب نے لکھا ۔ دیکھو رجال امام قاضی ص ۲۱۲ ، لہذا یہ چار بیٹیاں ایک عقیدہ ہے جس کے لئے یقین ایمان کی ضرورت ہے ۔ نطی باتوں پر کیسے ایمان لایا جائے ۔ لوگ اس مسئلہ کو صرف جان چھڑانے کے لئے شروع کر دیتے ہیں تاکہ صرف تعداد کی بحث ہوتی رہے ۔ غلط سلط مؤول روایات پیش ہوتی رہیں ۔ وقت کٹ جائے ، شیعہ سے مناظرہ شمار ہو جائے خواہ کوئی مطلب نکلے یا نہ نکلے ۔ مرزائی مرزا صاحب کی نبوت ثابت نہیں کر سکتے ۔

برادرانِ اسلام ! اپنے خلفاء کی خلافت ثابت نہیں کر سکتے نہ قرآن سے نہ حدیث سے نہ اجماع سے کیونکہ حضرت علیؑ اس اجماع میں داخل اور شامل نہ تھے ۔

مذہبات کا مسئلہ وقت نبھانے کے لئے ہوتا ہے۔

چھارم: مبلغ اعظم نے فرمایا حضور یہ روایات بقول صاحب حیات القلوب علماء اور عامہ کے اعتقاد کے مخالف ہے۔ اعتقاد ہوتا ہے متواترات پر یہ خبر واحد ضعیف اور ناقابل یقین ہے۔

جناب سیدہ کا بنت رسول ہونا باخبار متواترہ ثابت ہے اس کا منکر ضروریاتِ دین کا منکر ہے ضروریاتِ دین کا منکر کافر ہے۔ ہمیں جناب فاطمہ کے بنت رسول ہونے میں شک کر کے دکھلائیے یا ان کے بنت ہونے کے ثبوت پر کوئی جرح کر کے دکھلائیے۔
القرض: مبلغ اعظم نے فرمایا اس مسئلہ میں جناب فاطمہ کا اکلوتی بیٹی نہ ہونا باخبار متواترہ ثابت کرو۔ مگر مرزائی کوئی صحیح روایت پیش نہ کر سکا۔ صرف حاطب بیل کی طرح رطب دیا بس میں ہاتھ مارتا رہا مگر مرزائیوں کو تو یہ بھی نفیست ہے۔ کیونکہ جیسی نبوت ویسے دلائل، جیسے دلائل ویسے مبلغ اور مناظر گھر میں کوئی مقبوضہ چیز ہو تو پیش کریں۔

مسئلہ تحقیق اہلبیت اور آل میں مرزائی مبلغ کی

بے علمیاں اور بے اصولیاں

حضرات جب مرزائی مبلغ مولوی احمد علی اور اس کے ساتھی عابد زرگر مسئلہ تعدد نبات الرسول میں نہ کوئی آیت محکم پیش کر سکے نہ حدیث متواترہ بلکہ نہ حدیث صحیحہ اور ان کے رطب دیا بس کے خس و خاشاک تحقیق کی تیز ہوا میں ہلباء منشورہ ہو گئے تو موضوع کو چھوڑ کر ہر طرف ہاتھ پاؤں مارنے شروع کر دیئے۔ چنانچہ مبلغ اعظم نے جب جناب سیدہ کا شمول بآیت تطہیر اور بآیت مباہلہ کو پڑھا تو مرزائی مبلغ نے ازواج النبی کو اہلبیت میں داخل کرنا شروع کر دیا اور کہنے لگا کہ آیت مباہلہ میں لفظ ”نساءنا“ آیا ہے اور اس کے معنی عورت کے ہیں۔ لہذا بیویاں بھی اہلبیت میں شامل ہیں اور مباہلہ میں گئی ہیں۔

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا کُلُوْا مِنْ ثَمَرِهَا حِیْنَ جَاءَ الثَّمَرُ ۚ وَیَسْتَخِیْجُوْنَ نَسَاءَ کُمْ بِاَقْرَابِیْتِ ۙ

لہذا ندع ابنا ونا و ابنا وکم و نساء ونا و نساکم سے بیٹے اور بیٹیاں مراد ہیں۔ منقول سے اس لئے کہ حدیث کے خلاف قیاس ہے حدیث میں صاف مقرر عبارت ہے۔

عن سعد بن أبي وقاص قال لما نزلت هذه الآية
ندع ابتائنا وابتاءكم دعا رسول الله وعلياً وفاطمة
وحسناً وحسيناً فقال اللهم هؤلاء أهل بيتي
رواه مسلم مشكوة ٥٢٨

سعد بن ابی وقاص سے روایت ہے کہ جب یہ آیت مبارکہ منہ سے ابناءنا و ابناءکم نازل ہوئی تو رسول اللہ نے حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہ الزہراءؑ حسنؑ اور حسینؑ علیہم السلام کو بلایا اور فرمایا اے اللہ! تو گواہ رہ یہ ہیں میرے اہل بیت۔

مبلغ اعظم نے فرمایا کیوں مولوی صاحب یہ صحاح ستہ کی مستند کتاب صحیح مسلم میں ہے یا نہیں۔ رسول خدا نے تو مباہلہ میں ان ہستیوں کو بلایا دوسروں کو کس نے بلایا اگر دوسروں کو بلایا کس حکم اور کس لفظ سے، حکم تو حضور کو تھا "قل" کہ کہہ دے یا رسول اللہ کہ بلائیں ہم اپنے بیٹوں کو تم اپنے بیٹوں کو فرمائیے حضور "متکلم مع الغیر" تھے۔ نصرانی بشارت پادری مخاطب تھے۔ انبیاء کس زمرہ

میں شامل ہے۔ جنینِ ابناء میں فاطمہؑ نساء میں آگئیں۔ علیؑ نفسِ رسولؐ ہو کر آگیا اور حضورؐ نے اللہ کو گواہ کر کے ”ہو لا اهل بیتی“ فرما دیا۔ آپ مباہلہ میں ازواج کو کس دلیل سے شامل کر رہے ہیں کس آیت سے یہ ہے تمہارا علم کہ ابناء اور نساء بھی نہ سمجھے نفسِ رسولؐ کا مفہوم بھی سمجھ میں نہ آیا۔

دوسری آیت تطہیر جب مبلغ اعظمؑ نے پڑھی تو مرزائی مبلغ نے کہا یہ آیت ازواج النبی کے حق میں ہے سیاق و سباق دیکھو۔

مبلغ اعظمؑ نے فی البدیہہ فرمایا۔ حضورؐ سیاق اور سباق آگے بھیجے تو ٹوٹ کے صیغے ضرور ہیں اور درمیان میں ”انما یوید اللہ لہ ذہب عنکم المرجس اهل البیت و یطہرکم تطہیراً میں عنکم بھی مذکور ہے۔ اور یطہرکم بھی مذکور ہے۔ آپ مذکور کو ٹوٹ کیسے بنا رہے ہیں اگر ”اهل“ کی وجہ سے مذکور آیا ہے تو آگے پھر کیوں ”واذکرن ما یتلی فی بیوتکن“ شروع ہو گیا ہے فرمائیے انسا یرید اللہ سے پہلے ”ط“ مطلق کی علامت نہیں تو سمجھ نہ آیا کہ جملہ معترضہ ہے۔ جس کا سیاق اور سباق سے ظاہری تعلق نہیں ہوتا۔ مبلغ اعظمؑ نے بطور ظرافت فرمایا حضورؐ اگر کوئی مرد دستار بستہ عورتوں میں چل پھر رہا ہو تو آپ ان کو دستار کی علامت سے مرد سمجھیں گے یا عورتوں کے آگے پیچے چلنے کی وجہ سے اس کو بھی عورت ہی شمار فرمائیں گے۔

اس سے بعد آپ نے فرمایا حضورؐ تفسیر بالرائے کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ کوئی آیت یا حضورؐ پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث بسند صحیح پیش فرمائیے جس میں لکھا ہو کہ یہ آیت میری ازواج کے متعلق نازل ہوئی۔ اس کے بعد آپ نے مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۸ اور ترمذی شریف ص ۶۲۶ اور صحیح مسلم ص ۲۸۲ سے حضرت عائشہ کی زبانی یہ حدیث پڑھی۔

عن عائشة قالت خرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم غداۃ و علیہ مرط مرحل من شعرا سود فجاء الحسن بن علی فادخلہ ثم جاء الحسن بن علی فدخل معہ ثم جاءت فاطمة فادخلها ثم جاء علی

فادخله ثمَّ قَالَ إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ
وَيُطَهِّرَ كُمْ تَطْهِيراً -

کہ حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ حضور میرے گھر سے نکلے تو آپ کے
اوپر سیاہ بالوں کی چادر تھی۔ پس حسن بن علی آئے تو حضور نے ان کو اس چادر میں داخل
فرمایا پھر حسین علیہ السلام آئے وہ بھی اس میں داخل ہو گئے اور جناب فاطمہؑ آپس ان کو بھی
داخل فرمایا۔ سب کے بعد حضرت علیؑ آئے ان کو بھی داخل کیا۔ اس کے بعد حضور
نے یہ آیت تلاوت فرمائی۔

إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَ
كُم تَطْهِيراً -

مبتغی اعظم نے فرمایا حضور یہ ہے ازواج کا اپنا بیان کہ وہ اہل بیت اطہار جن
کے حق میں آیت تطہیر اُتری ہم نہیں یہ بختن پاک ہیں۔

نبی ام سلمہؓ کا بیان

عن عمر بن ابی سلمة ربيب النبي صلى الله عليه وسلم قال لما
نزلت هذه الآية على النبي صلى الله عليه وسلم - إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ
لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَ كُمْ تَطْهِيراً فِي بَيْتِ أُمِّ
سَلَمَةَ فَدَعَا فَاطِمَةَ وَحَسَنًا وَحُسَيْنًا فَجَلَّاهُمْ بِكِسَاءٍ وَعَلَى
خَلْفِ ظَهْرِهِ فَجَلَّاهُ بِكِسَاءٍ ثُمَّ قَالَ اللَّهُمَّ هَؤُلَاءِ أَهْلُ بَيْتِي
فَاذْهَبْ عَنْهُمْ الرِّجْسَ وَطَهِّرْهُمْ تَطْهِيراً قَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ وَ
أَنَا مَعَهُمْ يَا نَبِيَّ اللَّهِ قَالَ أَنْتِ عَلَى مَكَانِكَ وَأَنْتِ عَلَى خَيْرٍ -

(ترمذی شریف منہ ۵ کتاب التفسیر سورہ الاحزاب)

عمر بن ابی سلمہ ربيب النبي سے روایت ہے کہ آیت تطہیر حضور صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم پر نازل ہوئی۔ إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ - تو
بی بی ام سلمہ کے گھر میں تھیں۔ پس آپ نے بی بی فاطمہؑ، حسنؑ، حسینؑ کو بلایا اور

ان کو اپنی چادر میں چھپایا اور حضرت علیؓ حضورؐ کی پشت کے پیچھے کھڑے ہوئے۔ حضرت نے ان کو بھی اپنی چادر اوڑھادی۔ پھر کہا اے اللہ یہ میرے اہل بیت خاص ہیں ان سے رحمت کو دور رکھو اور ان کی تلہیر کو ایسا ثابت کیجئے جیسا ثابت کرنے کا حق ہے۔ اُس وقت بی بی ام سلمہؓ نے عرض کیا۔ ”انا معہم یا رسول اللہ“ کیا میں ان کے ساتھ شامل ہوں یا رسول اللہ۔ حضورؐ نے فرمایا نہیں تیرا اپنا مقام ہے یعنی تیرا انجام بخیر ہوگا۔ یہ حضورؐ کی تعریف ہے۔ بعض ازدواج پر جن کے انجام بخیر پر بھی شک ہے۔

مبطلغ اعظم نے فرمایا، حضورؐ! یہ ہیں ان بیبیوں کے اپنے بیان کتب حدیث بلکہ کتب صحاح ستہ میں، جس کو یہ مولوی صاحب اپنے قیاس و ہم گمان غلط بیان تفسیر بالرائے اور اٹکل پچوڑ سے داخل آیت تلہیر کرنا چاہتے ہیں۔ نہ قرآن کا اسلوب بیان سمجھتے ہیں نہ آیات کا نشان سمجھتے ہیں نہ جملہ معترضہ کا مفہوم سمجھتے ہیں۔ مرزائیوں کا مقولہ کوئی ملنے یا نہ ملنے ہم تو بولے جاتیں گے۔ یعنی جو قرآن اور حدیث کو مان جائے وہ مرزائی کیسا؟

مرزائی مبطلغ کا غیر عالمانہ اعتراض

(۱۰)

مبطلغ اعظم کا عالمنا جواب

مرزائی مبطلغ مولوی احمد علی نے جو جمعراتی سید بھی بنتا ہے اور اپنی سیادت کا ثبوت پیش نہ کر سکا اور کشتی آل محمدؐ سے بھی مثل پسر نوح اتر چکا ہے، اٹھ بیس من اہلک کا مصداق بن چکا ہے جس کی ضمیر آل محمدؐ کی محبت سے مردہ ہو چکی ہے تے نبی کی محبت میں محمدؐ و آل محمدؐ کو بھول چکا ہے۔ ان کے فضائل خصائل شمائل اور ان کی امامت صداقت کے دلائل اس کے مردہ دل کو اب اپیل نہیں کرتے۔ سادات کے لئے باعث ننگ و عار بن چکا ہے۔ کیونکہ محمدؐ رسول اللہ کے شمس عالم تاب اور علیؓ جیسے ماہتاب روشن اور امامت کے بارہ قمروں کے نور سے نکل کر ضلالت کے ظلمات میں گر چکا ہے، باطل کے خیالات کا حامی اور قرآن و حدیث کے بجائے بجز توہمات میں غرق ہو چکا ہے

جن کی اولاد بننے کا دعویٰ کرتا ہے ان کو چھوڑ کر غیروں کو اپنا چکھ ہے سچ ہے :-
سید آنست کہ بر مذہب اسد اللہ باشد

الولد ستر لا بیدہ مشہور ہے - اپنی قساوت و شقاوت جہالت کی وجہ سے آیات اور حدیث سے گھبرا کر یہ جاہلانہ اعتراض کیا کہ :-

اَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَكْثَرُ حَسْبِنَا اور فاطمہؑ اور علیؑ کے متعلق کہو گے تو تمہیں ان کے اندر گند ماننا پڑے گا۔ کیونکہ گند نکلنے کا ارادہ ہے ازواج النبی میں تو گند موجود تھا کیونکہ وہ کافروں منافقوں کے گھروں سے آئی تھیں۔

مبلغ اعظم کا عالمانہ جواب

مبلغ اعظم نے فرمایا۔ حضرات سامعین یہ ہے اس جاہل کا علم اور ایمان ادب اور عرفان کہ معاذ اللہ خاتم بدین ازواج النبی میں گند ثابت کرنے لگا اور آیت کا ترجمہ بھی غلط کرنے لگا اور آل طیب و طاہر پر بھی گند کے اخراج کا الزام دھرنے لگا۔ ہم نہ معاذ اللہ ازواج النبی میں گند مانتے ہیں نہ آل محمدؐ سے گند نکالنے کا دعویٰ کرتے ہیں نہ آیت ہذا کا ترجمہ گند کرتے ہیں نہ پاکی کی طرف اسکو منسوب کرتے ہیں۔

حقائق آیہ تطہیر

اَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَ كُمُ تَطْهِيراً (پ ۱۲۱ احزاب)۔ آپ نے جواباً فرمایا ان حقائق کا سمجھنا آپ کی جماعت کا کام نہیں ہے اَنَّمَا کلمہ حصہ ہے اپنے مدخول کا تحقیق اور اثبات اور اپنے غیر مدخول کی نفی چاہتا ہے۔ لہذا یہ اذہاب رحیب اور اثبات تطہیر صرف ان کے لئے ہے جو اس میں داخل اور شامل ہیں نہ غیر کے لئے۔

ارادہ سے مراد ارادہ مجتہدہ نہیں بلکہ وہ ارادہ ہے جس کے بعد فوراً تطہیر کا تحقیق اور ثبوت موجود ہو جائے۔

انما امرؤ اذا اراد شيئاً ان يقول ددا كن فيكون۔ کہ عالم امر میں موجب کوئی ارادہ کرتا ہے تو وہ چیز فوراً ثابت ہو جاتی ہے ورنہ ارادہ عام اور مجرد ہر شخص کے لئے ہے کہ وہ پاک ہو جائے۔ یہ وہ ارادہ کہ جس کے ساتھ بلا فصل و انفعال صرف ارادہ ازلی سے یہ ہستیاں جس سے دود رہیں گی اور تطہیر کا اعلان اور تطہیر کا تاج کرامت ان کے سر پر ہمیشہ رہے گا۔ کوئی ہزار کوشش کرے ان میں سے جس میں ثابت نہ کر سکے گا۔ جس سے مراد شیطانی اعمال ہیں۔ انما الخمر والمیسر والالصاب والاللام جس من عمل الشیطان (المائدہ۔ پ) مکہ شراب، جوا، گھڑے ہوئے بت تیروں سے تقسیم سب جس اور شیطانی ہیں ”من“ بیا نیہ ہے یعنی شیطان کا ان پر تسلط نہ ہوگا۔ چنانچہ حدیث میں آتا ہے کہ حضرت عیسیٰ اور مریم شیطانی نرغہ سے پاک ہیں۔ کیونکہ فطری اور پیدائشی پاک ہیں۔

حنانچہ یا مریم ان اللہ اصطفاک و طهرک اور یا عیسیٰ انی متوفیک و افعک انی و مطهرک الخ (آل عمران)

لہذا ان کو یہ تطہیر حاصل ہوئی مگر محمد و آل محمد کی تطہیر کاملہ اور تامہ ہے۔ ریطہ تم حکم تطہیر کا مفعول مطلق بتلا رہا ہے کہ اگرچہ وہ بھی معصوم و مطہر پاک ہیں مگر یہاں اکمال اور اتما کی حد ہے۔

مبلیغ اعظم نے فرمایا۔ مرزائیوں کا یہ کہنا حضرت عیسیٰ اور جناب مریم پر بہتان لگاتا تو اس سے پاک ہوئے غلط ہے۔ جناب مریم قبل پیدائش عیسیٰ بھی پاک و مطہر تھیں اور یہ آیت قبل پیدائش بی بی ”انی نذرت لك صافی بطنی محرراً۔ وقت سے پہلے پاک اور حضرت عیسیٰ انی لاھب لك علاماً زکیاً کا اعلان قبل ولادت سے پاک ثابت کرتا ہے۔ یعنی یہ وہ ہستیاں ہیں جو قبل پیدائش پاک ہیں۔

مبلیغ اعظم نے فرمایا۔ گند نکلنے کے معنی تو تب ہوتے جب اخراج ہوتا ”انذرج عنکم الرجس“ ہوتا کہ جس کو نکالنا، یہاں لفظ ”اذھاب“ ہے جس کے معنی لے جانے کے ہیں۔ اور عن للبعد و لتجاوز ہوتا ہے یعنی دوری کے لئے ہے تو مطلب یہ کہ اللہ کا ارادہ تم سے دور ہی دور رکھنے کا ہے۔ لو حضرات! اللہ جس کو قریب نہیں آنے دیتا یہ نکال رہے ہیں۔ یہ ہے اس مبلیغ احمدیت

کے علم کا حال۔ سچ ہے :- ع

”دیگ سے دانہ کافی ہوتا ہے“

ویطہرکم تطہیرا۔ باب تفعیل سے ہے باب تفعیل یا ایجار فعل کے لئے ہوتا ہے جیسے قطعۃ فانقطع میں نے اس کو قطع کیا۔ یعنی میرے کٹنے سے قطع پیدا ہوئی پہلے نہ تھی۔

اور لبا اوقات نسبت فعل کے لئے ہوتا ہے جیسے کبرۃ تکبیرا اللہ کی کبریائی کا اعلان کر۔ اللہ اکبر کہہ۔ نہ اللہ کو بڑا کر۔ معاذ اللہ ویطہرکم تطہیرا۔ باب تفعیل کا مصدر ہے تطہیر نسبت فعل کے لئے ہے یعنی اللہ تمہاری طہارت کا اعلان کرے گا۔ تمہاری طرف پاک چیزوں کو منسوب کرے گا۔ معجزات آیات، دلائل اور براہین سے تمہاری ایسی تطہیر ثابت کرے گا کہ کوئی مرزائی، عیسائی، خارجی، دہابی تمہاری طرف رحس کو منسوب نہ کرے گا۔ حتیٰ کہ مرزا قادیان نے اگرچہ یہ کہا ہے کہ :- ع

صدحین است در گریبانم

اور یہ بھی کہا ما بغی حسینم من ظلم یزید (مقدمہ خطبہ الہامیہ)۔

لیکن یہ لکھنے کے بعد کہنا پڑا کہ حسینؑ وہ ہے جس کو خدا نے اپنے دست قدرت سے پاک کیا۔ مگر مرزائیوں کی بلا جانے کہ ”یطہرکم تطہیرا“ کے کیا معنی ہیں۔ عالم نور میں ان کی پیدائش کیسی ہے اور اعلانِ تطہیر سے کن پاک چیزوں کا اعلان اور اثبات مطلوب ہے۔ سچ ہے :-

اللہم یا من خص محمداً وآلہ بالحرامة وھبنا ہم بالرسالة وخصهم بالوسيلة وجعلهم ودنة الانبیاء و ختم بهم الاوصیاء والآئمة وعلیہم علم ماکان وما بقی و جعل افسدة الناس قہوی الیہم۔ (صحیفہ سجادئیم)

ترجمہ :- اے اللہ تو نے محمدؐ و آلِ محمدؐ کو بزرگی کے ساتھ خاص کیا اور ان کے گھر میں رسالت بلا عوض رکھی اور ان کو مقام وسیلہ اور اپنے قرب اور مقام محمود سے خاص کیا اور انبیاء کے وارث بنایا اور ان کے ساتھ آئمہ اور اوصیاء کو ختم

کر دیا۔ یعنی ان کے سوا نہ کوئی وصی ہو سکتا ہے نہ امام۔ اور ان کو علم ماکان وما یکون دیا۔ اور مومنوں کے دلوں کو ان کی طرف ٹھکایا کہ ان کی محبت اور مودت کے جنت میں ہائیں
 اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَّآلِ مُحَمَّدٍ -

رَبِّ صَلِّ عَلٰی اَطَابِ اَهْلِ بَيْتِهِ الَّذِيْنَ اَحْتَرَقْتَهُمْ لَا مَرَدَّ وَّ
 جَعَلْتَهُمْ خَزَنَةَ عِلْمِكَ وَحِفْظَةَ دِيْنِكَ وَخُلَفَاءَكَ فِيْ اَرْضِكَ وَنَحْبَكَ عَلٰی
 عِبَادِكَ وَطَهَّرْتَهُمْ مِنَ الرَّجْسِ وَالْبَدَنِ تَطْهِيراً بَادِئاً دَلَّتْ وَّ
 جَعَلْتَهُمُ الْوَسِيْلَةَ اِلَيْكَ وَالْمَسْلَكَ اِلَى جَنَّتِكَ (صحیفہ سجادیہ) -

اے اللہ درود و سلام بھیج اوپر ان ہستیوں کے جن کو تو نے ہر عیب اور نقصان سے پاک کیا اور اپنے امر کے لئے خود چن لیا اپنے علم کے خزانے بنایا اور اپنے دین کا محافظ کیا اور اپنی زمین پر خلیفہ بنایا ان کو وسیلہ اور مسلک بنایا اپنی جنت تک۔

یعنی جنت میں وہی جائے گا جس کا وہ وسیلہ ہوں گے اور ان کے مذہب اور مسلک پر چلے گا۔ یہ کہ اپنے آپ کو سید کھلا کے مرزا ٹی ہو۔ جو اپنے جد پاک محمد و آل محمد کو چھوڑ کر مرزا کے پیچھے ہو۔

پھر ہائے پیٹ تیرا بُرا ہو تو نے کتنے لوگوں کے ایمان ضائع کر دیئے کتنے مسافر آب کے بجائے سراب میں داخل ہو گئے۔ یحسبہ الظمان ماءً جس کو پیاسے پانی سمجھے مگر وہ سراب دھوکا کے آب کی ریگ تپاں ہیں جا کہ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ بغیر آب حیات ایمانی کے پیاسے مر گئے۔ ایمان کے قطرہ آب نے ان کو سیراب نہ کیا۔ ہائے چشمہ کوثر سے انہوں نے پانی نہ پیا۔ لن یتفرقا حتی یرداعلی الحوض (مشکوٰۃ ثریف) باب مناقب اہل بیت یعنی قرآن پاک اور اہل بیت حوض کوثر تک متفرق اور جہا نہ ہوں گے۔ یعنی حوض کوثر تک نہ قرآن کی بجائے کوئی کتاب آئے گی نہ آل محمد کے سوا کوئی اور امام ہوگا۔ یعنی باقی اور بھائی بھی جھوٹے ہیں جو کہتے ہیں کہ قرآن منسوخ ہو گیا اور مرزا ٹی بھی جھوٹے ہیں جو کہتے ہیں مہدی ہادی اہل بیت کی بجائے امت سے آگیا یعنی مغل مرزے امام اور نسی بن گئے جن کا آل محمد سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ یہ ہیں پاک و پاکیزہ چیزیں جن کا تاج ابد تک آل محمد کے سر رہے گا۔
 اگر گیتی سلسلہ سر یا د گیرد چرانع مقبلاں ہرگز نمیرد

تحقیق لفظ اہلبیت

انما یرید اللہ لیذہب عنکم الرجس اہل البیت ویطہرکم تطہیراً۔ (پک)

مبلغ اعظم نے فرمایا حضرات! اس پر اُمتِ محمدیہ کا اتفاق ہے کہ آیہ تطہیر میں جو لفظ اہل بیت آیا ہے اس سے مراد اہل نبوت اور رسالت ہیں۔ کسی اور کے گھریا اہل کا ذکر نہیں نہ مرزائیوں کا نہ بابیوں اور بہائیوں کا نہ ہمارے اسلامی بھائیوں کا نہ اس اہلبیت میں صحابہ کرام کے شمول کا کوئی مدعی ہے۔ ہاں التبتہ از وراج النبی کے داخل و شامل ہونے کے بعض صحابہ اور تابعین قائل ہوئے مگر ان کا دعویٰ قرآن اور حدیث سے ثابت نہیں۔ کیونکہ ”البتہ“ معترف باللام ہے اور الف لام براہِ جہش یا استغراق نہیں بلکہ برائے عہد ہے۔

اور معبود جب تک اللہ و رسول قبلانہ دیں کون جان سکتا ہے۔ لہذا ہمارا دعویٰ ہے کہ کوئی حدیث از وراج کے شمول میں وارد نہیں بلکہ بعض حدیثوں میں بی بی اُم سلمہ کو حضور نے آیہ تطہیر کے نزول پر اہل بیت میں شمول سے منع فرمایا۔ چنانچہ تفسیر ابن کثیر ص ۲۸۴ جلد سوم میں ہے حضرت نے بی بی اُم سلمہ سے فرمایا قومی فتی عن اہل بیتی اٹھ کر میرے اہل بیت سے علیحدہ ہو جاؤ۔

بقول رسول خدا اہل بیت اور ازواج کا فرق

عن ام سلمة رضی اللہ عنہا قالت ان ہذا الآية نزلت فی بیتی انما یرید اللہ لیذہب عنکم الرجس قالت وانا جالسة علی باب البیت فقلت یا رسول اللہ الست من اہل البیت فقال صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم ائلك على خير انت من ازواج النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔
(تفسیر ابن کثیر جلد سوم ص ۴۸۵)

ترجمہ :- بی بی ام سلمہ سے روایت ہے یہ آیت اس وقت نازل ہوئی جبکہ حضور
پتہ نور میرے گھر میں تشریف فرما تھے اور میں دروازہ پر بیٹھی ہوئی تھی تو میں نے عرض کیا کہ
کیا میں اس اہل بیت سے نہیں ہوں۔ فرمایا تیرا انجام بخیر ہے۔ تو ازواج النبی یعنی رسول
کی بیویوں سے ہے۔

لیجئے ! حضور رسالت مآب کی زبانی فیصلہ اور فرق ہو گیا کہ ازواج اور ہیں
اور اہل بیت اور ہیں۔

مبطلغ اعظم نے فرمایا کہ حدیث کی کتابوں میں باب مناقب اہل بیت میں کسی
بیوی کا ذکر نہیں ہے بلکہ ان کا باب علیحدہ ہے۔ اگر کوئی عالم صحاح ستہ کے اندر اہلبیت
کے مناقب میں کسی بیوی یا دیگر بیٹی کا ذکر دکھلا دے تو قابل انعام ہے۔

اہل البیت کی تحقیق

مرزائی مبطلغ نے موضوع سے منہ پھرتے ہوئے اہل بیت میں بیویوں کے داخل یا
نہ داخل ہونے کا مسئلہ خوان مخواہ پھیڑ دیا۔ حالانکہ بیٹیاں کجا اور بیویاں کجا۔ اصل
بات یہ تھی کہ مبطلغ اعظم سے بات کر کے نام پیدا کرنے کا متمنی تو تھا لیکن اصول و قواعد
علم و موضوع میں رہ کر بات کر ہی نہیں سکتا تھا۔ لہذا الخریق یتبیت بالحبثین۔ کہ
دوبتے کو ننکے کا سہارا۔ ہر طرف پاؤں مارتا رہا۔ آپ دیکھو کہ بنات سے ازواج تک
ازواج سے ختم نبوت پر حملہ کر کے ختم ہو گیا اور دسکے تک مردہ باد کے نعرے لگے

مگر ع اذا فائلك الحياء فافعل ما شئت

شرم چہ گئی است کہ پیش مرواں آید

مگر کیا کریں مدعیان کذب و افترا کا اس کے بغیر گزارہ بھی نہیں ہو سکتا۔ صدق و صحیح
کہاں سے لائیں بنیاد ہی کذب و افترا پر ہے۔ کلّ افاء یترشح بما فیہ۔
مبطلغ اعظم نے فرمایا کہ میں نے مرزائی مناظروں کو اکثر دیکھا ہے کہ وہ مناظرہ

میں شاعرانہ چالوں، جیلوں، بہانوں، جھوٹوں، فریبوں، غلط بیانیوں، حوالوں میں قطع و برید سے پرہیز نہیں کرتے۔ حوالہ دینے میں قوی و ضعیف صحیح و سقیم کا فرق نہیں کرتے۔ کیونکہ ایسا کئے بغیر ان کا گزارہ بھی نہیں چلتا۔ کیونکہ وہ ایسی چیز کے مدعی ہیں جس کی قرآن و حدیث میں کوئی گنجائش نہیں اور کوئی مقام نہیں اور دین میں اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور اس کا کوئی وجود اور ثبوت نہیں۔

مرزائی مبلغ کی دلیل برائے

شمول ازواج باہل بیت

مرزائی مبلغ مولوی احمد علی نے پرانا مومنختہ دہرایا کہ اہل بیت سے مراد ازواج ہیں اِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَ كُمْ تَطْهِيراً میں سیاق و سباق میں ازواج کا ذکر ہے۔ اور ”التَّعْبِیْنِ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ رَحْمَةً لِلَّهِ وَبَرَكَاتٍ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ“ میں ”التَّعْبِیْنِ“ میں صیغہ واحد مؤنث حاضر ہے۔ بی بی سارہ کو خطاب ہے۔ لہذا اہل بیت سے مراد زوجہ ہے اولاد نہیں۔

جواب مبلغ اعظم

حضرات! خدا کو حاضر و ناظر اور شاہد کر کے کہتا ہوں کہ مبلغ اعظم نے اپنی عادت کے مطابق روانی اور ادائیگی سے اس کے جواب میں دلائل کی بارش کر دی۔ فرمایا حضرت اِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ کا ترجمہ خود قرآن اور حدیث میں موجود ہے۔

اور قرآن مجید میں وَاَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْاَقْرَبِينَ سے حضورؐ کے خاندان کے اقرب افراد مراد ہیں۔ چنانچہ حدیث میں ہے کہ اس آیت کے نزول پر حضورؐ نے حضرت فاطمہؑ کو خصوصیت سے خطاب کیا۔ دیکھو بخاری شریف، کتاب التفسیر ص ۶۲۳ اور قرآن شریف میں

”دَاعِلِمُوا اَنْتُمْ غَنَمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَاِنَّ لِلّٰهِ خُمْسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ“
 موجود ہے کہ خمس خاندان رسول کا حق ہے چنانچہ حضرت علیؑ متوّلٰی خمس ہوئے۔ صحابہ
 کے اعتراض پر حضورؐ نے فرمایا علیؑ کا خمس میں اس سے بھی زیادہ حصہ ہے اور قرآن مجید
 میں البتّٰی اولیٰ باسْمِ مَنِّینٍ مِنَ الْفَسْهِمْ وَاَزْوَاجِهِ اَقْمَانَتُهُمْ وَاُولَآءِ
 الْاَرْحَامِ اولیٰ ببعض بعضہم

کہ حضورؐ ہم سب کے حاکم ہیں اور ازواج البتّٰی ہماری مائیں یعنی ہم میں شامل ہیں۔
 اور اہل بیت اولی الارحام بھی خوئی رشتہ داروں کا نام ہے ہر چیز علیحدہ۔

اس کے بعد آپؐ نے مشکوٰۃ شریف کا تمام باب مناقب اہل بیت کذاب کھول کر مولوی
 احمد علیؒ کو دکھلایا کہ اس میں ازواج کا ذکر دکھلا دو۔ مگر خاموش بے ہوش اور ترمذی شریف
 کا باب مناقب اہل بیت البتّٰی، کہ اس میں ذکر ازواج دکھلاؤ مگر نہ دارو۔ ہاں اتنا ضرور کہا کہ
 عدم ذکر سے عدم وجود لازم نہیں آتا۔ مبلغ اعظم نے فرمایا کہ غیر مذکور کو مذکور میں شامل
 بھی نہیں پایا جاتا۔ الغرض قرآن اور حدیث کا کوئی جواب نہ دیا اور مان گیا کہ باب مناقب اہل بیت
 میں نہ ازواج کا ذکر ہے نہ دیگر بنات کا۔

اَلْعَجَبُیْنِ مِنْ اَمْرِ اللّٰهِ

کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ حضورؐ من امر اللّٰہ تک توصیفہ واحد مؤنث مخاطب ضرور
 ہے مگر یہاں سلسلہ کلام رک جاتا ہے۔ اند

وَرَحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَکَاتُہٗ عَلَیْکُمْ اَہْلَ الْبَیْتِ اِنَّہٗ حَسْبُہٗ خَیْرٌ کَاجْمَلِہٖ
 معترضہ ہے۔ اس کے صیغہ مؤنث کے نہیں بلکہ مذکر کے ہیں۔ رحمتہ اللّٰہ و بَرَکَاتُہٗ
 سے مراد نعمت نبوت و امامت ہے اور کوئی عورت نہ نبی ہوتی ہے نہ امام اور اس کا
 ترجمہ خود قرآن مجید میں موجود ہے۔

اِنَّ اللّٰہَ اصْطَفٰ اٰدَمَ وَنُوْحًا وَاٰلَ اِبْرٰہِیْمَ وَاٰلَ عِمْرٰنَ عَلٰی
 الْعٰلَمِیْنَ ذٰلِکَ نَجْعُہَا مِنْ بَعْضِ اٰلِ کَا تَرْجِمَہُ ذَرِیَّتِہٖ خُودِہٖ مَوْجُوْدِہٖ۔

”اِنِّیْ جَاعِلٌ لِّلنَّاسِ اِمَامًا قَالِ وَمَنْ ذَرِیَّتِیْ قَالِ لَا یُنَالُ عَہْدِی الْظٰلِمِیْنَ
 میں ذرّیّتی“ خود موجود ہے اور۔

أَمْ يَحْسَدُونَ النَّاسَ عَلَىٰ مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ فَقَدْ آتَيْنَا آلَ
إِبْرَاهِيمَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ فِي لَفْظِ آلٍ موجود ہے اور تِلْكَ حُجَّتُنَا
آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ أَخِي آبَاءِ ذُرِّيَّتٍ اخوان موجود، خاندان بن گیا۔ بیوی کا لفظ موجود
نہیں ہے۔ آباءِ اخوان ذریت کا ترجمہ خدا نے اہل بیت سے کر کے فیصلہ کر دیا ہے کہ ازواج
اصحاب کا اہل بیت آلِ عترت ذریت خاندان میں کوئی دخل نہیں ہے۔

”کوئسے ازواج اہل بیت میں داخل ہوتے ہیں“

مستطیع اعظم نے سلسلہ کلام جاری رکھتے ہوئے فرمایا کہ یہ ایک مغالطہ ہے
نہ بیوی صرف زوجہ ہونے یا صبیغہ نکاح کے جاری ہونے کی وجہ سے اہل بیت ہو جاتی ہے
یا ان اہل بیت میں داخل ہے جن پر صدقہ حرام ہے یا ان اہل بیت میں داخل ہے جن کے
لئے آیہ تطہیر آئی، یا ان اہل بیت میں داخل ہیں جو مباہلہ میں گئے یا ان اہل بیت میں داخل ہیں
جن کے ساتھ تمسک کا حکم ہے۔ حدیث ثقلین اور حدیث غدیر میں آیا، یا ان اہل بیت میں
داخل ہیں جن کی مؤدت کا حکم آیہ مؤدت میں آیا۔ اس کی تردید حضرت زید بن ارقم صحابی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرما چکے ہیں۔ اور صحیح مسلم جیسی مستند کتاب میں آپکی ہے۔

فَقُلْنَا مَنْ أَهْلُ بَيْتِهِ لِنَسَاءٍ قَالَ لَا وَايِمُ اللَّهُ إِنَّ الْمَرْأَةَ تَكُونُ
مَعَ الرَّجُلِ الْعَصْرُ مِنَ الدَّهْرِ ثُمَّ يُطْلَقُهَا فَتَرْجِعُ إِلَىٰ أَبِيهَا وَقَوْمِهَا
أَهْلُ بَيْتِهِ أَصْلُهُ وَعَصْبَتُهُ الَّذِينَ حَرَمُوا الصَّدَاقَ بَعْدَ ۵۔ (صحیح مسلم
جلد دوم ص ۲۸ مطبوعہ دہلی)۔

کہ حضرت زید بن ارقم صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث ثقلین بیان فرمائی کہ
حضورؐ نے فرمایا میں تمہارے اندر قرآن اور اہل بیت چھوڑنے والا ہوں۔ تو لاوی کہتا
ہے کہ ہم نے ان کی خدمت میں عرض کیا کہ حضورؐ کی بیویاں آپ کے اہل بیت سے ہیں۔ فرمایا نہیں
عورت کیسے اہل بیت ہو سکتی ہے۔ کچھ زمانہ مرد کے ساتھ گزارتی ہے۔ پھر وہ اس کو طلاق
دے دیتا ہے تو اپنے باپ اور اپنے خاندان کی طرف لوٹ جاتی ہے۔

حضورؐ پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اہل بیت آپ کی اصل اور آپ کا خاندان ہیں

جن پر آپ کے بعد صدقہ حرام ہے۔ لوصحابہ کرام کی زبانی ہی بات طے ہو گئی۔ اب بیچا رسے مرزائی اور ہمارے بھائی کیا کریں۔ پس ثابت ہوا کہ۔

عورت صرف تین طرح سے داخل اہل بیت ہو سکتی ہے، ایک خاندان سے ہو جیسے حضرت سارہ حضرت ابراہیم کی چچا زاد تھی۔

دوم۔ ام ولد یعنی بچہ کی ماں ہو جیسے حضرت اسحاق کی ماں، یعقوب علیہ السلام کی وادی انبیاء بنی اسرائیل اصل۔

آرم موسیٰ یعنی حضرت موسیٰ کی ماں۔ حضرت خدیجہ الکبریٰ حضرت فاطمہ الزہرا کی ماں۔

سوم۔ معصومہ ہو جیسے حضرت مریم، حضرت سارہ جو فرشتوں سے ہمکلام ہوئیں۔ آرم موسیٰ جن کو وحی ہوئی۔

حضرت فاطمہ الزہرا جو معصومہ، طاہرہ صدیقہ شہیدہ ہوئیں۔ جن سے فرشتے ہمکلام اور خادم ہوئے۔

حضرت خدیجہ الکبریٰ جنہوں نے تصدیق رسالت کی اسی لئے ان کا گھر سرور و شفیع سے پاک جنت الماویٰ بنا۔ کیونکہ وہ اہل بیت کی اصل ہیں۔

بیت سے کونسا بیت مراد ہے

اہل بیت کا مفہوم سمجھنے کے لئے پہلے بیت کا سمجھنا ضروری ہے۔ بیت سے مراد بیت اللہ ہے یا مسجد النبی ہے یا خاندان رسالت ہے یا بیت المقدس ہے اگر بیت اللہ ہے تو وہ اہل بیت ہیں جن کی نسبت حضرت ابراہیم نے فرمایا ہے۔

اَنِّیْ اَسْكُنْتُ مِنْ ذُرِّیَّتِیْ بَوَادِیْ غِیْدِیْ نَزِیْعٍ عِنْدَ بَیْتِكَ الْحَرَمِ (سورہ حج ۲۱)
کہ یا اللہ میں نے اپنی اولاد کو تیرے عزت والے گھر کے پاس بسا دیا۔

لفظ ذریت صاف موجود ہے اور حضرت علیؑ خانہ کعبہ میں پیدا ہوئے "ازالۃ الخفاء" بیت المقدس کی بنیاد وہ خیمہ ہے جو حضرت موسیٰ نے حجل میں برائے عبادت لگایا حضرت

ہارون اور ان کی اولاد اسکے اہل اور متولی ہوئے۔ انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ سے مراد حضرت علیؑ اور ان کی اولاد اہل بیت ہوئے۔ اسی لئے مسجد

نبوی سے دیگر صحابہ کے دروازے بند کر کے حضرت علیؑ کا دروازہ کھلا رہنے دیا۔
اور خاندان کا اتحاد و لیل کا محتاج نہیں۔ حضورؐ نے بار بار فرمایا علیؑ منی وانا
منہ اور منلوہ شاہد منہ قرآن شریف میں آیل ہے کہ حضرت علیؑ اور سرکارِ دو عالم
ایک دوسرے کے جزو اور ٹکڑے ہیں۔

”مسئلہ ختم نبوت میں مرزائی مبلغ کی جیل و حجت“

مرزائی مبلغ حسب عادت جب دیگر بنات کو مثل فاطمۃ الزہراؑ دلائل صحیحہ قاطعہ
ساطعہ متواترہ مشہورہ سے بنتِ رسولؐ نہ ثابت کر سکا۔ معارضہ میں اخبار صحیحہ نہ پیش کر سکا
تو ازواج کو اہل بیت بنانے میں مشغول ہو گیا۔ اور حیب ازواج کو بھی بدلائل صحیحہ داخل اہل بیت
تظہیر نہ کر سکا تو مسئلہ ختم نبوت میں چلا گیا یعنی کسی موضوع میں رہ کر بات نہ کر سکا۔ مگر مبلغِ اعظم
نے بیچیانہ چھوڑا۔ سچ کہا کسی شاعر نے مناظرہ کوٹ سما رہا ہے۔

شیر نے بیچیا نہ چھوڑا بن کے اٹیم بم گرا
پہیتہ پنچر ہو گیا باطل کی موٹر کار کا



مسئلہ ختم نبوت کے خلاف

مرزائی مبلغ نے چار چیزوں سے استدلال کیا :-

۱۔ پہلا استدلال اس وقت کیا جب مبلغِ اعظم نے خطابِ احد بلفظ الجمع پر
یا ایہا الرسل کلوا من طیبات واعملوا صالحا کی آیت پڑھی۔ آپؐ
المؤمنون آیت ۷۱ کہ صرف صیغہ جمع سے تعدد بنات پر استدلال نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ
یا ایہا الرسل کلوا من طیبات میں ”رسل“ جمع ہے ”کلوا“ جمع ہے۔ واعملوا
جمع۔ حالانکہ حضورؐ کے وقت میں آپؐ کے ساتھ کوئی رسولؐ نہیں اور قیامت تک کسی نے
رسولؐ کے آنے کا امکان نہیں اور انتظار نہیں اور پیرانا کوئی آیت تو اس میں شمار نہیں لہذا
جمع سے استدلال غلط ہے۔

دوسرا استدلال :- اَمْ يَحْسَدُونَ النَّاسَ عَلَى مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ فَقَدْ آتَيْنَا آلَ إِبْرَاهِيمَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَآتَيْنَاهُمْ مُلْكًا عَظِيمًا
کی تفسیر میں اصول کافی کی ایک حدیث سے کیا۔

اور تیسرا :- اَنْعَمَ اللَّهُ مِنَ الْبَنِيِّينَ وَالصَّادِقِينَ وَالشَّاهِدَاءِ
وَالصَّالِحِينَ سے کیا۔

چوتھا :- حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے کیا۔ ان شبہات کے جو جواب
مبلغ اعظم نے ترکی بہ ترکی دیئے۔ انشاء اللہ ہم دلائل ختم نبوت جو اس وقت مبلغ اعظم نے اس
وقت دریا کی روانی کی طرح بہائے ان کو نقل کرنے کے بعد نقل کریں گے۔

مسئلہ ختم نبوت اور مرزائی مغالطے

حضرات ! ہم لوگ درس آل محمد کے طالب علم ہیں۔ مبلغ اعظم کے شاگرد ہیں۔ تعلیم
کے ساتھ ساتھ فنِ تقریر اور مناظرہ کے اصول بھی سیکھتے رہتے ہیں۔ سفر اور حضر میں بیانِ حکمت
موعظہ حسنہ جدلِ احسن کے اصول سنتے رہتے ہیں۔

قبل اس کے کہ وہ دلائل اور حقائق پیش کروں جو مبلغ اعظم نے اس مرزائی مبلغ کے
سامنے پیش کئے۔ جن کا وہ تو کیا کوئی بھی مرزائی جواب نہیں دے سکتا۔ ختم نبوت کی مہر توڑنا،
طلوع شمس نبوت کے بعد مصنوعی نبوت کی شمع جلانا کوئی آسان بات نہیں ہے۔ حضور پر نبوت ختم،
نعمت تمام دین کامل شریعت پوری۔ قرآن کی حفاظت کا ذمہ خدا نے لے لیا۔ قرآن مجید کے
اندہ وہ تمام علوم و اصول رکھ دیئے ہیں جو قیامت تک کے لئے پیش آئیں گے۔ حدیث نبوی
میں قرآن مجید کے اجمال کی تفصیل ہو چکی ہے۔ آئمہ طاہرین اسکی الہامی تفسیر فرما چکے ہیں علم الساعۃ
کے طور پر آخری امام کے ظہور اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رجعی نزول کی تفصیلات اور تعیین ہو
چکی ہے۔

لہذا اجراء نبوت کیسا، وحی جدید کیسی قرآن کے بعد اللہ کی اور کلام کیسی۔
آل محمد کے سوا امام کیسا۔ مرزا کا کلام اور بہاء اللہ کا بیان کیسا ؟

اللہ کا قرآن آل محمد کا امام تا حوض کوثر سا نفعی و قرین رہیں گے۔ لن یتفرقا
حتیٰ یردا علی الحوض۔ (ترمذی شریف ص ۶۲۶ مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۹)۔

مبتغ اعظم نے فرمایا کہ ختم نبوت کا عقیدہ ضروریاتِ دین سے ہے۔ اس کے دلائل محکم اور متواتر ہیں برہان اور استقراء سب اس پر شاہد ہیں۔ ختم نبوت حضور پر نور کا خاصہ ہے۔ دیگر کسی نبی کے لئے خاتم النبیین کا لفظ قرآن مجید اور حدیث شریف میں نہیں آیا من ادعی فعلیہ البیان ولہ الا نعام ہاتوا برہا نہضم ان کنتم صادقین۔

”تیس دجال مدعیانِ نبوت کا ذبح“

مبتغ اعظم نے فرمایا کہ ختم نبوت کی مہر کیسے ٹوٹ سکتی ہے۔ بقول سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مدعیانِ نبوت کا ذبح اور دجال ہوں گے۔

عن ثوبان فی حدیث قال قال رسول اللہ ﷺ سیحون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انہ نبی اللہ وخاتم النبیین لا نبی بعدی ولا تزال طائفتہ من امتی علی الحق ظاہرین لا یضدّہم من خالفہم حتی یاتی امر اللہ۔ (رواہ ابوداؤد ص ۵۸۴ و الترمذی ص ۵۵۲ نقل از مشکوٰۃ شریف ص ۲۶۵ کتاب الفتن)۔

ترجمہ: حضرت ثوبان سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ تحقیق میری امت میں تیس جھوٹے مدعی ہوں گے۔ سب دعویٰ کریں گے کہ وہ اللہ کے نبی ہیں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ میری امت کا ایک گروہ حق پر غالب رہے گا۔ جو لوگ ان کی مخالفت کریں گے ان کا نقصان نہ کر سکیں گے۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ کا امر آجائے گا۔

فوائد حدیث ہذا

پس معلوم ہوا کہ مدعیانِ نبوت تیس کے قریب ہوں گے، جھوٹے ہوں گے۔ ان کے جھوٹے ہونے کی دلیل حضور کا خاتم النبیین ہونا ہے اور خاتم النبیین کا معنی بقول سرکارِ دو عالم لا نبی بعدی ہے۔ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور امت میں سے

ایک گروہ حق پر قائم رہے گا۔ لوگ اس کی ہزار مخالفت کر کے بھی ان کو حق سے نہ ہٹا سکیں گے۔

شیعہ معنی گروہ کہنے والے لفظ طائفہ پر غور فرمائیں اور الحق مع علی کو یاد رکھ کے دیکھیں کہ وہ کونسا گروہ ہے حتیٰ کہ امر اللہ اجماع کا یعنی صاحب الامر کا ظہور ہوگا اتنی امر اللہ فلا تستعجلوا

اس حدیث میں کاذب مدعیان نبوت کی پیشگوئی خاتم النبیین کے معنی اور مذہب شیعہ کی حقا نیت سب ثابت ہوگئی اور حضرت حجت کی آمد ثانی بھی ثابت ہوگئی الحمد للہ علی ذالک

تفصیل مغالطہ و تناقض

مبطل اعظم نے فرمایا۔ حضرات مسئلہ ختم نبوت تو اپنی جگہ پر ایک مسلمہ حقیقت ہے اور اس کے دلائل وہ پہاڑ اور صغار ہیں جن کو کوئی بڑے سے بڑا دجال نہ توڑ سکے گا اور مرزائی صاحبان جتنے دلائل اس باب میں دیا کرتے ہیں وہ سب باب مغالطہ کا اظہار اور امثال ہوتے ہیں۔ اس میں پھینسنے والے مغالطہ کا شکار ہوتے ہیں۔

اسباب مغالطہ

اگرچہ بہت ہیں مگر خلاصہ ان کا صرف دو امر ہیں۔ سوء فہم اور اشتباہ الکواذب بالصوارق۔ لہذا یہ مرزائی لوگ ان لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں جو سوء فہم کا شکار ہوتے ہیں دینیات کا فہم و ادراک نہیں رکھتے۔ قرآن و حدیث سے واقف نہیں ہوتے۔ سچ اور جھوٹ میں فرق نہیں کرتے۔ سچ کو جھوٹ، جھوٹ کو سچ سمجھ کے دھوکہ کھا جاتے ہیں۔

دوم:- حدیث کے مقابلہ میں ضعیف اور متواتر کے مقابلہ میں نوادر پیش کر کے سچ اور جھوٹ کو ملا دیتے ہیں اور لوگ دھوکہ کھا جاتے ہیں۔ کبھی صحیح دلائل نہ پیش کر سکیں گے "عدم التمییز بین الشئی و شہیدہ سے دھوکہ دیتے ہیں یعنی شبہات پیدا

کرنے سے کام لیتے ہیں۔ لفظی اور معنوی غلطیوں سے فریب دیتے ہیں گا ہے لفظ مشترک المعنی سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ گا ہے حقیقت کو مجاز اور مجاز کو حقیقت بنانے میں تصریح کی بجائے استعارہ کنایہ سے کام لیتے ہیں۔ بعض اوقات ترکیب عبارت کا خیال نہیں رکھتے کہ غلام احمد کون ہے اور احمد کون۔ غلام کو حذف کر کے احمد کے مدعی ہو جاتے ہیں۔ اولہ معنویہ میں قید اور حیثیت کا خیال نہیں کرتے۔ دعویٰ کو دلیل بنانے سے دریغ نہیں کرتے۔ اکثر دلائل مصادره علی المطلوب پر مبنی ہوتے ہیں۔

تناقض اور تعارض

میں ہشت وحدت در تناقض شرط وال کو نظر انداز کر کے سائل کو فریب دیتے ہیں وحدتِ ثمانیہ وحدۃ الموضوع، وحدۃ المحمول وحدۃ المكان وحدۃ الزمان، وحدۃ القوۃ والفعل وحدۃ الشرط الجزم والکل وحدۃ الاضافۃ۔

در تناقض ہشت وحدت شرط وال
وحدت موضوع و محمول و مکان
وحدت شرط و اضافت جز و کل
قوت و فعل است در آخر زمان

یہ تفصیل ہم نے اس لئے لکھی ہے تاکہ ناظرین مناظرہ ہذا کو مرزائیوں کے دلائل کی حقیقت معلوم ہو جائے کہ وہ دلائل نہیں ہوتے بلکہ شبہات ہوتے ہیں اور مغالطے ہوتے ہیں۔

دلائل ختم نبوت

مبتغی اعظم نے مرزائی مبتغی کے خارج از موضوع بنات ہو کر ختم نبوت کے شبہات شروع کرنے پر مندرجہ ذیل دلائل قرآن اور حدیث سے پیش کئے اور شبہات کے

جوابات دیئے جن کا ذکر بعد میں آئے گا۔

ماکان محمد ابا احد من رجالکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین ﷺ
 منہیں ہے محمد باپ کسی کا مردوں تمہارے میں سے لیکن پیغمبر خدا کا ہے اور ختم کر نبیوں کا
 ہے تمام نبیوں کا۔ (ترجمہ شاہ رفیع الدین ص ۳۸۲ پ ۱۲ - ا حزاب)
 محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں لیکن اللہ کے رسول ہیں اور
 سب نبیوں کے ختم پر ہیں۔ (ترجمہ اشرفیہ ص ۳۸۳ مطبوعہ تاج کمپنی)۔
 ترجمہ آیت ہذا از مرزا غلام احمد صاحب قادیانی آنجنہانی بھی الفطاریع نبوت کا ہے۔

لفظ ختم اور قرآن مجید

مبلغ اعظم نے فرمایا کہ حضور قرآن کریم میں لفظ ختم بند کرنے کے معنی میں آیا ہے جیسے
 ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم غشاوة و لہم
 عذاب عظیم۔ پ۔ رکوع ۱

یہاں ختم اللہ ہدایت بند کرنے کے معنی میں ہے۔ اسی لئے اللہ نے اس کا
 ترجمہ ”ہم لا یؤمنون“ فرمایا کہ یہ لوگ ایمان نہیں لائیں گے۔

خود خدا نے فرمایا اور قرآن مجید میں آیا۔ اب اگر وہ ایمان لے آئیں تو کذب لازم آئیگا
 اور وہ نقص ہے ”وہو حال علی اللہ“ جب ختم کے بعد وہ ایمان نہیں لاسکتے۔ تو
 خاتم النبیین کے بعد نبی کیسے آسکتے ہیں۔ اسی لئے حدیث میں حضور نے فرمایا ”لا نبی بعدی“
 میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

دوسری دلیل آپ نے معنی ختم پر ”الیوم نختم علی افواہہم“ کہ ہم ان کے
 منہ پر قیامت کے دن ٹھہر کر دیں گے وہ منہ سے بول نہ سکیں گے۔ اس پر مرزا ثانی مبلغ نے کہا
 کہ ہاں ایک ذریعہ کلام ختم ہو گیا دوسرا شروع ہو گیا۔ تکلمنا اید بیجم۔ کہ ان کے ہاتھ پاؤں
 ہم سے کلام کریں گے۔ کلام جاری ذریعہ ختم ہو گیا۔ دوسرا شروع ہو گیا۔

مبلغ اعظم نے فوراً جواب دیا کہ ہاں حضور دنیا سے کلام خدا کرنے کا جو ذریعہ
 ختم ہوا وہ ختم نبوت ہے کیونکہ خاتم النبیین ہے۔ لہذا یہ ذریعہ کلام اب دنیا میں نہ ہوگا۔

دوسرے ذریعہ امامت خلافت جاری ہیں مگر ان کا نام نبوت نہیں نبوت ختم کلام کا اصل ذریعہ صرف منہ ہے ہاتھ پاؤں کا یہ وظیفہ نہیں ان کی کلام قالی نہیں حالی ہے۔ دائمی نہیں قتی ہے اصلی نہیں عارضی ہے۔ لہذا ہاتھ پاؤں کی کلام منہ کی کلام نہیں۔ لہذا خلفاء اور اوصیاء کی کلام، کلام نبوت نہیں لہذا دلیل آپ کی ختم۔ ختصاصہ مسک اس کی مہر کستوری کی ہے۔ مہر اگر ٹوٹ گئی تو شراب خالص نہ رہے گی۔

مرزائیوں نے نبوت کی مہر توڑی اب ان کا دین اور مذہب خالص محمدی نہیں بلکہ اس میں مرزائی الہامات پیغمات اور دیگر ولیوں کی ملاوٹ ہے لہذا خالص اسلامی محمدی قرآنی نہیں کہلا سکتے۔

اور غیر خالص کالینا کیا مسلمانوں کو چاہیئے کہ وہ دین اور مذہب اختیار کریں جس پر خاتم النبیین کی مہر سلامت ہو امامت کی شہادت ہو۔
”معنی ختم نبوت بالقطار مع نبوت از مرزا صاحب“

مبطلع اعظم نے فرمایا۔ خاتم النبیین کا ترجمہ خود مرزا صاحب نے انقطاع نبوت کا فرمایا ہے جیسا کہ فرماتے ہیں:-

واما النبوة التي قائمة كاملة جامعة لجميع كمالات الوحي
فقد آصنا بانقطاعنا من يوم نزل فيه ما كان محمد اباحد من
رجالهم وان كان رسول الله وخاتم النبیین۔

کہ نبوت تامہ کاملہ اسی دن منقطع ہو گئی جس دن خاتم النبیین کی آیت اتری اور ختم
بمعنی قطع ثابت ہو گیا۔ (توضیح المرام ص ۱۸)
اللہم صل علی محمد و آل محمد

الغرض مرزائی مبطلع قرآن کریم سے کوئی لفظ ختم نہ دکھلا سکا جس کے معنی
بند کرنے کے نہ ہوں۔

خاتم المحدثین یا خاتم الشعراء وغیرہ کے الفاظ سے جو مرزائی دھوکہ دیا کرتے
ہیں۔ اول تو وہ لفظ کسی آیت یا حدیث کے نہیں۔ دوم بطور مبالغہ مجاز ہیں حقیقت
نہیں۔ اور مرزائی مغالطہ کی یہ مثال مشہور ہے۔ کہ مجاز کو حقیقت بنا دیا
کرتے ہیں۔

خاتم کے معنی ہیں یا۔ من ختمت علیہ الکمالات یا من لا یحون
بعدہ نبی“ حضور پر دونوں صادق آتے ہیں۔ اگر کمالات ختم ہیں تو دوسرا نبی کیسا۔ اور
”من لا یحون بعدہ نبی“ کے بعد نبوت کیسی اور حضور نے یہ ترجمہ لا یحون بعدہ
نبی“ خود فرمایا ہے لیت و لعل کیسی؟ جو حضور کا خود کردہ ترجمہ نہ مانے وہ مسلمان
کیسا؟

”حدیث رسول کریم اور لفظ خاتم النبیین“

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ قال مثلی ومثل الانبیاء من قبلی
کمثل رجل وبنیانہ فاحسہ واجملہ الا موضع لبنۃ من زاویۃ من
زاویاہ فجعل الناس یطوفون بہ یتعجبون ویقولون ہلا وضعت
ہذہ اللبنۃ قال فانا اللبنۃ وانا خاتم النبیین۔ (بخاری شریف ص ۱۵۱)
باب خاتم النبیین، مسلم شریف ص ۲۴۸، ترمذی شریف ص ۲۲۲، مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۵

ترجمہ:- حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضور نے فرمایا میری مثال اور دوسرے
انبیاء علیہم السلام کی جو مجھ سے پہلے گزرے ہیں اس مروی سی ہے جس نے ایک گھر بنایا اور
اس کو ہزار زریب وزینت سے آراستہ و پرستہ کر دیا۔ احسن اور اجمل بنایا مگر ایک کھنڈے
میں ایک اینٹ نہ تھی۔ لوگ آتے تھے اور اس مکان کے گرد گھومتے تھے اور دیکھ کر تعجب
کرتے تھے کہ یہ اینٹ کیوں نہیں لگائی گئی۔

حضور نے فرمایا وہ اینٹ میں اور خاتم النبیین میں ہوا۔ اور مسلم شریف کی ایک

روایت میں ہے:-

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فانا موضع اللبنۃ جئت
فختمت الانبیاء ص ۲۴۸۔ کہ حضور نے فرمایا۔ اس اینٹ کا مقام میں ہوں میں آگیا
پس میں نے انبیاء کو ختم کر دیا۔ اور مسلم شریف کی ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں:-
کمثل رجل ابنتی بیوتہا فاحسہا واجملہا الا موضع
اللبنۃ من زاویۃ من زاویات۔ کہ حضور فرماتے ہیں میری مثال اور سابق
انبیاء کی مثال یہ ہے کہ ایک شخص نے کئی مکان بنائے، احسن بنائے، اجمل بنائے

اکمل بنائے مگر ایک نواویہ کی اینٹ نہ لگی تھی اور لوگ کہتے تھے یہ اینٹ کیوں نہ لگائی۔ تاکہ عمارت پوری ہو جاتی فقال محمد فکنت انا اللبنة۔
 حضور فرماتے ہیں وہ میں ہوں۔ وجمال، کمال، حسن تمام سب کچھ آگیا۔ مرزائی عند بہانے کا نور حقیقت سے دور نظر آتے ہیں۔

ختم نبوت از کلام مرزا صاحب نجہانی

حضرات! مسئلہ ختم نبوت ایسا متواتر اور ضروریات دین کا مسئلہ ہے کہ مرزائی نہ انکار کر سکتے ہیں نہ اقرار۔ اگر انکار کریں تو خطرہ کفر ہے اگر اقرار کریں تو مرزا صاحب کی نبوت کا کچھ نہیں رہتا۔ چنانچہ مرزا صاحب کے ایسے تصریحات موجود ہیں جن سے معنی ختم نبوت ثابت ہو رہا ہے چنانچہ خطبہ الہامیہ ص ۱۶۸ پر ویشابہ الخاتمة بالفا تحة تاکہ خاتمہ فاتحہ کے مشابہ ہو جائے معلوم ہوا کہ لفظ ختم فتح کی ضد ہے۔ ختم کے معنی بند فتح کے معنی کشا دن۔ تریاق القلوب ص ۱۵۷ پر آخری خاتم الاولاد ہوگا۔ چنانچہ مرزا صاحب کے بعد کوئی بچہ پیدا نہیں ہوا۔ لہذا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔ اور خطبہ الہامیہ ص ۱۲۳ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام خاتم الانبیاء بنی اسرائیل فرمایا ہے۔ ”وجعله خاتم الانبیاء ہم“ اور یہ ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ کے بعد بنی اسرائیل میں کوئی نبی نہیں۔ چنانچہ مرزا صاحب نے ”اتمها بعیسیٰ“ کے ساتھ ترجمہ فرمایا ہے اور یہ بھی کہا ہے کہ میں خاتم النبیین کا بروز ہوں دیکھو ص ۱۶۷ خطبہ الہامیہ۔ جب بروز کے بعد کچھ نہیں تو اصل کے بعد نبی کیسا۔ چنانچہ فرماتے ہیں میں خاتم الخلفاء ہوں ص ۶ دونوں سلسلے ختم ص ۱۲ مسیح آخری اینٹ ص ۱۲ آخر الخلفاء ص ۱۲ مسیح پر سلسلہ بنی اسرائیل ختم ص ۱۲۳ مرزا صاحب کے بعد قدم کی گنجائش نہیں ص ۱۵۹ مرزا صاحب کا وقت عصر ہے عصر کے بعد کوئی نماز نہیں ص ۱۶۲ خاتم دنیا و منتھی الايام ص ۱۷۱ تین زمانے مسیح ہو عود کے بھی فنا۔ تریاق القلوب ص ۱۵۷، زمانہ آخر و خلیفہ آخر ص ۱۸۲ الہامیہ۔

الغرضے مبلغ اعظم نے مرزا صاحب کی کلام سے ہی ثابت کر دیا کہ ختم کے معنی آخری اور اتمام اور بند کے ہیں۔ الف سادس آخری اینٹ، نماز عصر سب خاتمہ کی معقول محسوس مثالیں ہیں۔ وقالوا ان هذا الرجل يدعى النبوة والله يعلم ان قولهم

هذا كذب بحث لا يمازج به شيء من الصدق والاصل له اصلا وما تختود
 الا ليهجوا الناس على التكفير والسب واللعن والطعن بنهضوا هم العناد و
 الفساد ويفرقوا بين المومنين واني والله آمن بالله ورسوله آمن بالله خاتم
 النبيين۔ سلسلہ تصنیفات جلد ششم ص۔ حما مئة البشرى۔ کہ میرا دعوی نبوت نہیں
 میں خاتم النبيين پر ایمان رکھتا ہوں۔ اور ختم کے معنی السداد و نبوت ماننا ہوں۔ البتہ کہتا
 ہوں کہ بالقوة محدث میں اجزاء ہوتے ہیں مگر بالفعل نہیں کیونکہ باب نبوت ختم ہو چکا ہے
 لہذا خاتم النبيين کے بعد میری طرف جو دعوت بالفعل منسوب کرتے ہیں وہ جھوٹے ہیں۔
 فتنہ و فساد و تفریق بین المومنین کے بانی ہیں، مجھے کافر بنانا یا مشہور کرنا چاہتے ہیں۔

مُعَامِلُهُ صَافٍ هُوَ مُر



(۴۸۶)

تَنْظِیْمِی

مُلاؤں کا غلط و طیرہ

شرائط و ضوابط

مناظرہ دو چک فی خیرہ



حضرت مبلغ اعظم قبلہ کا بیان

حضرات!

مولوی عبدالستار صاحب کوئی خاص مناظر نہیں ہے۔ باگڑ سرگانہ کی روئیداد ہمہ تن جھوٹی ہے اور اس بزرگ کی گھر بیٹھ کر لکھی ہوئی ہے اور جن کتابوں کے پاس میں حوالے دیئے گئے ہیں وہ تو ان کے پاس اس وقت موجود ہی نہیں تھیں اور چھ سال تو اس نے میرے مناظروں سے ڈر کر بھاگتے ہوئے گزرا لئے اور باگڑ سرگانہ میں شکست کھا گیا اور گھر بیٹھ کر جھوٹی روئیداد لکھ دی۔ جس پر نہ کسی سنی کی تصدیق ہے نہ شیعہ کی حتیٰ کہ ان علماء کی بھی تصدیق نہیں جو اس کے ساتھ شریک مناظرہ تھے۔ آپ اسی لئے مکر اور بہانے سے جان بچا رہا ہے کہ میرے پرانے راز بھی نہ کھل جائیں۔ لہذا میں اس کو اجازت دیتا ہوں کہ جہاں چاہے شیعہ کے ایمان بالقرآن پر بحث کرے۔ شرائط مساوی ہوں گے۔ الزامی تحقیقی جواب کا حق دونوں کو حاصل ہوگا۔ دوسرا اس نے جو کتاب مختصر شافی کی روایت پیش کر کے حضرت امام حسین علیہ السلام کی بیعت کا شور مچا رکھا ہے۔ اگر وہ روایت صحیح ہو اور شیعہ کتب کی ہو اور سنی کتب میں موجود نہ ہو اور اس کا وہی مطلب ہو جو یہ کہتا پھرتا ہے تو ہم اہلسنت کو لکھ کر دے دیں گے کہ ہم ہار گئے۔ اور آئندہ کبھی میدان مناظرہ میں نہ آئیں گے۔ ورنہ ان کو سمجھاؤ کہ چار پیسے کیلئے کیوں خالی اور سونے میدانوں میں نعرے لگاتا پھرتا ہے۔ جب میدان میں سوائے فرار کے کچھ نہیں جانتا اور میدانوں سے بھاگ دوڑ کر سنیوں کو شیعہ بنا رہا ہے۔ چودہ آدمی اس کا فرار دیکھ کر بستی سیالکوٹ ضلع جھنگ میں شیعہ ہو گئے تھے اور ایک مولوی فتح محمد المعروف غلام مرتضیٰ باگڑ سرگانہ میں شیعہ ہو گیا تھا اور آج اس کا فرار دیکھ کر مولوی کرم دین اور اس کے کئی ساتھی شیعہ ہو گئے ہیں۔ کیا یہ اہلسنت کی توہین نہیں جو یہ بزرگ کر رہا ہے۔

(مولانا) محمد اسماعیل

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ لَا مَانِعَ لِحُكْمِهِ وَلَا نَاقِضَ لِقَضَائِهِ وَالصَّلَاةُ عَلٰی
مُحَمَّدٍ سَیِّدِ اَنْبِیَآءٍ وَّ عَلٰی عَلِیِّ سَیِّدِ اَوْلِیَآءٍ اَلْمُعَارَضُ لِاَعْدَاۤءِ ۵

حضرات!

میں نے آج تک تنظیمی مولویوں کی شکست و فرار کے قصے، اشتہارات، اخبارات
میں تو متعدد بار پڑھے سنے تھے مگر اب تک علماء فریقین کو بالمشافہ ماہہ النمران مسائل پر گفتگو
کرتے ہوئے دیکھنے اور سننے کا موقع نہیں ملا تھا۔ اتفاقاً مجھے معلوم ہوا کہ مورخہ ۲۳/۴ کو
موضع چک ۱۱ ذخیرہ متصل پنڈی بھٹیاں ضلع گوجرانوالہ میں شیعہ دوستی مناظروں ہو رہے ہیں۔ میں بھی
بصد جذبہ اشتیاق وہاں پہنچا۔ علماء فریقین اپنے اپنے کتبخانہ سمیت، رائے صاحبے خاں صاحب
کی حویلی میں تشریف فرما تھے۔ علماء شیعہ میں سے مندرجہ ذیل حضرات قابل ذکر ہیں:-

مبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل صاحب آف لائل پور۔ مولانا محمد حسین صاحب پرنسپل دارالعلوم محمدیہ
سرگودھا۔ مولانا سید خادم حسین بخاری حافظ آباد ضلع گوجرانوالہ۔ عمدة الاعظمین سید محبوب علیشاہ ہمدانی
اور خود راقم الحروف اور مولوی ناصر حسین صاحب ناشر شاگرد مبلغ اعظم صاحب۔

اہل سنت مولوی صاحبان میں سے مولوی عبدالستار تونسوی۔ پروفیسر خالد محمود صاحب
مولوی احمد شاہ اور مولوی منظور احمد چنیوٹی وغیرہم۔

یہ ظاہر و باہر ہے کہ باقتضاء الحق مع علی و علی مع الحق۔ حق ہمیشہ علی کے ساتھ ہے
اور مخالف علی کے ساتھ کبھی نہیں ہو سکتا۔ مزے کی بات یہ ہے کہ مولوی عبدالستار اور خالد محمود کے
کے جھوٹے اور مصنوعی وقار کا بھانڈہ چک مذکور کے جو ہٹر کے کنارے کچھ اس طرح پھوٹا کہ
احمد شاہ چوکیدار کا تعاون بھی بے حقیقت ہو کر رہ گیا۔ ہزار انکار اور فرار بھی کام نہ آیا۔ آخر
مولوی کرم دین صاحب نے شیعہ ہونے کا اعلان کر کے کمزوری اور فرار کی تصدیق کر دی جس
کی تفصیل آگے آئے گی۔

العقاد مناظرہ کی وجوہات

مولوی منظور احمد چنیوٹی کی امن سوز حرکات

رائے سادے خاں صاحب (سابق سنی) چونکہ اپنے علاقہ کی ایک مقتدر شخصیت تھی

اور اپنے زمانہ سنیت میں مولوی منظور احمد چنیوٹی کے آباء و اقرباء کی مالی امداد میں رائے صاحب کا کافی حصہ ہوتا تھا جو آج سے چند سال قبل موصوف کے شیعہ ہو جانے سے ختم ہو چکا تھا۔ اسلئے مولوی منظور احمد چنیوٹی کے دل میں رائے صاحب کا شیعہ ہو جانا خوار و کدار کی طرح کھٹکتا رہا۔ چنانچہ ایک دن اسی کھٹکے کو دل میں لئے ہوئے اور اپنی مولویانہ چال بازیوں سے کام لیتے ہوئے رائے صاحب کے جذبہ غیرت الیافی کو آن بھڑکایا اور مناظرے کا چیلنج دیدیا۔ اور اپنی شاطرانہ چالاکی سے حسب منشا معاہدہ نامہ لکھ کر رائے سادے تہاں کی سادگی سے دستخط کروائے اور بذات خود اسی کا نام شرائط نامہ مناظرہ رکھ لیا جسے معاہدہ نامہ کی بجائے مکرو فریب نامہ کہیں تو زیادہ موزوں ہوگا۔ بلکہ مناظرہ سے جان چھڑانے کا سہارا کہیں تو انساب ہوگا

آغاز مناظرہ

ملاں خالہ محمود کی چالاکیاں اور علمی کمزوریاں

چونکہ ضلع گوجرانوالہ میں دفعہ ۱۲۴ کا نفاذ تھا۔ اس لئے مناظرہ کھلے عام تو ہونہیں سکتا تھا۔ چار دیواری کے اندر صرف چند مخصوص شیعہ و سنی حضرات سامعہ کی صفوں میں بیٹھے تھے۔ منجانب شیعہ (۱) مولانا محمد اسماعیل مناظر اور (۲) مولانا محمد حسین صاحب صدر (۳) مولانا سید خادم حسین بخاری معاون متعین ہوئے اور منجانب اہلسنت مولوی عبدالستار تونسوی مناظر، مولوی احمد شاہ چوگیری معاون اور مولوی خالد محمود صدر مقرر ہوئے اور ٹھیک سوا بارہ بجے دن مناظرہ شروع ہوا تو مبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل صاحب نے فرمایا کہ پہلے اصول و شرائط مناظرہ طے ہونے چاہئیں۔ لیکن مولوی خالد محمود صاحب جھٹ سے کھڑے ہو گئے۔ کہ اصول و شرائط مناظرہ پہلے طے ہو چکے ہیں۔ چنانچہ ایک کاغذ پڑھنا شروع کیا جس پر مولوی منظور احمد صاحب چنیوٹی اور رائے سادے خاں صاحب کے دستخط تھے۔ مبلغ اعظم نے فرمایا کہ مولوی صاحب! یہ کتنی بے انصافی ہے کہ اس کاغذ پر آپ کی طرف سے تو مولوی منظور احمد صاحب کے دستخط ہیں۔ لیکن ہماری طرف سے ایک ایسے آدمی کے دستخط ہیں جو اپنا نام بھی صحیح طور پر نہیں لکھ سکتا۔ حالانکہ شرائط

طے کرنا علماء کا کام ہے۔ اور پھر اس معاہدہ میں کئی ایک بنیادی اور فتنی غلطیاں بھی ہیں۔ مثلاً اس میں موضوع لکھا ہے ”ایمان بالقرآن“ جس میں مدعی اہل سنت کو بنایا گیا ہے اور سائل شیعہ کو۔ حالانکہ ایمان بالقرآن کا لفظ مثبت ہے نہ کہ منفی۔ اس میں سنی علماء کی جتنی بھی گفتگو ہوگی وہ من حیث النفی ہوگی اور شیعہ کی من حیث الاثبات۔ اور مدعی ہمیشہ وہ ہوتا ہے جو اثبات کی جہت سے کلام کرے۔ رشیدیہ موضوع نمائے سے موازنہ کیا جائے۔ اس کے بعد مبلغ اعظم نے کتاب رشیدیہ عبارت پر ملامد مدعی من نصب نفسه لاثبات المحکم من حیث انہ اثبات الخ یعنی مدعی وہ ہوتا ہے جو اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے کھڑا ہو۔ اس حیثیت میں کہ وہ اثبات کر رہا ہے۔ لیکن اس معاہدہ میں اُلٹ ہے اثبات ایمان بالقرآن کا تو ہم نے کرنا ہے اور نفی مولوی عبدالستار نے۔ اور نفی کر نیوالے کو سائل کہتے ہیں۔

چنانچہ رشیدیہ کے ص ۱۶ سے یہ عبارت پڑھی کہ والسائل من نصب نفسه لنفسه۔ یعنی سائل وہ ہے جو اس کی نفی کے لئے کھڑا ہو۔ اسلئے ضابطہ کی رو سے ہم مدعی ہیں اور مولوی عبدالستار سائل۔ لیکن عبدالستار، خالد محمود اور احمد شاہ جیسے علم کے دعویدار اس دیدہ و دانستہ غلطی کو بھی تسلیم کرنے سے گریز کر کے اہل حق کی نظروں میں ذلیل و خوار ہو گئے۔

اس کے جواب میں مولوی خالد محمود نے احمد شاہ چوکیروی کی مدد سے ان الفاظ میں اظہارِ بے علمی کیا، کہ نفی کرنے والا بھی مدعی ہو سکتا ہے اور رشیدیہ سے یہ عبارت پڑھی: ان المدعی من تصدی نفسه لاداة مطابقة النسبة الخبریة للواقع الخ۔

مبلغ اعظم نے اس کے جواب میں فرمایا، حضرات! ذرا اپنے مناظرین کی علمیت ملاحظہ فرمائیے کہ رشیدیہ کی معمولی عبارت کو سمجھنے کی بھی اہلیت نہیں رکھتے۔ حالانکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ مدعی کی وہ تعریف ہے جو ملا عصام نے اپنے رسالہ عصمدیہ کی شرح میں کی ہے، اور یہ ناقص ہے۔ کیونکہ صاف لکھا ہے کہ وَتِلْكَ نَظَرُ۔ یہ تعریف محض نظر ہے۔ لیکن یہ سنی علماء صحیح کو چھوڑ کر عمداً غلط پیش کر رہے ہیں۔ اور دوسرا نسبت خبریہ میں دو احتمال ہوتے ہیں۔ نفی اور اثبات۔ اور رشیدیہ کا اصل متن کہتا

ہے کہ مدعی وہ ہے جو من حیث الاثبات کلام کرے۔

اس کے بعد مولوی خالد محمود صاحب فق مناظرہ کے ضابطہ کے تحت کوئی علمی جواب تو نہ دے سکے البتہ ایک نئی اُتج آنکالی کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ بھی تو ایک دعویٰ ہے جس کے مسلمان مدعی ہیں۔ حالانکہ اس سے بھی نفی اللہ مقصود ہے۔

مبتلغ اعظم نے اس کے جواب میں فرمایا کہ یہ دعویٰ نہیں بلکہ مشرکوں کے دعویٰ کی زد ہے۔ الغرض مدعی کی تعریف میں بھی علماء اہل سنت کوئی علمی جواب نہ دے سکے الٹا شور مچانا شروع کر دیا کہ نہیں نہیں ہم تو اسی پر مناظرہ کریں گے جو کاغذ پر لکھا جا چکا ہے ورنہ ہم جاتے ہیں۔ مبتلغ اعظم نے فرمایا کہ حضرات اس طرح فرار کے بہانے نہ بنائیے۔ کیونکہ میرا سابقہ تجربہ شاہد ہے کہ آپ لوگ صحیح طور پر اصول و شرائط طے کر کے شیعہ سے مناظرہ نہیں کر سکتے۔ کیونکہ مذہب شیعہ قرآن اور اہل بیت کا مذہب ہے اس پر اعتراض کرنا کارے دارد۔

اس کے بعد کافی اصرار کیا گیا مگر علماء اہل سنت صحیح شرائط طے کرنے پر تیار نہ ہوئے کیونکہ ان کو اپنی کمزوریاں نظر آ رہی تھیں۔ جب سنی علماء راہ فرار اختیار کر نوالے ہی تھے کہ مبتلغ اعظم مذمت نے انتہائی فراخ دلی کا ثبوت دیتے ہوئے بتایا کہ اعلان کیا کہ اگرچہ یہ نہ تو کوئی شرائط نامہ ہے اور نہ ہی ہماری طرف سے طے کرنے والا کوئی عالم تھا۔ لیکن ان بزرگوں کے فرار کو روکنے کے لئے ہیں اس فریب نامہ ہی کے مطابق مناظرہ کرنے کے لئے تیار ہوں لیکن ہماری ایک بات مان لی جائے کہ فریقین کو تحقیقی جوابات دینے کے ساتھ ساتھ الزامی جوابات دینے کا بھی حق حاصل ہوگا جسے فریقین نے قبول کر لیا اور ٹرن اول دس دس منٹ اور بعد کی پانچ پانچ منٹ کی مقرر ہونے کے ساتھ ہی مناظرہ شروع کیا۔

۱) اِنَّا نَحْنُ نُحْيِي الْمَوْتَةَ اَمْ نَمُوتُ لَهَا لِحَاقِظُونَ (قرآن مجید) یعنی جس خدا نے قرآن کو نازل کیا ہے وہی اس کا حفاظت کنندہ ہے۔

۲) اصول کافی میں ہے کہ جبریلؑ جو قرآن لایا تھا، اس کی سترہ ہزار آیتیں تھیں۔

۳- دیباچہ ترجمہ مقبول میں ہے کہ ہمارے ہاتھوں میں پورا پورا قرآن نہیں ہے اور سورہ احزاب سورہ بقرہ سے زیادہ تھی۔ لہذا اگر مولوی محمد اسماعیل جواب دینا چاہیں تو شیخ

مرتضیٰ، طوسی، شیخ صدوق وغیرہ علماء کا کلام ثبوت میں پیش نہ کریں۔ صرف اقوال معصومین ہی سے ثبوت دے سکتے ہیں جیسا کہ میں نے اقوال معصومین سے ثبوت دیا ہے۔

۴۔ علامہ کلینی تحریف کا قائل تھا۔ پھر بلا ثبوت تقریباً شروع کر دی کہ موجودہ قرآن صحابہ نے دیا ہے اور شیعہ صحابہ کو امام کو ملتے نہیں حضرت علیؑ نے صدیق اکبر کی بیعت کر لی۔ نوٹ ۱۔ اس پر مبلغ اعظم نے نو کا کہ مولوی صاحب! مناظرہ کا موضوع ایمان بالقرآن ہے نہ کہ خلافت ثلاثہ۔ اگر قصہ بیعت وغیرہ پر نانہ ہو تو خلافت ثلاثہ کا موضوع رکھ لو تمہیں خود ہی آٹے وال کا بھاڑ معلوم ہو جائے گا۔ چنانچہ مولوی خالد محمود نے عبدالستار کو ”یہ بات خلاف موضوع ہے کہہ کر روک دیا تاکہ خلافت کے باب میں سُنیت کی رسوائی نہ ہو۔ اس کے بعد مبلغ اعظم جوابی تقریر کے لئے کھڑے ہوئے اور خطبہ مسنونہ کے بعد ذالک الْکِتَابِ لَا رَیْبَ فِیْهِ الْاٰیةِ کو عنوان کرتے ہوئے فرمایا کہ حضرات! یہ وہ کتاب ہے جس میں کوئی شک نہیں۔ پھر فرمایا کہ مولوی عبدالستار صاحب کا پیش کردہ ثبوت اور استدلال دونوں غلط ہیں۔ کیونکہ موضوع کا عنوان ہے ایمان بالقرآن۔ چنانچہ ضابطہ کے مطابق عبدالستار صاحب کو پہلے ایمان کی تعریف اور پھر قرآن کی تعریف کرنا چاہیے تھی۔ اور پھر ثابت کرنا چاہیے تھا کہ ایمان کن چیزوں سے ثابت ہوتا ہے اور کن چیزوں سے کفر لازم آتا ہے اور پھر یہ ثابت کرنا چاہیے تھا کہ جو روایات اصول کافی وغیرہ میں سے پیش کیں وہ اس معیار پر فٹ بھی آتی ہیں یا نہیں۔

بعد مبلغ اعظم نے ایمان کی یہ تعریف فرمائی کہ ایمان تصدیق قلبی کا نام ہے اور وہ قطعیات اور یقینیات سے حاصل ہوتا ہے اور قطعیات کیلئے آیت محکم اور خبر متواتر کی ضرورت ہے۔ اس کے بعد مبلغ اعظم نے قرآن مجید کی یہ تعریف کتب فریقین سے پڑھی۔

۱۔ اَلْقُرْآنُ الْمُنَزَّلُ وَعَلَى الرَّسُولِ الْمَكْتُوبُ فِي الْمَصَاحِفِ لِقَلَّا مَتَوَاتِرًا بِلَا شُبْهَةٍ (حسامی ص ۴۸)۔ (نور الابصار ص ۱۰ وغیرہما) کہ قرآن وہ ہے جو رسول خدا پر نازل کیا گیا ہے اور دنیا بھر کے مکتوب قرآنوں میں لکھا ہوا ہے نقل متواتر کے ساتھ بغیر کسی شبہ کے۔ پھر شیعہ کی کتاب ۱۔

۲۔ قوانین الاصول جلد اول ص ۱۴ سے یہ عبارت پڑھی کہ اَلْقُرْآنُ مَتَوَاتِرًا فَمَا

نَقْلَ أَحَادٍ لَيْسَ بِقُرْآنٍ لَّا نَدَّ مِمَّا يَتَوَفَّوْا الدَّوَاعِي عَلَى
نَقْلِهَا وَمَا هُوَ كَذَلِكَ فَالْعَادَةُ تَقْتَضِي بِتَوَاتُرِهِ.....
یعنی قرآن مجید متواتر ہے اور جو چیزیں اخبار احاد سے نقل کی گئی ہیں وہ قرآن
نہیں ہیں۔ کیونکہ یہ قرآن منقول بالتواتر ہے۔ کیونکہ اس کی نقل کے اسباب
کثیر تھے۔ اور جو ایسا ہو پس عادت اس کے تواتر کا تقاضا کرتی ہے اور متواتر
بھی طبقاتی ہے۔

۳۔ پھر مبلغ اعظم نے تواتر کی اقسام مقدمہ فتح الملہم جلد ۱ ص ۵۷ سے یوں
پیش کیں کہ تواتر چار قسم پر منقسم ہے:-

اول:- تواتر اسناد دوم:- تواتر طبقہ سوم:- تواتر عمل چہاد:- تواتر
معنوی۔ یہ تواتر کی سب سے گھٹیا قسم ہے۔ لیکن مولوی عبدالستار صاحب نے جتنی
روایات پیش کی ہیں وہ ضعیف، موضوع اور مؤول ہیں۔ اگر ان میں سے کسی کو صحیح مان بھی
لیا جائے تو خبر واحد سے آگے نہیں بڑھتیں جن سے زیادہ سے زیادہ تواتر معنوی ثابت
ہوگا اور قرآن مجید تواتر طبقاتی ہے۔ اب اہل علم حضرات انصاف سے بتائیں کہ جب
تواتر معنوی بھی تواتر طبقاتی کے مقابلہ میں کوئی شے نہیں ہے تو اخبار احاد کی کیا حقیقت
ہے جن کو مولوی عبدالستار بغل میں دباٹے ہوئے رینگ رینگ کر اپنے عقل دشمن جہلا
کو گراہ کئے پھرتے ہیں۔

مبلغ اعظم نے تقریر جاری رکھتے ہوئے فرمایا کہ بحث موجودہ قرآن مجید میں
ہے کہ کس کا اس پر ایمان ہے اور کس کا نہیں۔ رہا مولوی عبدالستار کا قرآن مجید کے متعلق
آئمہ معصومین علیہم السلام کی تصدیق کا مطالبہ۔ سو میں آئمہ معصومین کے فراین قرآن
موجودہ کے متعلق پیش کرتا ہوں۔ سینے!

تصدیق قرآن اور آئمہ معصومین

اولاً:- نبی البلاغہ جلد دوم ص ۷ پر امیر المومنین حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا:-
إِنَّا كُنَّا نَحْكُمُ الرِّجَالَ وَإِنَّمَا حَكَمْنَا الْقُرْآنَ. هَذَا الْقُرْآنُ إِنَّمَا هُوَ

خَطَّ مَسْطُورٌ بَيْنَ الدِّفْتَيْنِ اِنْخ۔ یعنی ہم نے بندوں کو حکم نہیں بنایا بلکہ قرآن کو حکم بنایا ہے اور یہ قرآن وہی ہے جو بین الدفین مسطور ہے۔ اس میں قرآن مجید کی تصدیق بھی ہے اور موجودہ قرآن کی تعریف بھی ہے اور تجدید بھی۔ اور حضرت علی علیہ السلام کا یہ کلام حکمین کے بارے میں ہے اور حکمین کا معاملہ علیؑ اور معاویہ کے درمیان تھا اور اس میں لفظ ہذا اسم اشارہ بھی موجود ہے جو محسوس مبصر کے لئے وضع کیا گیا ہے۔ لہذا اس سے وہی قرآن مراد ہو سکتا ہے جو حکمین کے درمیان موجود اور مسلم ہو۔ پس ثابت ہوا کہ یہ فرمان قرآن موجودہ کے متعلق ہے جو بین الدفین ہے۔

ثانیاً۔ اس کے بعد احتجاج طبرسی ص ۲۳۲ سے حضرت امام علی نقی علیہ السلام کا فرمان پیش کیا۔ قَالَ أَبُو الْحُسَيْنِ عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ الْعَسْكَرِيُّ اجْتَمَعَتِ الْأُمَّةُ قَاطِبَةً لَا اخْتِلَافَ بَيْنَهُمْ فِي ذَٰلِكَ أَنَّ الْقُرْآنَ حَقٌّ لَا رَيْبَ فِيهِ عِنْدَ جَمِيعٍ فَرَّقَهَا فَهُمْ فِي حَاكَةِ الْاجْتِمَاعِ عَلَيْهِ مُصِيبُونَ وَعَلَى تَصْدِيقِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ مُهْتَدُونَ۔ یعنی حضرت امام علی نقی علیہ السلام نے فرمایا کہ تمام اُمت اس بات پر مجتمع ہو گئی ہے اور ان میں کوئی اختلاف نہیں کہ تحقیق یہ قرآن مجید حق ہے۔ اور اُمت کے تمام فرقوں کے نزدیک اس میں کوئی شک نہیں اور اس بات پر اجماع کرنے میں بیشک مصیب اور درست ہیں اور مَا أَنْزَلَ اللَّهُ کی تصدیق کرنے میں ہدایت یافتہ ہیں۔

اس پر مبلغ اعظم صاحب نے فرمایا کہ بیٹے مولوی صاحبان! میں نے اس موجودہ قرآن مجید کی جو تمام اُمت کے پاس ہے۔ اپنے آئمہ معصومین سے تصدیق بھی پیش کر دی ہے کہ یہی قرآن واجب العمل والا اعتقاد ہے جو تمام اُمت کیلئے ہے کیونکہ اس روایت میں عند جمیع فرقہا کا لفظ موجود ہے جو موجودہ قرآن پر دال ہے۔

تکذیب روایات تونسوی زائکہ معصومینؑ

اس کے بعد مبلغ اعظم صاحب نے فرمایا کہ جو روایات مولوی عبدالستار صاحب

نے پیش کی ہیں اُن کا جواب ہمارے آئمہ معصومین نے یوں ارشاد فرمایا ہے۔

جواب آیات از آئمہ معصومین

اولاً۔ اصول کافی ص ۵۴ سے حضرت امام رضا علیہ السلام کا یہ قول پڑھا، فَقَالَ
أَيُّو الْحُسَيْنِ إِذَا كَانَتْ الرِّوَايَاتُ مُخَالَفَةً لِلْقُرْآنِ كَذُّبُهَا۔ یعنی حضرت
امام رضا علیہ السلام نے فرمایا کہ جب روایات قرآن مجید کے مخالف ہوں۔ میں اُن کی
تکذیب کرتا ہوں اور اُن کو جھوٹا سمجھتا ہوں۔

ثانیاً۔ اصول کافی ص ۱ سے حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کا یہ فرمان پڑھا۔
أَطْلَقَهُ الْعَالَمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ اعْرَضَهَا عَلَى كِتَابِ اللَّهِ مَا فَاقَهُ فَنَحْذَرُ
وَمَا خَالَفَ كِتَابَ اللَّهِ فَدَوَّاهُ۔ یعنی حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام
نے فرمایا کہ جب روایات میں اختلاف ہو تو ان کو اللہ کی کتاب پر پیش کرو۔ پس جو
کتاب اللہ کے موافق ہو وہ لے لو اور جو مخالف کتاب اللہ ہو اسے رد کر دو۔

ثالثاً۔ اصول کافی ص ۳۹ سے حضرت امام جعفر الصادق سے یہ روایت پڑھی :- عَنْ
أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ إِنَّ عَلَى كُلِّ حَقٍّ
حَقِيقَةً وَعَلَى كُلِّ صَوَابٍ نُورًا تَمَّا وَافَقَ كِتَابَ اللَّهِ فَخُذُوهُ
وَمَا خَالَفَ كِتَابَ اللَّهِ فَدَعُوهُ۔ یعنی حضرت امام جعفر الصادق علیہ السلام
نے فرمایا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے کہ تحقیق ہر حق پر ایک
حقیقت ہوتی ہے اور ہر درستی پر ایک نور ہوتا ہے۔ پس جو کتاب اللہ کے موافق ہو
وہ لے لو اور جو مخالف کتاب اللہ ہو اسے چھوڑ دو۔

رابعاً۔ مبیغ اعظم نے کتاب احتجاج طبری ص ۲۳۲ سے حضرت امام علی نقی علیہ السلام
کا یہ ارشاد پڑھا۔ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِذَا شَهِدَ الْكِتَابَ وَبَتَّصَدِيقُ
خَبْرٍ وَتَحْقِيقُهُ فَإِنْ كُنْتَ طَائِفَةً مِنَ الْأُمَّةِ وَعَارِضَتْهُ بِحَدِيثٍ
مِنْ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ الْمَذْكُورَةِ فَصَارَتْ بِالنَّكَارِهَا وَدَفَعَهَا
الْكِتَابَ كَفَّارًا ضَلَالًا وَاصْحَحْ خَبْرًا عَرَفْتَ تَحْقِيقَهُ مِنَ الْكِتَابِ۔

ترجمہ :- یعنی حضرت امام علی نقی علیہ السلام نے فرمایا کہ جب کتاب اللہ کسی حدیث کی تصدیق اور تحقیق کرے اور اُمت کا کوئی گروہ پھر بھی اس کا انکار کرے اور جھوٹی حدیثوں سے اس کا مقابلہ کرے تو کتاب اللہ کو چھوڑنے اور حدیث کا انکار کرنے سے کافر اور گمراہ ہو جائے گا اور سب سے صحیح حدیث وہی ہوتی ہے جس کی تصدیق کتاب اللہ سے پہچانی جائے۔

مسلخ اعظم نے فرمایا کہ میں نے اپنی مختصر تقریر میں آئمہ طاہرین کے کلام سے قرآن مجید کی تصدیق اور مولوی عبدالستار کی پیش کردہ ضعیف اور مؤول روایات کی تکذیب بھی پیش کر دی ہے۔ اب ایسی نچتہ اور ناقابل تردید آئمہ معصومین کی تصدیقات اور تصریحات کے بعد عبدالستار کے پیش کردہ رطب و یابس کی کیا حقیقت رہ گئی ہے۔ مگر یہ شمع ہدایت تو اہل ایمان اور سلیم القلب حضرات کے لئے ہی ہو سکتی ہے۔ حَتَّمَا اللّٰهُ عَلٰی قُلُوْبِهِمْ کے مصداق توجہ اور تعصبت کی وجہ سے ابو جہل اور ابولہب کو بھی پیچھے چھوڑ جائیں گے۔ اور یہی جواب ایسے روایات کا اہل السنّت کے محققین علماء تسلیم کر چکے ہیں۔ شرح مراقف ص ۶۸۲

الجواب :- ان ما نقل منه احاد المردود۔ ص ۲۲ پر یہ ہے :- ان الاحاد لا تعارض القاطع، یزیدان اختلاف الصحابة فی بعض سورة القرآن مروی بالاحاد المفیدة للظن و مجموع القرآن منقول بالتواتر المفید للیقین الذی یضعل الظن فی مقابلة قتلك الاحاد مہال ینتفت الید۔

ایسے روایات کا جواب یہ ہے کہ جو بطور احاد نقل ہوا وہ مردود ہے۔ کیونکہ اخبار احاد قطعیات کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ صحابہ کرام نے جو قرآن کی بعض سورتوں میں اختلاف کیا وہ بطور اخبار احاد مروی ہے جو صرف مفید ہوتے ہیں اور قرآن مجید منقول بالتواتر ہے۔

مولوی عبدالستار اور خالد محمود کی تو کیا حقیقت پوری تنظیمی دنیا کے ملاں مل کر بھی قیامت تک میری پیش کردہ روایات اور استدلال کا جواب نہیں دے سکتے۔ اس کے بعد آپ نے قوانین الاصول جلد ۱ ص ۴۰۳ مطبوعہ ایران سے یہ عبارت

پُر مَن تَوَاتَرَ الْقُرْآنُ فِي جُمْلَتِهِ وَجَوَّبَ الْعَمَلُ بِهَا فِي أَيِّدِنَا أَلَيْسَ مَرَّ فِيمَا لَا تُشْكُ فِيهِ
 وَلَا مُشَبَّهَاتٍ تَعْدِيهِ الْخُ يَعْنِي قُرْآنِ مجید جو آج کے دن تک ہمارے ہاتھوں میں موجود ہے
 اس کا تواتر فی الجملہ ثابت ہے اور اس پر عمل واجب ہے۔ لہذا اس میں کوئی شک نہیں اور نہ
 کوئی شبہ داخل ہو سکتا ہے۔

اب میں مولوی عبدالستار اور اس کے حواریوں کو اہانت دیتا ہوں کہ وہ ہماری کسی
 کتاب سے یہ ثابت کریں کہ شیعہ کو موجودہ قرآن شریف کی کسی آیت یا سورت میں شک ہے
 اور وہ کسی آیت یا سورہ کے منکر کو کافر نہیں سمجھتے تو مولوی عبدالستار منہ مانگا انعام حاصل کر لے
 اور ہم اپنی شکست تسلیم کر لیں گے۔

اہلسنت کے موجودہ قرآن پر ایمان کی حقیقت

اس کے بعد مبلغ اعظم نے فرمایا کہ اچھے حضرات! اب میں اہل سنت حضرات کی کتابوں
 سے ثابت کرتا ہوں کہ یہ لوگ موجودہ قرآن مجید پر ایمان نہیں رکھتے اور اس کو کامل و مکمل
 نہیں سمجھتے۔ فرمائیے اس قرآن پر ان کا ایمان کیسے رہ سکتا ہے جبکہ ان کو شبہات ہیں۔ مبلغ
 اعظم نے اپنے دعویٰ کی دلیل میں مندرجہ ذیل کتب سے حوالہ جات پیش کیے۔

اولاً۔ نور الانوار ص ۹ مطبوعہ مجتہائی۔ قَوْلُهُ لَا مُشَبَّهَاتٍ اِخْتَرَارٌ عَنِ التَّشْبِيهِ لَا فِي فِيمَا
 شُبِّهَتْ وَلِذَا لَمْ يَكْفَرْ جَائِدٌ مَا وَلَّمَتْ بِمَذَالِ كِتْفَاعِ بِهَا فِي الصَّلَاةِ وَلَمْ تَعْمَرْ
 قِلَاقَتَهَا لِلْمَنْبِ الْحَائِظِ وَالنَّفْسَاءِ وَلَا مَحْ اِتِّهَامُ الْقُرْآنِ وَإِنَّمَا لَمْ يَكْفَرْ
 جَائِدٌ مَا بوجہ الشبہات الخ

بلاشبہ کہ تعریف قرآن میں جو قول قرآن ہے۔ یہ اترار ہے۔ بسم اللہ سے کیوں کہ اس میں شبہ
 ہے۔ اسی لئے اس کے منکر کو کافر نہیں کہا جاتا۔ اور اس پر نماز میں اکتفا جائز نہیں۔ اور اس کی
 تلاوت جنب حائض اور نفساء پر حرام نہیں۔ زیادہ صحیح یہی ہے کہ بسم اللہ قرآن کی جز ہے۔ اور
 اس کے منکر کو کافر اس لئے نہیں کہا جاتا کہ باوجود صحیح ہونے کے اس میں شبہ ہے۔

شبہ پھر بھی مہجود ہے

لیجئے حضرات! ایمان بالقرآن کے دعویداروں کو بسم اللہ میں ہی شبہات شروع ہو گئے۔ اب اختتام قرآن کے متعلق بھی سن لیجئے کہ قرآن کی آخری سورتیں معوذہ یعنی سورہ فلق اور سورہ الناس ہے اور دونوں کے متعلق سنی مذہب کے فتاویٰ قاضی خاں ص ۱۲ پر یہ فتاویٰ مہجود ہے۔

۲۔ مَن ذَعَرَ انَّ الْمُعْذَرَاتِ لَيَتَمَنَّيَنَّ الْقُرْآنَ ذَكَرَ فِي التَّوَارِثِ اِنَّهُ لَا يَكُونُ كَافِدًا۔

کہ جس شخص نے یہ زعم کیا کہ قرآن مجید کی آخری دو سورتیں سورہ فلق اور سورہ الناس قرآن نہیں ہیں۔ امام محمد شاگرد رشید امام ابو حنیفہ نے کتاب نوازل میں ذکر کیا ہے کہ کافر نہیں پس سنی کتب سے یہ دونوں روایتیں پیش کرنے کی دیر تھی کہ خالد محمود اور عبدالستار نے قعر سنیت کو نزول سے بچانے کے لئے شور مچانا شروع کر دیا۔ اور سمجھ گئے کہ اگر کچھ دیر منظر اور جاری رہا تو لوگوں پر سنتوں کے ایمان بالقرآن کی حقیقت پورے طور پر کھل جائے گی۔ بخاری مسلم سے قرآن جلانے کے قصے، سنن ابن مابہ سے بکریوں کو چرانے کے واقعات الفخری سے قرآن مجید کو نیروں پر بلند کرنے کی داستانیں مروج للذہب سے قرآن کو نیروں کا نشانہ بنانے کی کہانیاں اور فتاویٰ قاضی خاں سے قرآن مجید کو خون اور پیشاب سے لکھنے کے ہواز کے فتوے سامنے آجائیں گے۔ اور مناظرہ باگڑ سرگاہ کی خود نوشت راستان بے تسلیق اور خانہ ساز روڈیاد کے مجموعہ کا بھانڈہ بھی پھوٹ جائے گا! چالاکی سے کام لیتے ہوئے عند لگا کر بیٹھ گئے کہ اگر الزامی جواب دو گے تو ہم مناظرہ نہیں کریں گے۔

ملاں خالد محمود کی تقریریں اور ان کے جوابات

ملاں خالد محمود نے اس پر بہت شور مچایا کہ یہ دوسرا موضوع ہے۔ مبلغ اعظم نے فرمایا کہ دوسرا موضوع تو اس صورت میں ہو سکتا ہے کہ جب مثلہ بھی دوسرا اور الگ ہو۔ اگر مسئلہ ایک ہی ہے۔ یعنی ایمان بالقرآن۔ تو اختلاف موضوع کیسا آپ کو شیعوں پر اعتراض کرنے کا تب حق ہے جب کہ اپنی پوزیشن صاف کر لیں۔

اقامو لن الناس بالبروتسوت انفسكم وانتم تتولون الكتاب اخلا تعقلون؛
یعنی ملاں خالہ کے لئے یہ مصیبت بن گئی کہ اگر حقائق کو تسلیم کرے تو مذہب ختم ہوتا
ہے۔ بس ضد اور بہت دھرم کا پناہ میں ہی خیریت سمجھیں۔ حالانکہ یہاں دنیا بصر کے مناظرین
مذہب ہمیشہ سے تحقیقی الزام دیتے آئے ہیں۔ الزام سنتے بھی آئے ہیں۔

ہم آج بھی چیلنج کرتے ہیں

کہ اگر تمام دنیا کے مناظرین میں سے کوئی بھی منصف مزاج مناظر یہ کہہ دے کہ شیعہ
مناظر کا مطالبہ خلافت، اصول مناظرہ تھا۔ تو ہم ان کو منہ مانگا الزام دینے کے لئے تیار ہیں۔ لیکن
سنی ملاؤں کی بہت دھرمی۔ اصول مناظرہ کی خلافت وزری اور ملاں منظور چنپوٹی کی چالاکی۔ رائے
سلطان صاحب کی سادگی کا دائرہ اٹھانے کی ناجائز کوشش ثابت ہو جائے۔ تو خالد محمود اور
عبدالستار تونسوی کو دوبارہ مناظرہ منظور کر کے اپنی پوزیشن صاف کر لینی چاہیے۔ یا ہمیشہ
ہمیشہ کے لئے اپنی جہالت کا اعتراف کر کے صفت مناظرین سے پیچھے ہٹ جانا چاہیے۔ کیونکہ
مند المحتیتین مسلمہ اصول مناظرہ سے ان کا فرار اور ان کی شکست پر ہر تقدیر ثابت ہو چکی ہے۔
اس کے بند ملاں خالد محمود نے الزام کی تعریف میں بہت بری طرح منہ کی کھائی اور الزام
کی تعریف بسیار تلاش کے باوجود بھی پیش نہ کر سکا۔

مبلغ اعظم نے رشیدیہ ص ۱۲ سے الزام ختم دکھایا اور یسلم عن الزام الغیر ایسا
پڑھ کر پوچھا کہ حضور ایساں لفظ الزام سے کیا مراد ہے؟ کیا الزام بمعنی اعتراض سے بچنے کے نہیں
اگر ایسا ہی ہے تو فلاں ضابطہ مناظرہ سے پہلوتی کر کے بہت دھرمی کے چور دروازے سے
فرار کیسا؟ اور اگر فرار ہی مقصود ہے تو کھلے بندوں بھاگ باؤ۔

ملاں خالد محمود کی دھاندلی کے جواب میں شیعہ کے صدر مناظرہ مولانا محمد حسین صاحب پرنسپل
دارالام محمدیہ سرگودھا نے سنی صدر مناظرہ خالد محمود کو مخاطب کر کے فرمایا کہ آپ کے نزدیک
۱۔ منابغ کا نام مناظرہ ہے۔ تو مجاہدہ اور مکابہ کی تعریف کیا ہے؟ آخر عوام الناس کے آپ
۲۔ مہ دین ہیں۔ آپ کو علم اصول اور ضوابط اخلاق کی سختی سے پابندی کرنی چاہیے لیکن یہاں
تو میں نے عجیب ہی منظر دیکھا۔

چوں کفر از کعبہ بر خیزد کجا مانند مسلمان

اس کے بعد موسوت نے قرآن و حدیث سے اخلاقیات کے موضوع پر انتہائی مختصر اور جامع اصلاحی تقریر کی جس کا عامۃ الناس پر بہت اثر ہوا۔ اور سب مسان گئے کہ سنی صدر مناظرہ سے شیعہ صدر مناظرہ علم و اخلاق، شرافت اور تہذیب میں بلند پایہ۔ اور سنی صدر سوائے دھاندلی کے کچھ نہیں جانتا۔ حتیٰ کہ ملاں خالد محمود کو بھی مولانا کے علم و فضل اور شرافت کا اعتراف کرنا پڑا۔

اس کے بعد ملاں خالد محمود نے پھر دہلی پرانا راگ الاپنا شروع کر دیا۔ اور کہا کہ حضرات یہ الزامی جواب نہیں ہو سکتا۔ یہ دوسرا موضوع ہے۔ جب اس پر گفتگو ہوگی۔ تو ہم کتابوں کے طبقات اور مراتب کی تفتیش کریں گے۔ اور پھر اس پر گفتگو کرنے کا حق دیں گے۔ تو مبلغ اعظم نے فرمایا کہ شیعہ پر الزام اور اعتراض دیتے وقت کیا آپ نے کتابوں کی تفتیش اور مراتب و طبقات کی تردید کر لی تھی۔ اور آپ کے فریب نامہ میں کوئی شرط کتب کے مراتب طے کرنے کی ہے۔ میں جانتا ہوں کہ آپ یہ شور کیوں مچا رہے ہیں۔ تاکہ یہ نہ پتہ چل جائے کہ تمہاری اول درجہ کی کتابوں میں قرآن بھلانے کے قیسے صحیح بخاری ص ۶۷، موجود ہیں اور طبقہ اذل کی کتاب ابن ماجہ ص ۱۳۱ میں بکری کے قرآن کھا جانے کے قیسے موجود ہیں اور مبلغ اعظم نے فرمایا کہ میں جانتا ہوں کہ تمہاری کتاب القرآن ص ۱۳ میں حضرت عمر کی زبانی قرآن مجید منزل کا دس لاکھ حرف لکھا ہے۔ اسی لئے اپنی کتابوں کی شکل دیکھ کر چلاتے ہو اگر تمہاری کتابیں ان الزامات سے پاک ہیں۔ تو صرف دس منٹ تو پڑے سن لو۔ بس پھر کیا تھا خالد محمود تاب نہ لا کر راہ فرار اختیار کر گیا۔

اور سب لوگ حیران تھے کہ جب شیعہ مولوں اپنی کتابوں کی صفائی دیتا ہے تو یہ کیوں اعتراض اور الزام نہیں سنتے کہ برابر کی پوٹ سو براٹے۔

کہیں ملاں خالد محمود کا ادنیٰ کس کل سیدھا بیٹھتا ہے یا الٹا۔ چنانچہ جب لوگوں نے دیکھا کہ سنی مناظر مختلف جیلوں بہانوں سے فرار کرنا چاہتے ہیں تو اہل دانش ان کی بے ضابطگی کو بھانپ گئے۔ سنی عوام بے چارہ اگرچہ اپنے مذہب کی رسوائی کی وجہ سے کلمہ حق کہہ تو نہیں سکتے تھے لیکن بدول ضرور ہو گئے سنی ملاؤں کا پور دروازہ سے فرار دیکھ کر ایک سنی مولوی مسمیٰ کرم الدین ولد میا عداول سکرنہ حسو کے ڈاک خانہ برالہ تحصیل سمندرئی ضلع لاٹک پور جو محض تحقیق حق کے لئے ہزار مشقت چک نمبر ذخیرہ پہنچا تھا۔ نے عین میدان مناظرہ میں ہی شیعہ

ہونے کا اعلان کر دیا۔ اس کا اعلان ہونے ہی سببوں میں بوجہ شکست مذمت و ترمیمی صف
مناظرہ لپٹنے والا کوئی نہ رہا۔ بیکن شیعہوں میں خوشی کی لہر دوڑ گئی۔ اور مومنین نے بڑے تپاک سے
مولوی کرم دین صاحب کی زیارت کی۔ مصافحے کئے گئے بل بل کر مبارک بادیاں دیں۔ اور استقامت
علی الحق کے لئے دعائیں کی گئیں۔ حتیٰ کہ مولوی صاحب کا مبلغ اعظم مدظلہ اور مولانا سید خادم حسین
بخاری راقم الحروف (تاج الدین حیدر عفی عنہ) کے ساتھ گردپ فوٹو بھی لیا گیا اور یہ سب منظر
مولوی خالد محمود، عبدالستار تونسوی اور احمد شاہ چوکیروی وغیرہم نے خود آنکھوں سے دیکھا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَٰذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوْفِیۡہِ لَعَلَّكُمْ

تَغْلِبُوۡنَ - (۲۴)

مناظرہ گھنگ شریف ضلع لاہور میں مذہب شیعہ کی فتح مبین

مبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل صاحب کے ہاتھوں بریلوی ملاؤں
غلبت اللہ سانگلوی، عبدالرشید جھنگوی عبدالقواب اچھروی کی
شکست اور توبہ

حضرات! میں مدت سے شیعہ سنی اختلاف کی تحقیق میں تھا گھنگ شریف متصل کاہنہ نو
ضلع لاہور میں ۱۵ اپریل ۱۹۷۵ء کو مناظرہ سننے کا اتفاق ہوا۔ شیعہ علماء کا علم و استدلال
صحیح بیان اصول مناظرہ کی پابندی اور سنی بریلوی مولویوں کی دھاندلی بے اصولی اور خلافت
اصحاب ثلاثہ کے ثبوت میں کمزوریاں، غلطیاں اور بے انصافیاں دیکھ کر شیعہ ہو گیا ہوں۔
میرے حق میں دعا کرو اللہ تعالیٰ استقامت عطا فرمائے۔ میرے ساتھ اس علاقہ کے اور بھی
بہت سے لوگ شیعہ ہو گئے ہیں جن کی فہرست عنقریب شائع ہوگی اور کچھ پہلے بھی شیعہ کے

اشتہار میں شائع ہو چکی ہے۔ یہ سب ان کی مذہبی کمزوری اور شور و دھاندلی دیکھ کر شیعہ ہو گئے ہیں۔ دیکھو لوگ شیعہ ہو رہے ہیں اور یہ اپنی فتح کے اشتہار چھاپ رہے ہیں۔ شرم کہاں ہے، حیا کس مقام میں رہتا ہے۔ اگر بریلویت انہی تین چار ملاؤں کے سہارے زندہ ہے تو اللہ مالک ہے۔

گر ہمیں مکتب است و این ملاں
کارِ طفلان تمام خواہد شد

حضرات ناظرین! حقیقت الامر یہ ہے کہ بریلوی مولوی یہ مناظرہ اصول و قواعد کی پابندی سے کر رہی نہیں سکے ہر طرح مار گئے ہیں۔ اصولی مناظرہ کی پابندی نہ کرنے میں اصحاب ثلاثہ کے خلافتِ راشدہ کا ثبوت نہ دینے میں اور خلافتِ بلا فصل کے حوالوں پر خاموشی کرنے میں مار گئے ہیں۔

اول :- انہوں نے شیعہ بانی مناظرہ سے دھوکہ کیا۔ چنانچہ وہ غریب انتظام نہ کر سکا۔ مکر و امکر اللہ واللہ خیر لما کرین۔ اللہ نے ان کو اس مکر کی یہ سزا دی کہ شیعوں کی طرف سے خود انتظام کرادیا، عالم آگے لاؤ ڈسپیکر لگ گیا۔ شیعہ کے مبلغِ اعظم مولانا محمد اسماعیل صاحب موقعہ پر پہنچ گئے۔

دوئم :- انہوں نے دھاندلی اور شور سے لوگوں کو مناظرہ سننے نہ دیا فاستمعوا لہ وانصتوا کے خلاف چلتے رہے یعنی شور کر کے مناظرہ سے بچنا چاہتے تھے حالانکہ حکیم قرآن یہ ہے کہ خاموشی سے قرآن سنو اور سناؤ کیونکہ شبیرِ پاکستان سے اصولی مناظرہ کی ان کو طاقت کہاں؟ بچے میں آگے تھے چیختے چلاتے رہے۔

سوم :- اصحاب ثلاثہ کی خلافتِ راشدہ اور حکومتِ جابرہ میں فرق ہی نہ کر سکے چنانچہ مارکیتِ جابرہ کے ایسے آیات پڑھنے لگے جن سے مرود، شتاد، فرعون، یزید، مروان، ولید وغیرہ سب کی خلافتیں ثابت ہوتی ہیں دیکھو تفسیرِ حلالین ص ۱۳۵۔ اگر اسی ملکیت کا نام خلافتِ راشدہ ہے تو شیعہ کو اس سے انکار نہیں۔

مبلغِ اعظم نے جو خلافتِ اصحاب ثلاثہ کی نفی کے دلائل پڑھے کہ خدا اور رسولؐ نے ان کو خلیفہ راشد بنایا ہی نہیں۔ بقولِ عسمر دم یستخلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بخاری شریف ج ۲۔ ص ۱۰۶ صحیح مسلم ج ۲۔ ترمذی شریف ص ۳۷ اہل بیت اور حضرت علی علیہ السلام نے

اُن کو مانا ہی نہیں بلکہ مخالفت کی۔ چنانچہ دیکھو مخالف عتالیٰ باب رحم البلی ص ۲۰۰
 اور اس کا ترجمہ الفاروق ص ۱ ج ۱۔ سے صاف دکھلا دیا کہ حضرت علیؑ نے ابوبکر
 کی مخالفت کی اور ان کی پارٹی نے بھی مخالفت کی۔ اسی سنت پر شیعہ اب تک قائم ہیں۔
 جن کو حضرت علیؑ نے مانا ان کو مانتے ہیں جن کو نہیں مانا ان کو نہیں مانتے۔ فغضبیت
 فاطمہ بنت رسول اللہ فہجرت ابابکر فلم تنزل مهاجرتہ حتیٰ توفیت
 بخاری شریف ص ۲۲۵ ج ۱۔ مطبوعہ اصح المطابع کہ فی فی فاطمہ اُن پر غضبناک
 ہوئیں اور تا وفات غضبناک رہیں اور فوت ہو گئیں۔ اب فرماؤ جن پر خاتونِ جنت
 ناراض ہوں اُن پر شیعہ کیسے راضی ہو جائیں، اس کا جواب نہ دے سکے۔ ائمہ اثنا عشر
 حضرت علیؑ سے لیکر مہدی ہادی تک کی امامت خلافت کے دلائل جو شیعہ مناظر
 نے پڑھے لایزال ہذا الدین عزیزاً منیعاً الی اثنا عشر خلیفۃ۔
 بخاری شریف ص ۱۰۷ ج ۲۔ صحیح مسلم ص ۱۱۹ ج ۲ ترمذی شریف ص ۳۶۹، اس کا
 جواب ان کو آیا ہی نہیں۔ ہم اس وقت شیعہ نہ ہوتے تو اور کیا کرتے کیونکہ شیعہ
 کے جنتی ہونے کی سند خود کتب اہل سنت میں موجود ہے۔ "یا علی انت و
 شیعۃک فی الجنۃ" تفسیر فتح القدیر ص ۲۶۲ ج ۵۔ تفسیر نوح البیان
 ص ۳۲۳ ج ۱۔ تفسیر ابن جریر ص ۱۲۶ ج ۳۔ تفسیر درمنثور ص ۳۴۹ ج ۶

عبداللہ اب اچھروی نے ازراہ جہالت

یہ آیات پڑھیں

جوشداد وغیرہ کی خلافت پر دال ہیں یہ ہے اصحاب ثلاثہ پر ان بریلوی مناظروں کا
 احسان معاذ اللہ۔ کاش کوئی ائمہ دین یا دیوبندی مناظر ہوتا تو یہ بے علمی کی باتیں
 نہ کرتا کیونکہ وہ پڑھے لکھے لوگ ہوتے ہیں۔ قرآن و حدیث سے واقف ہوتے ہیں
 اور یہ میلاد و خواہیوں اور عرسوں میں مشغول رہتے ہیں علم نہیں رکھتے مناظرہ کیا کریں۔

پہلی آیت :- سورۃ اعراف پ ۱۶۹ ترجمہ مقبول ص ۳۱۵ سے
 پیش کی وہ یہ ہے۔ واذکروا اذ جعلکم خلفاء من بعد قوم نوح و
 زادکم فی الخلق بصطۃ۔

ترجمہ :- اور تم یاد کرو جبکہ خدا نے بعد قوم نوح کے تم کو خلیفہ بنایا ہے زمین کا اور اپنی مخلوق میں تم کو قوت اور قامت میں زیادہ کیا۔ یہ آیت شہاد کی خلافت کے متعلق ہے دیکھو تفسیر جلالین ص ۱۳۵، تفسیر بیضاوی ص ۱۶۶، تفسیر ابن سعود علی حاشیہ کبیر ص ۲۰۶ فان شداد بن عاد ممن ملک معمورہ الارض کہ یہ آیت شہاد کے متعلق ہے جو زمین کا خلیفہ بن بیٹھا تھا۔ سبحان اللہ یہ ہے ثبوت خلافت راشدہ کا جو بریلوی مناظر نے گھنگ تیر لپ میں پیش کیا۔ آیت شہاد کی خلافت اصحاب کی۔ سبحان اللہ ایسی خلافت کا تو شیعہ کو انکار نہیں وہ تو بقول خدا اور رسول خلافت راشدہ الہیہ کا ثبوت مانگتے تھے جو یہ پیش نہ کر سکے اور اب اشتہار سے خفت مٹا رہے ہیں حالانکہ وہاں علم و اخلاق کا دیوالیہ نکال بیٹھے۔

دوسری آیت :- پ سورہ اعراف ترجمہ مقبول ص ۳۱۶ آیت ۷۷

واذکروا اذ جعلکم خلفاء من بعد عاد و بئاکم فی الارض۔
ترجمہ :- اور اس کو یاد رکھو کہ قوم عاد کے بعد خدا نے تم کو مالک بنایا ہے اور تم کو اس زمین میں آباد کیا ہے یعنی عاد کے بعد شہاد خلیفہ ہوا تفسیر جلالین ص ۱۳۵، تفسیر بیضاوی ص ۱۶۶، تفسیر ابن سعود بر حاشیہ کبیر ص ۲۰۶ ج ۴ سبحان اللہ یہ آیت بھی شہاد کی ہے اور ثبوت خلافت راشدہ کا دیا جا رہا ہے یہ ہے محمد عمر اور اس کے لڑکے کا علم جن کو حکومت شہاد اور فرعون اور خلافت راشدہ کا فرق بھی معلوم نہیں۔ نامعلوم بریلویوں کے پاس کوئی پڑھا لکھا مناظر کیوں نہیں ہوتا۔ یہ آیات پیش کر کے تمام پاکستان میں اہل سنت کو بدنام کر دیا گیا ہے۔ اہل حدیث دیوبندی اور دیگر ٹھٹھے لکھے علماء ان کے اسی مناظرہ کو صحابہ کرام کی توہین سمجھ رہے ہیں اور اصحاب ثلاثہ کی گرامی ہستیوں پر ایک حملہ تصور کرتے ہیں۔

تیسری آیت :- ثم جعلناکم خلیف فی الارض من بعد ہم لننظر کیف تعملون ص ۱ سورہ یونس آیت ۱۰۱ ترجمہ مقبول ص ۱۰۱

پھر ان کے بعد ہم نے تم کو اس زمین میں خلیفہ قرار دیا تھا تاکہ ہم دیکھیں کہ تم کیسے عمل کرتے ہو۔ یہ آیت بھی کفار کے متعلق ہے۔ اس سے اگلی پچھلی آیات

دیکھو۔ تفسیر جلالین ص ۱۷۱، تفسیر خازن ص ۱۷۱ ج ۲، تفسیر معالم التنزیل ص ۱۷۱ ج ۲ علی حاشیہ خازن۔ ثم جعلناکم یا اهل مکتہ خلف جمع خلیفہ۔ سبحان اللہ یہ آیت اُن کفار کے متعلق ہے جنہوں نے رسالت مآب کو پتھر مارے ہجرت کرادی۔ دیکھو تفسیر کبیر ص ۵۵۲ ج ۴، بیضاوی ص ۲۰۶ اور محمد عمر آنجنہانی اور اس کے بیٹے اس کو اصحاب ثلاثہ کی خلافت راشدہ پر فٹ کر رہے ہیں۔ کیا ان کو بھی ایسا خلیفہ ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ اگر ہے تو ان کی ایسی خلافت سے شیعہ کو انکار نہیں وہ تو خلافت راشدہ کا ثبوت مانگتے ہیں۔ بقول خدا اور رسولؐ مثل حضرت آدم علیہ السلام حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت ہارون علیہ السلام یا الخلافتہ ثلاثون سذہ کی تصدیق مانگتے ہیں ورنہ ملک عنبریں تو شیعہ کو انکار نہیں۔

جو پیش کی جس پر بہت زور دیا جا رہا ہے اور اشتہار
چوتھی آیت :- میں بھی نقل کی ہے وہ یہ ہے :-

وهو الذي جعلكم خلف في الارض و دفع بعضكم فوق بعض
 درجات ليلوكم في ما اتاكم ان ربك سريع العقاب و ان الله
 لعفو رحيم ۱/ سورۃ النعام آیت ۱۶۵ ص ۲۹۷ ترجمہ مقبول۔

ترجمہ :- اور وہ (خدا) وہی تو ہے جس نے تم کو زمین کا متصرف بنایا
 اور تم میں سے بعض کو بعض پر درجوں میں فوقیت دی تاکہ جو نعمت تم کو دی ہے اس
 میں تمہاری آزمائش کرے۔ بیشک تمہارا پروردگار عذاب دینے والا اور
 بیشک وہ بڑا بخشنے والا (اور) رحم کرنے والا ہے۔ یہ آیت بھی کفار کلمہ کے متعلق
 ہے۔ دیکھو تفسیر کبیر ص ۱۷۱ ج ۴ یا پھر مزید وغیرہ سب اس میں داخل ہیں۔

میں نے فرمایا حضور اس آیت سے اصحاب ثلاثہ کی خلافت
مبلغ اعظم راشدہ کہاں ثابت ہوتی ہے اور اس آیت سے
 وہ نبی کریمؐ کے منصوص خلیفہ کہاں بنتے ہیں۔ موعود من اللہ کہاں ثابت ہوتے ہیں
 آمنوا و عملوا الصالحات کی قید کہاں ہے۔ جمہور اہل سنت والجماعت
 کے نزدیک خلافت نصی کب ہوتی ہے یہ تو ربیوی مولویوں کی جدت سمجھنے یا بدعت۔ کیونکہ
 خلاف سنت کہنا اور کرنا ان کی بیخ و بنیاد میں داخل ہے۔ ان کو عدم استخلاف کے خلیفہ کی

۲۴۸
کیا خبر صحابہ کرام کے اختلاف کی کیا خبر۔ اہل بیت کے مذہب اور دعویٰ کی کیا خبر۔ وانا دربار
میں چڑھا دے آتے ہیں، کھاتے ہیں، موج اڑاتے ہیں۔ استدلال اور علم ان کی
بلا سے

ایک ہزار روپے کا انعام

ان مناظرہ پار کے دھاندلی مچانے والوں نے اپنے اشتہار میں یہ جھوٹ بھی
لکھا ہے کہ مناظرہ اہل سنت نے یہ آیت پڑھی ہو اذی جعل حکم خلفا فی الارض
وس رفع بعضکم فوق بعض دس جہت اور شیعہ کے مستند ترجمہ مقبول اور
اس کے حاشیہ سے ثابت کیا کہ اس آیت کے مصداق خلفاء اربعہ حضرت ابو بکر،
حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت علی المرتضیٰ لکھے ہیں۔

لو ہمارا چیلنج ہے

کہ وہاں مناظرہ میں تو یہ دکھلا نہیں سکے۔ اب بھی اگر اس آیت کے حاشیہ مقبول میں یہ لکھا
ہو اذکھلا دیں کہ اس کے مصداق یہ خلفاء اربعہ ہیں تو ہم ان بریلوی مولویوں کو ایک
ہزار روپے نقد انعام دیں گے اور دوبارہ سستی ہو جائیں گے ورنہ
لذنتہ اللہ علی السکاذبین کس کی قسمت میں لکھا ہے خلافت راشدہ کے لئے
اعمال صالح ایمان کامل کی شرط ہے۔ خلافت حضرت آدم علیہ السلام، حضرت داؤد
علیہ السلام اور حضرت ہارون علیہ السلام کی مثل ان کے استخلاف کے لئے نقص ضروری
ہے۔ جو خلافت پڑھ رہے ہیں یہ تو یہود و نصاریٰ کی قوموں کی خلافت ہے۔
جیسے مولینا مقبول احمد صاحب نے لکھا ہے خلافت الارض اس کے معنی ہیں
وہ گروہ جو پہلے گروہ کا قائم مقام نیک ہو یا بد۔ مگر بریلوی مولوی اس کو نبی کریم کی
جانشینی اور خلافت ثابت کر رہے ہیں۔ ان کو ملوکیت اور خلافت راشدہ میں
فرق معلوم ہی نہیں حالانکہ اس میں یزید، ولید سب ثابت کئے گئے۔ یہی تمام سستی
شیعہ تفسیروں میں لکھا ہے دیکھو تفسیر جلالین ص ۱۲۹ خلافت الارض جمع خلیفہ
ای یختلف بعضکم بعضا فیہا و رفع بعضکم فوق بعض
دس جہت بالمال والجماع وغیر ذالک کہ فوقیت درجات سے مراد مال و جاہ

کے مراتب ہیں نہ کہ علم و فضل کے درجات کی فوقیت اور یہی تفسیر منظری ص ۳۶۲ ج ۳ تفسیر خازن ص ۱۷۱ ج ۲، معالم التنزیل ص ۲۷۱ ج ۲، موضح القرآن ص ۱۳۸، تفسیر ابن سعد ص ۳۲۲ ج ۴، تفسیر کبیر ص ۱۷۱ ج ۴، تفسیر بیضاوی ص ۱۶۰ مصری اور یہی تفسیر کشاف ص ۲۸ میں لکھا ہے ویکموشیبعہ کی تفسیر مجمع البیان ص ۳۹۳ ج ۳۔ ر بقول خواجہ حسن بصری اور سدی اور ایک جماعت اس خلافت سے مراد ہر زمانہ والوں کی خلافت بنتی ہے کہ ہر زمانہ اپنے پہلے زمانہ کا خلیفہ ہوتا ہے۔ اس طرح امت محمدیہ بھی اگر اپنے سے پہلے زمانہ کے لوگوں کی خلیفہ بنے، تو اس میں قیامت تک کی تمام امت داخل ہے۔ جس میں یزید پلید بنی مروان بنی عباس وغیرہ۔ تاریخ الخلفاء سیوطی ص ۱۷، صواعق محرقہ ص ۱۸ کے سب خلیفے داخل ہیں۔

اسی حساب سے شمر و یزید پلید مروان بنی مروان حجاج ظالم سب خلیفہ بن گئے۔ یہ موعود خلافت کہاں ہے آمنوا و عملوا الصالحات کی مصداق اس میں مثل حضرت آدم علیہ السلام اقی جاعل فی الارض خلیفہ مثل خلافت حضرت داؤد علیہ السلام انا جعلنک خلیفۃ فی الارض اور مثل حضرت ہارون علیہ السلام اذ قال موسیٰ لاحیہ ہارون اخلفنی قول خدا یا قول رسول کی نقص کہاں ہے۔ اگر اصحاب ثلاثہ کو عام جابر بادشاہ ثابت کرنا ہے تو چشم مارو شن دل ماسار

مگر پھر خلافت راشدہ نہ کہنا الخافۃ ثلاثون سنۃ کی حدیث نہ پڑھنا ایسے خلیفے قابیل اور شداد سے لے کر فرعون، ہامان، مروان اور یزید سب ہوتے ہیں اور مہینے رہیں گے جو عند الامتحان فیل ہو گئے اور جیسے پہلے بادشاہ اور خلیفے انبیاء کا انکار اور قتل کر کے فیل ہو گئے۔ اسی طرح امت محمدیہ کے خلیفے اہل بیت پر ظلم اور قتل و کشت کر کے برباد ہو گئے اور امتحان میں فیل ہو گئے۔

تفسیر قمی سے استدلال اور اس کا جواب

بریلوی مناظر نے تفسیر قمی ص ۶۸ سورہ تحریم کی تفسیر سے یہ عبارت پیش کی قال ان ابابکر یلی الخلافتہ من بعدی ثم ابولک کہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تحقیق ابوبکر خلافت پر میرے بعد قبضہ کرے گا۔ پھر تیرا

باپ کیونکہ ولی بی کے فاعل خود شیخین ہیں۔ نہ اللہ نہ ان کا رسول بلکہ علم غیب کی خبر دے رہے ہیں۔

الجواب مبلغ اعظم صاحب نے فوراً فرمایا

حضور یہاں خلافت بمعنی مثل سابق بادشاہت جابرہ ہے اور راز کی بات ہے علم غیب کا مسئلہ ہے جس کا چھپانا واجب ہے، اظہار پر توبہ کرانے کا حکم ہے اس روایت میں زہر دینے کی پوری سازش کا ذکر ہے۔ خلافت راشدہ الہیہ کی نص کہا، پوری سورہ تحریم پڑھو۔

چنانچہ حضور کے الفاظ موجود ہیں :- انا افضی الیک سراً کہ یہ ایک پوشیدہ راز ہے جو میں تجھ کو پہنچاتا ہوں۔ تاکہ تیرا امتحان ہو کہ ظاہر کرتی ہو یا راز کو راز سمجھ کر چھپاتی ہو لیکن فحانتھما پرانی قسمیں ان اخبارت فعلیک لعنة الله والملائکۃ ہے۔ نئی قسمیں غلط چھپ گئی ہے ورنہ خود قرآن کریم میں موجود ہے ان تتوبا الی الله فقد صفت قلوبکم اذ تحریم اگر تم توبہ کرو تو بہتر ورنہ تم دونوں کے دل ٹیڑھے ہو چکے ہیں۔ اگر توبہ نہ کرو اور رسول اللہ کے خلاف مظاہرے کرو گی تو اس کا اللہ مولیٰ ہے اور جبریل اور صالح المومنین اور باقی فرشتے اس کے مددگار ہیں۔ پوری سورہ تحریم میں اسکی آیت ہے فان الله مولاہ من کنت مولاہ فعلى مولاہ کی تصدیق ہو جاتی ہے۔

مبلغ اعظم نے فرمایا ! جب اس راز کو ظاہر کرنے پر توبہ کرنی پڑتی ہے تو ماننے والوں کا کیا حال ہوگا۔ اس خلافت پر مناظرے کرنے والے اگر بغیر توبہ کر گئے تو کیا ٹھکانہ ہوگا۔ کیونکہ اس سورہ سے تو یہ خلافت رسول اللہ کے برخلاف پوری سازش ثابت ہوتی ہے۔ بس پھر کیا تھا مولوی عنایت اللہ صاحب سانگولی بویے خلاف موضوع جارہے ہو۔ یہ علم غیب کی بات ہے۔

مبلغ اعظم نے فرمایا ! خلاف موضوع کیا، پہلی آیت تم نے پڑھی دوسری میں نے پڑھ دی مخالفت موضوع کیسی۔ بس پھر کیا تھا جب سمجھے کہ سورہ تحریم اس خلافت کے سبب راز کھول کر رکھ دے گی تو سب شور ڈالنے لگے کہ خلاف موضوع ہے۔ بس اس پر اللہ مولیٰ اور علی مولیٰ کی ولایت بھی ثابت ہو گئی۔ اور

خلافت جابرہ کا راز بھی کھل گیا اور توبہ کا حکم بھی ہو گیا اور حضرت علیؑ کی خلافت بلا فصل کا ثبوت فتح الباری شرح صحیح بخاری ص ۶ ج ۱، معنی عمدۃ القاری شرح بخاری ص ۶۳ ج ۱ اور فتح القدیر شرح ہدایہ کتاب "ولا" سے دو طرح سے پیش کیا گیا۔

اول۔ حدیث منزلت سے یا علی انت منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ الا انت لا بنی بعدی میں من التصلیہ ہے جس کے معنی فتح الباری عمدۃ القاری اور مرقاۃ شرح مشکوٰۃ سے صاف "انت متصل" بنی بالخلافتہ دکھلا دیئے کہ اے علیؑ تو میرا بلا فصل خلیفہ ہے درمیان میں کوئی فصل نہیں۔ تیری خلافت میری نبوت سے متصل اور بلا فصل ہے۔

حدیث دوم۔ ہو وئی کل مو من من بعدی ترمذی شریف ص ۶۱۶ کہ علیؑ تو ہر مومن کا ولی ہے میرے بعد بلا فصل۔ کیونکہ بعدیت حقیقی ہے نہ اضافی ہے نہ عرفی اور ولایت کا معنی فتح القدیر کتاب الاولاء سے من غیر فصل دکھلا دیا گیا کہ ولی عہد کے معنی ہی بلا فصل خلیفہ کے ہوتے ہیں۔ جب خلافت بلا فصل علیؑ علیہ السلام کے حوالے دیئے گئے تو نہ کتابیں دیکھ سکے نہ جواب دے سکے بلکہ آدھ گھنٹہ خاموشی نہ جواب نہ کتاب بلکہ اپنا وقت پھوڑ کر بیٹھ گئے۔

شیعیان حیدر کرار بلا فصل کے ثبوت سن کر نعرے لگاتے ہوئے فتح کے شادیاں بجاتے ہوئے فاتحانہ شان سے جاربے تھے۔ بریلوی اب پروپیگنڈہ سے اس شکست کی خفت کو مٹانا چاہتے ہیں۔ مگر کجا جگہ جگہ لوگوں کے شیعہ ہوجانے کی خوشی میں شیعیان حیدر کرار جلوس نکال رہے ہیں اور دیوبندی، اہل حدیث اور دیگر اسلامی فرقے ان چند بریلوی مولویوں کی جہالت کو رو رہے ہیں۔ کیونکہ خلافت راشدہ کا مسئلہ مشترک تھا جس کو بے علمی کی وجہ سے لیکر بیٹھ گئے۔ وہ ان کے خلاف ملامت کے ریزہ ویوشن پاس کر رہے ہیں کہ صحابہ کرام کی توہین ہو گئی۔ اگر صحیح ثبوت نہیں دے سکتے تھے تو مناظرہ نہ کرتے۔ اہل بات یہ ہے کہ عنایت اللہ مناظرہ جتہ ضلع گجرات کا شکست خوردہ تھا اور مولوی عبدالرشید سیواوہ متصل منڈی بہاؤ الدین میں مولینا تاج دین حیدری سے مار کھا چکا تھا لہذا وہ کھڑے نہ ہو سکے اور یہ بے علم بچہ تھا مار کھا گیا اور مناظرہ نہ کر سکا

لوگ شیعہ ہو گئے۔

نئے شیعہ ہونے والوں کے نام یہ ہیں :-

- ۱۔ فقیر حسین کھوکھر گھنگ شریف - ۲۔ سید گھنگ شریف -
 - ۳۔ چوہدری محمد نواز گھنگ شریف - ۴۔ چوہدری محمد نواز باجوہ شیخوپورہ -
 - ۵۔ فرزند علی چک بوٹا - ۶۔ لیاقت علی چک بوٹا بقول پسر چوہدری نذر داد
- آف گھنگ شریف -

المشتمر

مولوی غلام حسین کلاچی نو

منظر یا گرسرگانه میل کبر والا ضلع ملتان

اپنی عادت کے مطابق چیلنج بازی کا شوق تو نسوی صاحب کو بدستور دامگیر رہا۔ سنی سرگانه برداری میں اپنی علمیت کا پرچار کرنے لگے وہ ہچارے ان کے پھندے میں آگئے۔ اور شیعہ سرگانه برداری سے مناظرہ طے کر لیا۔ یہ مناظرہ تین روز رہا۔ اس میں ایسی شکست فاش کھائی کہ سوائے مذمومی حرکات کے کچھ نہ بن سکا۔ سنی سرگانه آپ کو بلا کر سخت شرمسار ہوئے۔ تحریف القرآن کے موضوع میں تو انہوں نے صاف تسلیم کر لیا کہ مولوی عبدالستار صاحب اپنے دعویٰ میں جھوٹے ہیں۔ اور شیعہ کا ایمان بالقرآن صحیح اور درست ہے۔ اس بحث کی طولانی اور الزامی جواب کی پیش بندی کے باوجود بھی کامیاب نہ ہو سکا۔ اور خلافت علی علیہ السلام میں مبلغ اعظم نے اسی دلائل پیش کئے

- ۱۔ خلافت مطلقہ کا جزو ایمان اور داخل اعتقاد ہونا دکھلایا۔
- ۲۔ قرآن مجید سے امامت اور خلافت کو مختص باہل بیت ہونا دکھلایا۔
- ۳۔ خلافت علی علیہ السلام من بعد رسول خدا بلا فصل منصوص خلیفہ ہونا دکھلایا لفظ خلیفہ دکھلایا من بعدی دال بر بلا فصل دکھلایا۔
- ۴۔ دستار بندی دکھلانی خلیفہ بنانا دکھلایا۔ مگر حضرت کسی بھی دلیل کو توڑنے سکے اور دَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلِيًّا کی ترکیب نحوی نہ کر سکے۔
- ۵۔ علی علیہ السلام کو علم مراد لینے پر کوئی استحالہ معنوی اور لفظی نہ پیش کر سکے اور امام جعفر الصادق علیہ السلام سے جب اس آیت کی تفسیر پیش ہوئی تو نسوی صاحب کھسیا نے ہو کر رہ گئے اور آخر پر خلافت ثلاثہ میں وقت بھی

گھٹایا۔ مگر پھر بھی ثابت نہ کر سکے۔ مثلاً آیت استخلاف میں جواب نہ دے سکے کہ اگر اصحاب ثلاثہ اس آیت کے مصداق ہیں۔ تو ان کی خلافت نصی اور قرآنی ہوئی۔ اجماعی نہ ہوئی۔ اور نص قرآن کا منکر کافر ہے۔ پھر اہل سنت کے نزدیک منکر ثلاثہ اور مخالف خلافت ثلاثہ کافر کیوں نہیں؟ اور ان کی خلافت کا ماننا داخل ایمان اور اعتقاد کیوں نہیں؟ مبلغ اعظم کے طرز بیان سے حاضرین محو حیرت ہوئے تھے۔ اور سنی سٹیج پر ایک ہیبت کا سماں طاری تھا آپ نے فرمایا: آیہ استخلاف اصحاب ثلاثہ کی خلافت پر قطعی الدلالت ہے یا ظنی الدلالت؟ اگر قطعی الدلالت ہے تو نص قطعی کا منکر کون ہے۔ اگر ظنی الدلالت ہے تو آپ پیش کیا کر رہے ہیں؟ حق کے مقابلہ میں باطل کی کیا حقیقت اور ظن سے ثابت شدہ خلافت کیسی؟ اجماع اور شوریٰ کے مقابلہ میں یزید پر مہاجرین اور انصار کا اجماع کثرت دکھلایا گیا۔ اور مغیرہ بن شعبہ کا سنگ بنیاد خلافت یزید رکھنا اور خلیفہ زادہ

حضرت عبداللہ بن عمر کا یزید کی بیعت کرنا

دکھایا گیا تو بجائے تحقیقی جواب کے الزامی جواب دینے کی کوشش کی اور وقت چھوڑ کر میدان سے ہٹا گئے۔ جیسا کہ ان کے اشتہار کی آخری سطر اس پر شاہد ہے۔ مثلاً پہلے آپ نے حضرت امام زین العابدین علیہ السلام کا یزید کی بیعت کرنا پیش کرنا چاہا (نعوذ باللہ) انا عبد اللہ مکرمہ روضہ کافی سے پیش کیا۔ اور خود ہی ترجمہ یہ کر دیا کہ میں جبراً اور کرباً غلام بنایا گیا ہوں۔ مبلغ اعظم نے دریافت فرمایا کہ حضرت اس میں لفظ بیعت کہاں ہے اور مکرہ کا ترجمہ کیا ہے۔ پس پھر آپ نے اس کو چھوڑ کر دوسری طرف ہاتھ مارا اور پہاڑوں سے بھی بڑا دعوئی کیا کہ حضرت امام حسین علیہ السلام نے یزید کی بیعت کی (نعوذ باللہ) اس پر آپ نے سہ مرتبہ شکست خوردہ مولوی اللہ یار حکمرانی کی ایماء سے متغیص شافی سے ایک مجہول السند مبہم روایت پیش کی۔ جس کے

حیث یقال انہ علیہ السلام القی بیدہ الی التہلکۃ فقد
 روی انہ علیہ السلام قال لعمر بن سعد اختار و منی اما الوجع
 الی لکان الذی اقبلت منه اوان وضع یدی علی ید یزید فہو
 ابن سمی لیرای فی رایہ و اما ان لیسر و ابی الی تغر من
 تغر و المسلمین تلخیص ثانی ص ۴۷

ترجمہ :- کہ حضرت امام حسین علیہ السلام پر یہ اعتراض ہرگز نہیں ہو سکتا
 کہ آپ نے دانستہ اپنے آپ کو بدست خود ہلاکت میں ڈالا کیونکہ یہ روایت
 کیا گیا ہے کہ آپ نے عمر بن سعد سے فرمایا کہ مجھ سے تین بانوں میں ایک جو
 چاہو اختیار کرو یا مجھے واپس مدینے جانے دو یا مجھے یزید کے پاس لے چلو۔ میں نے
 آپ کو اس کے حوالے کر دوں گا۔ اور اپنا ہاتھ اس کے ہاتھ پر رکھ دوں گا۔ وہ
 اپنی رائے کے مطابق جو چاہے گا خود فیصلہ کرے گا۔ یا مجھے مسلمانوں کی
 سرحدوں میں سے کسی سرحد کی طرف نکال دو مگر انہوں نے کچھ بھی منظور نہ کیا
 بلکہ حضرت کو بلا وجہ بے جرم و خطا قتل کر دیا۔

اس پر حضرت مبلغ اعظم صاحب نے مندرجہ ذیل سوالات کئے جن
 کا جواب مولوی عبدالستار صاحب نہ دے سکے۔

۱ :- فرمائیے ! یہ آپ کے اعتراض پر خود کشی حسین علیہ السلام کا الزامی جواب
 ہے کہ نہیں۔

۲ :- اس میں لفظ بیعت کہاں ہے ؟

۳ :- وضع الید علی فلاں کا ترجمہ بیعت کس لغت کی کتاب میں ہے ؟

۴ :- اگر یہ بیعت تھی تو یہ بیعت لیرای فی رایہ کہ یزید اپنی رائے
 کے مطابق فیصلہ کرے گا بیعت کے بعد یزید کی رائے اور فیصلہ کی

کیا ضرورت ؟

۵ :- اس روایت کا ماخذ کتب شیعہ ہیں یا کتب اہلسنت ؟ اگر کتب شیعہ

ہیں تو شیعہ کی کس کتاب سے یہ سند ہے یا یہ روایت ماخوذ ہے اس کا حوالہ دو؟

رہی تلخیص شافی سو وہ نہ کتب تاریخ سے ہے نہ کتب حدیث سے البتہ مناظرہ کی کتاب ضرور ہے جس میں آپ کی روایات کے مسلمات سے آپ کو الزام اور جواب دیا گیا ہے چنانچہ آپ کی کتابوں میں اگر یہ روایت آپ کے مسلمات سے نہ ہوتی تو آپ کے اعتراض کے جواب میں کیوں پیش کی جاتی؟ چنانچہ اس کے بعد مبلغ اعظم نے اس کا ماخذ کتب اہل سنت سے یوں پیش کیا

فَلَمَّا رَهَقَهُ السِّلَاحُ عَرَضَ عَلَيْهِمُ الْاِسْتِسْلَامَ وَالرَّجُوعَ وَ

المَضَى اِلَى يَزِيدٍ فَيَضَعُ يَدَهُ فِي يَدِهِ فَاَبَاوُا الْاِقْتِلَ (تاریخ الخلفاء ص ۴۴)

کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کو ہر جانب سے تلواروں اور ہتھیاروں نے ڈھانپ دیا تھا۔ اور فوجیں آپ پر غالب ہو گئیں تو آپ نے بطور اتمام حجت صلح کی شرطیں پیش کیں منجملہ ان کے رجوع الی الوطن کرنا چاہا اور یزید کی طرف جانا اور اپنے آپ کو اس کے حوالے کرنا اور اس کے ہاتھ میں ہاتھ پکڑنا چاہا مگر ان ظالموں نے ہر چیز سے انکار کر کے حضرت کو بے گناہ قتل کر دیا۔

اس کے بعد آپ نے دوسرا ماخذ امامت و سیاست از ابن قتیبہ دینوری ص ۱۷ مطبوعہ مصر سے دکھلایا۔ قال الحسين بن علي بن ابي طالب يا عمر و اختر مني ثلاث نحصال اما ان تتركني ارجع كما جئت قال اتيت هذه فاخري سيرتي الى الترك اقاتلهم حتى اموت او تسيرني الى يزيد فاضع يدي في يده فيحكم في بما يريد۔

کہ حضرت امام حسین علیہ السلام نے فرمایا اے عمر بن سعد! مجھ سے تین باتیں منظور کر یا مجھے چھوڑ دے جیسے آیا ہوں ویسے ہی لوٹ جاؤں۔ یا مجھے ترک کی طرف چلا دو تاکہ میں ان سے لڑتا رہوں حتیٰ کہ میں مر جاؤں یا مجھے یزید کے پاس لے چل تاکہ میں اپنا ہاتھ اس کے ہاتھ میں پکڑا دوں۔ پس وہ میرے باب میں جو چاہے گا حکم دے گا۔

نے بڑے بڑے زور سے یہ ثابت کر دیا کہ یہ روایت بھی سُنی کتب
مبلغ اعظم کی روایت ہے۔ ہماری کتاب میں یہ آپ کے جواب میں
 الزامی طور پر نقل ہے اور پھر اس کے معنی بیعت کرنے کے نہیں۔ اگر بیعت
 کے معنی ہیں تو پھر بعد بیعت حکم کیسا؟ یہ عالم نزع کی روایت ہے۔ اس سے
 بیعت، امام کہاں ثابت ہوتی ہے؟ اگر ہوتی ہے تو تمہاری ان کتابوں کا کیا
 جواب ہے۔ پھر عبداللہ بن عمر کی روایت سے ذرا اس کو ملائیے اور ہماری
 کسی کتاب میں یزید چھٹا خلیفہ دکھلائیے، اس کا جفتی ہونا دکھلائیے، مومن ہونا
 دکھلائیے یا برضا و رغبت ہمارے کسی امام کا اس کی بیعت کرنا دکھلائیے۔
 صرف لفظ مکرمہ اور اتمام حجت کے محمل الفاظ سے نہ ترخائیے۔ بخاری شریف سے
 جب حضرت عبداللہ بن عمر کا لفظ با یعنا دکھلایا گیا تو

مولوی عبدالستار کے ہوش اڑ گئے

اور جب فتح الباری سے عبداللہ بن عمر کا لاکھ روپیہ لیکر
 بیعت کرنا ثابت کیا گیا تو مبہوت ہو کر رہ گئے اور سلج سے ہی اتر پڑے
 مبلغ اعظم نے فرمایا! کتاب لاؤ میں آپ کو اس کا مطلب سمجھاؤں اور آپ اپنی
 صحیح بخاری کا مطلب سمجھائیں۔ مہاجر اور انصار کے بتائے ہوئے خلیفہ کو اپنا
 خلیفہ مانو۔ سُنی سرگاہ نے سمجھ چکے تھے اور پورے تین دن عبدالستار کا ہر مسئلہ میں
 لا جواب ہونا دیکھ چکے تھے۔ تحریف القرآن کے موضوع میں ان کی ناکامی آشکارا
 تھی اور خلافت علیؑ میں مہر حاجی قاسم صاحب سوال کر کے مبلغ اعظم سے اپنی تسلی
 کر چکے تھے اور در باب خلافت ثلاثہ مولوی عبدالستار صاحب کا متضاد بیان
 سن چکے تھے کہ:-

ثلاثہ کو اللہ و رسول نے نام لیکر خلیفہ نہیں بنایا

اس کا یہ کہنا کہ میں پھر بھی قرآن اور حدیث سے ان کی خلافت کو

ثابت کرتا ہوں۔ سُنی سرگام نے حیران تھے کہ ایں چہ بوا لعجمی است! جب اللہ تعالیٰ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دربارِ خلافت میں کبھی ان کا نام ہی نہیں لیا تو اب مولوی عبدالستار صاحب قرآن اور حدیث سے کیسے ثابت کریں گے اس پر انہوں نے کہا:-

عبدالستار صاحب جائیے بحث ختم

آپ لفظ بیعت نہیں دکھلا سکے طویل طویل تاویلوں کا کچھ فائدہ نہیں۔ بس پھر کیا تھا مولوی عبدالستار صاحب تونسوی کی جان بھوٹی۔ اپنا آخر وقت چھوڑ کر عبدالحکیم کے ریوے اسٹیشن پر دم لیا۔ سُنی سرگام نے آج تک شرمسار نظر آ رہے ہیں کہ ہم نے کیا کیا اور کیسا مولوی بلایا جو تحریف کی متواتر طبقاتی روایت پیش نہیں کر سکا اور کتب اہل سنت کے پیش شدہ روایات کا حل نہیں کر سکا۔

خلافت علی علیہ السلام کے باب میں مبلغِ اعظم کے ۸۰ حوالجات کا جواب نہ دے سکا۔ ازالۃ الخفاء سے جب روایات احراق کی سند پیش ہوئی تو لا جواب ہو گیا۔ خلافتِ ثلاثہ نہ قرآن سے ثابت کر سکا نہ حدیث سے۔ رہا مہاجرین و انصار کا اجماع تو جب اس میں یزید کو شریک دکھلایا گیا تو جامع مانع اجماع نہ کر سکا اور

یزید کو خارج از خلفاء خود نہ کر سکے

حضرت امام زین العابدین علیہ السلام اور حضرت امام حسین علیہ السلام کے لفظوں میں لفظ بیعت یزید نہ دکھلا سکا۔ الغرض تنظیم کا یہ آخری مناظر بھی پورے تین دن مناظرہ کر کے شکستِ عظیم کھا گیا اور صرف مناظرین سے ہمیشہ کے لئے نام کٹوا گیا۔ اب انشاء اللہ سنی حضرات ان کی خدمات سے پھر استفادہ نہ کریں گے۔ اس مناظرہ کے نتیجے میں اکثر لوگ اور خصوصاً حضرت مولانا غلام تفسی

سند یافتہ خیر المدارس ملتان شیعہ ہو گئے اور تنظیم کے آخری مناظرے شکست پر مہر تصدیق ثبت کر گئے۔ چنانچہ آجکل آپ بہاولپور شیعہ مسجد میں خطیب ہیں۔ خیر المدارس کی سند موجود ہے۔

اس دور کی سنیت کے ٹھیکیدار احمد شاہ چوکیروی کے انکار کی کوئی حقیقت نہیں تھی وہ تو ہر چیز سے ہی انکار کرتے چلے آ رہے تھے۔ ان کے نزدیک زہری شیعہ، شافعی شیعہ، نسائی شیعہ مولانا مہدی حسن مفتی دارالعلوم دیوبند شیعہ اگر ان کی یہی رفتار رہتی تو ایک دن اپنی امامت کی کرامت سے صفحہ ہستی سے سنیت کا خاتمہ کر کے ہی دم لیتے۔

مناظرہ باکر سرگاہ کی اصل حقیقت

ازلم مبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل قدس سرہ

اس مناظرہ میں تین مسئلے زیر بحث تھے (۱) تحریف القرآن (۲) خلافت علی علیہ السلام (۳) خلافت ثلاثہ۔ پورے دو دن مسئلہ تحریف القرآن پر بحث ہوئی جس میں سنی سرگاہ نے تسلیم کر گئے کہ شیعہ کا ایمان بالقرآن صحیح ہے۔ مگر یہ علم و فضل سے کوڑا بچا رہ کلاں سنی کتب سے الزامی حوالہ جات میں ایسا لکھا کہ سوائے شیعہ تفسیر مجمع البیان کے اپنا ایمان بالقرآن نہ ثابت کر سکا۔

خلافت حضرت علی علیہ السلام

اس مسئلہ میں جب بیسیوں آیات قرآنی پیش ہوئیں اور حضرت علی کی خلافت منصوص من اللہ ثابت کی گئی تو حاجی محمد قاسم نے اٹھ کر فرمایا کہ میرا سوال حل ہو گیا اب تیسرے موضوع پر بحث کیجئے۔

خلافت ثلاثہ

اس موضوع میں تونسوی صاحب کو آیت حدیث تو نہ مل سکی اجماع مخالفت اہل بیت کی وجہ سے صحیح نہ رہا۔ اقوال صحابہ، عمل صحابہ خلافت یزید سے معارض ہو کر قابل وثوق نہ رہے۔ صحیح بخاری اور مسلم سے حضرت عبداللہ بن عمر اور دیگر صحابہ کرام کے اقوال بیعت یزید کی نسبت پیش ہوئے تو تونسوی صاحب اور ان کے حواریین بہت سرا سیمہ ہوئے۔ بخاری و مسلم کی روایات کا کوئی جواب نہ بن پڑا تو نبراس ص ۵۵۳ سے شرح عقائد کی ایک عبارت پیش کی اور کہا کہ ہم متفقہ طور پر یزید کو لعنت کے قابل سمجھتے ہیں۔ مگر اسی وقت اسی نبراس کے ص ۵۵۴ سے صاف دکھلایا گیا کہ ولا یخفی ان النشارع بنی کلام جواز لعن الفاسق وان لم یحقق موته علی الکفر و هذا خلاف التحقیق کہ شارع عقائد نے اپنے کلام کی بنیاد فاسق پر لعنت کرنے کے جواز پر رکھی ہے۔ اگرچہ اس کی موت کفر پر ثابت نہ ہو مگر یہ خلاف تحقیق ہے یعنی یزید پر لعنت کرنا اہل سنت کے نزدیک خلاف تحقیق ہے اور پھر اسی نبراس ص ۵۵۵ سے یہ حوالہ پیش کیا گیا ولہذا اطلب ان استدلالہم علی اللعن یزید بالمنصوص العامة غیور صحیح کہ اس سے ظاہر ہوا کہ اس کا استدلال یزید کی لعنت پر منصوص عام پر صحیح نہیں اور قصیدہ امانی سے جب فلم یلعن یزید بعد موت، سوی ما لکمثار فی الاغوا عفا فی۔ پڑھ کر سنایا گیا تو تونسوی کے اتفاق پر لعنت یزید کی کرکری ہو گئی لیکن تونسوی صاحب سے جب بخاری و مسلم کی روایات کا تحقیقی جواب آخری دم تک نہ ہو سکا تو پھر کتب شیعہ سے الزامی جواب دینے کی طرف لپکے اور کہا کہ حضرات اکتب شیعہ میں لکھا ہے کہ امام زین العابدین نے یزید کی بیعت کر لی اور اس کو اپنا امام مان لیا روضہ کافی سے یہ عبارت پیش کی۔ فدا قدرت لك بما سئلت انا عبد مکرمہ لك کہ میں نے سوال کا اقرار کر لیا۔ کیونکہ میں زبردستی غلام بنایا گیا ہوں جب تونسوی صاحب کی توجہ انا عبد مکرمہ کی طرف مبذول کرائی گئی کہ حضرت!

اس میں لفظ "مکرہ" ہے اور جو چیز اکراہ سے کی جائے وہ دین اور شرع میں سند نہیں ہے۔ لا احراہ فی الدین آیت قرآنی ہے اور اس عبارت میں لفظ بیعت بھی نہیں ہے تو تونسوی صاحب نے مولوی الہم یار کی طرف للچائی ہوئی نظروں سے دیکھا اور کانا پھوڑی کرنے کے بعد ایک چھلانگ اور لگادی کہ چلو نہ سہی ہم حضرت امام حسینؑ کا یزید کی بیعت کرنا کتب شیعہ سے ثابت کرتے ہیں۔ چنانچہ شیعہ مناظرہ کی کتاب تلخیص شافی سے یہ حوالہ پیش کیا گیا۔ اختارو فی اماالرجوع الی المكان اتذی اقبلت او ان اضع یدی علی یدی یزید فہو ابن عمی یسری فی رأیہ کہ حضرت امام حسین علیہ السلام نے کہا کہ میری طرف سے تین چیزوں میں سے ایک چیز اختیار کرو۔ یا تو مجھے اس مکان کی طرف ہانے دو جہاں سے میں آیا ہوں یا مجھے یزید کے پاس لے چلو میں اپنا ہاتھ اس کے ہاتھ پر رکھ دوں گا۔ پس وہ میرا چچا زاد ہے تاکہ وہ میرے بارے میں بہتر رائے ظاہر کرے۔

جسے یہ ہے باگڑ سرگانہ میں ملاں تونسوی کا آخری تیر جس پر تمام حضرات نے فتح کا ڈھنڈورا پیٹا جا رہا ہے۔ اب ذرا اس کی حقیقت سن لیجئے اور پھر سوچئے کہ یہ تونسوی کس علمیت اور قابلیت کا مالک ہے اور تنظیم اہل سنت میں علم کا کتنا فقدان ہے۔

الجواب

تلخیص شافی مذہب شیعہ کے ایک مناظرہ کی کتاب ہے۔ اور یہ عبارت بطور الزام کتب اہل سنت سے نقل کی گئی ہے اور اہل سنت کی تمام تاریخوں میں موجود ہے۔ آپ الزام سے ہمیں الزام نہ دیجئے۔ یہ شیعہ کی کسی تاریخ یا حدیث کی کتاب ہیں با سند موجود نہیں۔ ذرا کتب اہل سنت میں عبارت دیکھ لیجئے۔ تاریخ ابن کثیر ص ۱ ج ۸ ملاحظہ فرمائیے۔ فقال له الحسين يا عمر اختر مني احدي ثلاث خصال امان تتركني ارجع كما جئت فان

ابیت هذه فتسير بي الى الترك فاقا قلسهم حتى اموت۔ کہ حضرت
امام حسین علیہ السلام نے عمر بن سعد سے کہا کہ اے عمر! میری طرف سے تین باتوں
میں سے ایک بات ضرور منظور کرو۔ یا تو مجھے چھوڑ دو کہ میں واپس لوٹ جاؤں
اگر یہ نہ کر سکو تو مجھے یزید کے پاس لے چلو۔ میں اپنا ہاتھ اس کے ہاتھ پر
رکھ دوں گا۔ اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو ترک کی طرف جانے دو۔ میں ان سے جہاد
کر کے مر جاؤں گا۔

حضرات قارئین یہ ہے اہل سنت کی معتبر کتاب کا دوا جس پر تونسوی صاحب
شیعہ کو الزام دے رہے ہیں۔

حوالہ تاریخ طبری

قالوا اذہ قال اختاروا مني خصالاً ثلاثاً امان ارجع الى
المكان الذي اقبلت منه و امان اضع يدي في يد يزيدي بن
معاوية فيدي فيما بيني وبينه و انہ و امان تسير و ابي الى ثغر
من ثغور المسلمين شتم فاكون رجلاً من اهلہ لي مالههم و على
ما عليهم۔ تاریخ طبری ص ۲۳۵ ج ۶۔ کہ بعض محدثین کہتے ہیں کہ حضرت امام
حسین علیہ السلام نے لشکر یزید سے کہا کہ میری طرف سے تین باتیں اختیار کرو
یا مجھے اس مکان کی طرف جانے دو جہاں سے میں آیا ہوں یا مجھے یزید کے پاس
جانے دو۔ اس کے ہاتھ پر اپنا ہاتھ رکھ دوں گا۔ وہ میرے اور اپنے
درمیان خود بہتر فیصلہ کرے گا۔ یا مجھے کسی سرحد کی طرف نکل جانے دو۔
جہاں تم چاہو میں وہاں کے لوگوں سے ہو جاؤں گا۔ ان کے حقوق مجھے دے دو۔

تاریخ الخلفاء سیوطی

فلما رفقہ السلاخ عرض علیہم الاستسلام والرجوع

والمضیٰ اخی یزید فیضع یدہ فی یدہ فابوا الاقتلہ ققتل
کہ جب سید الشہداء کو تیر تلواروں سے ہر طرف سے گھیر لیا تو آپ نے سُلح کے
شرائط پیش کئے۔ ایک واپس جانا، دوم یزید کی طرف جانا چاہا۔ تاکہ اس
کے ساتھ خود تصفیہ کریں۔ تیسری شرط مذکور نہیں۔ مگر انہوں نے آپ کے قتل
کے سوا سب کا انکار کیا، پس آپ شہید ہو گئے۔

کتاب الامامت والسیاست

قال الحسین یا عمر اختر متی ثلاث خصال اما تترکنی ارجع
كما جئت فان ابیت هذه فاخری سیوفی الی الترتک اقا۔ لمهم
حتی اموت اه تسیر فی الی یزید فاضع یدی فی یدہ فیضع یدہ
لی بھایزید۔ (جلد دوم ص ۷۱۔ مطبوعہ مصر)۔ کہ حضرت امام حسین علیہ السلام نے
کہا کہ اے عثمان بن خصلتوں میں سے ایک منظور کر۔ یا مجھے چھوڑ دے کہ میں واپس
ہو جاؤں جیسے کہ میں آیا ہوں یا مجھے یزید کے پاس بھیج دے میں اپنا ہاتھ اس کے
ہاتھ میں دے دوں گا۔ وہ میرا فیصلہ خود کرے گا، جو چاہے گا۔

جہالت تونسوی

حضرات قارئین! یہ تھا تونسوی کی جہالت کہ اپنے گھر کی خبر نہیں کہ ہماری
کتابوں میں بھی یہ حوالہ جات موجود ہیں مگر شیعہ کی الزامی نقل سے شیعہ پر اعتراض کر رہے تھے
ذرا اس کی جہالتیں ملاحظہ فرماتے چلتے تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ تنظیم کا یہ گھراذا فاقات
الحیاء فافعل ما ثبتت کا مصداق ہے۔

شرائط صلح کی وجہ سے تیسری دمی حسین کی قضا ہو گئی

اہل سنت کی کتب میں یہ بھی وضاحت موجود ہے کہ ان شرائط کا یہ اثر ہوا

یہ اعتراض کیسے ہو سکتا ہے کہ آپ نے جان بوجھ کر اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈال دیا اور آیت لا تلتقوا بایدیکم الی السملکۃ کا خلاف کیا کیوں کہ اعتراض کرنے والوں کے ہاں روایت کیا گیا ہے کہ آپ نے عسہ بن سعد سے کہا کہ میری طرف سے تین باتوں میں سے ایک منظور کرو۔ یا مجھے اُس مکان کی طرف جانے دو جہاں سے نہیں آیا ہوں یا مجھے یزید کی طرف جانے دو تاکہ میں اس کے ہاتھ پر ہاتھ رکھ دوں وہ خود میرا فیصلہ کرے گا۔ کیونکہ وہ میرا چچا زاد ہے (یعنی بنی ہاشم اور بنی امیہ اوپر سے ملتے ہیں تم دخل نہ دو) یا مجھے سرحد کی طرف جانے دو تاکہ میں وہاں کا شہری بن جاؤں۔ میرے وہی حقوق ہوں گے جو وہاں کے باشندوں کے ہیں لے

بجائے حضور! تلخیص شافی سے سنیوں کا اعتراض انہی کی روایت سے رد کر دیا ہے اور الفاظ بھی وہی نقل ہیں جو اوپر تاریخ طبری سے نقل کئے گئے ہیں۔ اب تونسوی صاحب سے پوچھئے کہ یہی فتح ہے کہ تمہیں اپنے گھر کی بھی خبر نہیں ہے کہ یہ الفاظ ہماری روایات کے ہیں اور کتب شیعہ میں بطور انزام نقل ہیں۔ دوسرا اس شافی کی روایت میں لفظ دوی صیغہ ماضی مجہول میں ہے جو اس روایت کے ضعف کی طرف اشارہ کرتا ہے اور تاریخ طبری سے بھی اس کا ضعف ثابت ہوتا ہے۔

ان الفاظ کا تاریخ طبری سے رد

”قال ابو مخنف فاما عبد الرحمن بن جندب فحدثني عن عقبه ابن سميان قال صحبت حسيناً فخرجت معه من المدينة الى مكة و منتهية الى العراق ولم افارقه حتى قتل وليس من مخاطبة الناس كلمة بالمدينة ولا بمكة ولا في الطريق ولا بالعراق ولا في عسكر الى يوم مقتله الا وقد سمعتها الا بالله ما اعطاهم

مايتذکر الناس ومايزعمون من ان يضع يده في يد يزيد بن معاوية وان يسيره الى ثغر من ثغور المسلمين ولكنه قال دعوني فلا ذهاب في هذه والارض العريضة حتى تنظر ما يصير امر الناس“

ابو مخنف نے کہا کہ عبدالرحمن بن جندب نے مجھے عقبہ بن سمان سے حدیث سنائی ہے کہ میں حضرت امام حسین علیہ السلام کی صحبت میں ہر وقت رہا ہوں۔ میں آپ کے ساتھ ہی مدینہ سے نکل کر مکہ آیا اور مکہ سے عراق گیا۔ میں آپ کی شہادت تک آپ سے ہرگز جدا نہیں ہوا۔ میں نے آپ کی ہر بات سنی جو کہ آپ نے مدینہ یا راستہ عراق میں یا شکر میں لوگوں سے کہی، میں نے سب سنی، یوم قتل تک۔ مگر خدا کی قسم، جو لوگ ذکر کرتے ہیں کہ حضرت امام حسین علیہ السلام نے یزید کے ہاتھ میں ہاتھ رکھنے یا سرحد کی طرف جانے کا ذکر کیا ہے میں نے بالکل نہیں سنی، بلکہ یہ بات لوگوں نے خود بنائی ہے۔ آپ نے تو یہ کہا تھا، مجھے چھوڑ دو میں کسی وسیع زمین میں چلا جاؤں گا۔ حتیٰ کہ میں دیکھوں کہ لوگوں کا کیا حال ہوتا ہے۔ یعنی ان الفاظ کا دار و مدار تحقیق کے بجائے افواہ عام پر ہے۔ دیکھئے تاریخ طبری ص ۲۳۵

قد تحذت الناس بذلك وشارع فيهم من غير ان يكون سمعوا من ذلك شيئا ولا علموه -

ترجمہ :- کہ حضرت امام حسین علیہ السلام اور عمر بن سعد نے جب رات کے وقت کافی دیر تک خفیہ میٹنگ کی تو واپسی پر لوگوں نے یہ باتیں کرنی شروع کر دیں کہ حضرت امام حسین نے عمر بن سعد سے یہ کہا کہ یزید کے پاس چلیں اور میں اس کے ہاتھ میں ہاتھ دوں، وہ خود فیصلہ کرے گا، اور یہ بات لوگوں میں مشہور ہو گئی۔ حالانکہ لوگوں نے یہ بات حضرت امام حسین علیہ السلام سے نہ کی اور نہ سنی نہ جانی۔ لیجئے! یہ روایت جو مؤرخین اہل سنت ہر جگہ ٹھونس رہے ہیں بے تحقیق اور افواہ عام سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی۔ یہ تو تھا تونسوی صاحب کی فتح کا حال کہ روایت بھی اہل سنت کی کتب کی اور وہ بھی بے تحقیق اور الزام شیعہ کو دے

رہے ہیں۔ خوب! جہالت اس کو کہتے ہیں، حماقت ایسی ہی ہوتی ہے۔

ہاتھ میں ہاتھ رکھنے کا مطلب

میں نے اس وقت جواباً تین دعوے کئے تھے جن پر اب تک مبصر ہوں
اولاً کہ یہ روایت اہل سنت کی ہے۔ تلخیص شافعی میں بطور الزام نقل ہے۔
دوم، یہ ضعیف ہے۔ جس پر صاحب شافعی نے ردی بصیغہ مجہول ترمذی ظاہر
کی ہے۔ سوم، اس کا مطلب بیعت یزید نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ
میں اپنے آپ کو یزید کے حوالے کر دیتا ہوں، وہ خود فیصلہ کرے گا کہ میں
واجب القتل ہوں یا کہ قید و بند کے قابل! یا مجھے بغیر بیعت اپنے حال پر رہنے
دیا جائے۔ مگر تو نسوی نہ اس وقت کوئی جواب دے سکا، نہ قیامت تک دے سکے
گا۔ ہاں اس وقت بھی عالم شور میں میری سُننے بغیر قلندرانہ قص فرما رہا تھا۔ شاید جہل
مرکب سے ساری غم کرے تار ہے گا مگر جواب نہ دے سکے گا۔

تین شرط والی عبارت کا ترجمہ

یہ سمجھئے! جو ترجمہ میں نے کیا تھا، وہی ابوالکلام آزاد امام اہلسنت کر رہے ہیں۔
اب تو تو نسوی کی جہالت کھل کر رہ گئی۔ (از مولانا ابوالکلام آزاد)

تین شرطیں اور حضرت امام حسینؑ

اس کے بعد بھی تین چار مرتبہ بہم ملاقاتیں ہوئیں۔ آپ نے تین صورتیں
پیش کی تھیں:-

- ۱۔ مجھے وہیں لوٹ جانے دو جہاں سے آیا ہوں۔
- ۲۔ مجھے خود یزید سے اپنا معاملہ طے کر لینے دو۔
- ۳۔ مجھے مسلمانوں کی کسی سرحد پر بھیج دو، وہاں کے لوگوں پر جو گذرتی ہے یہی

مجھ پر گزرے گی۔ (شہادت امام حسینؑ۔ ابوالکلام آزاد)۔

اصل حقیقت

یہ ہے کہ تونسوی صاحب کو کتاب الجہاد کی تفصیل معلوم نہیں۔ کیونکہ جنگ میں تین صورتیں ہوتی ہیں یا اصل مطالبہ منظور اور جنگ بند؛ دوم، شرائط صلح، سوم، جنگ۔ اصل مطالبہ بیعت یزید تھی وہ آپ نے منظور نہ کیا۔ دوم؛ اس کے علاوہ شرائط صلح پیش کئے۔ ان میں ایک شرط یہ تھی کہ میں اپنے آپ کو ابن زیاد کے حوالے نہیں کرتا بلکہ یزید کے حوالے کرتا ہوں کہ وہ خود فیصلہ کرے۔ چنانچہ ابن کثیر ص ۸ میں ہے انا نناشدہم اللہ والاسلام ان یسیرہ الی امیر المومنین یزید فیضع یدہ فقا لوالا الا ان تنزل علی حکم ابن زیاد۔ کہ آپ نے ان لوگوں کو اللہ اور اسلام کا واسطہ دیا کہ مجھے یزید کی طرف جانے دو کہ میں خود اپنا فیصلہ اس کے ساتھ کر دوں گا۔ مگر انہوں نے کہا نہیں، ابن زیاد کے حکم پر اتر آؤ۔ شاید تونسوی صاحب کو پتہ نہیں کہ جنگ میں نزال کس کو کہتے ہیں اور اس کا مطلب کیا ہے؟ اور تاریخ طبری ص ۲۳۶ ج ۸ میں ہے کہ شمر نے ابن زیاد سے کہا،

لئن رجل من بلدك ولم يضع يده في يدك ليصون اولي بالقوة والعز وتكون اولي بالضعف والعجز فلا تعطه هذه المنزلة فانها من الوهن ولكن لينزل على محلك هو واسحابه فان عاقبت فانت ولي العقوبة وان غفرت كان ذاك الخ۔

کہ جب عمر بن سعد کا خط مشتمل بر شرائط ثلاثہ ابن زیاد کے پاس آیا تو وہ امام حسینؑ کو یزید کے حوالے کرنے پر تیار ہو گیا۔ مگر شمر نامراد نے اٹھ کر کہا کہ اگر امام حسین علیہ السلام تیرے شہر سے چلے گئے اور تیرے ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر تیرا فیصلہ تسلیم کرنے پر راضی نہ ہوئے تو تجھ سے قوت اور عزت میں بڑھ جائیں گے۔ تو ضعیف اور عاجز ہو جائے گا، ان کو یہ حق نہ دے، یہ کمزوری

ہے۔ لیکن ان کو چاہیئے کہ تیرے حکم پر اتر آئیں اور تیرا حکم اور فیصلہ منظور کر لیں۔ وہ بھی اور ان کے اصحاب بھی اپنے فیصلہ میں اگر تو ان کو عذاب دے تو تو عذاب کا ولی ہے اور اگر معاف کرے تو تجھ کو یہ حق ہے۔

لیجئے حضرات! یہ ہے ہاتھ پر ہاتھ رکھنے کا مطلب کہ ان کے فیصلہ کو منظور کرنا چاہیئے۔

عذاب کریں یا معاف کریں: اگر اس کا مطلب بیعت ہو تو بیعت کے بعد عذاب یا عتاب کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ الغرض یہ تو نسوی جاہل ہے۔ علم کی باتیں اس کے دماغ اور عقل کا کام نہیں مگر باوجود اس ہمہ اگر قلندرانہ رقص اور شور دیکھو تو آپ حیران ہو جائیں۔ مناظرہ باگڑ سرگانہ میں نہ خلافت ثلاثہ ثابت کر سکے نہ صحابہ کی بیعت بایزید کا جواب دے سکے۔ الزامی جواب میں ایسے پھنسے کہ قیامت تک بھی جواب نہ دے سکیں گے۔ باوجود اس ذلت اور خواری روئیداد مناظرہ باگڑ سرگانہ میں جو بے محنی شیخیاں ماری ہیں ان کو ذرا ملاحظہ کر لیجئے تاکہ اس شیر شہمین کا حال معلوم ہو جائے۔ مناظرہ باگڑ سرگانہ کی روئیداد ص ۲۰۸ پر لکھتے ہیں کہ مناظرہ اعظم اہل سنت علامہ تونسوی نے فرمایا، میں مولوی اسماعیل کی پرانی عادتوں سے واقف ہوں یہ کتاب پھاڑ ڈالے گا چنانچہ سرپرست اہل سنت اپنی ذمہ داری سے وہ کتاب تلخیص شیعہ مناظر کے پاس لے گئے مگر اس وقت مولوی اسماعیل کی بدحواسی کا عالم یہ تھا کہ حوالہ کو ادھر ادھر سے توڑ پھٹا تھا، مگر وہ خاص عبارت پٹھنے سے گریز کرتا تھا۔ ادھر علامہ تونسوی فرما رہے تھے کہ مولوی صاحب ذرا ہوش سنبھال کر درمیان سے پڑھو۔ مولوی اسماعیل کا چہرہ خوفزدہ تھا اور حواس باختہ تھے اور اس کے چیلے شور مچا رہے تھے اور مولوی اسماعیل کی بدحواسی پر پردہ ڈالنا چاہتے تھے۔ مگر تمام حاضرین شیعہ و اہل سنت پر شیعہ مناظر کی شکست فاش اور بدحواسی واضح ہو چکی تھی اور کتاب پر شیعہ مولویوں کا جھگڑا بن گیا، اور علامہ تونسوی کو یہ خطرہ ہوا کہ یہ کتاب کو پھاڑ ڈالیں گے، تو آپ نے فوراً ہی کتاب ان سے واپس لے لی۔ اس کے بعد شیعہ سرپرستوں کو یہ حوالہ

کہا گیا جس سے وہ بہت متاثر ہوئے۔ شیعہ مولوی گلاب شاہ نے بھی یہ حوالہ دیکھنا چاہا تو کتاب پھاڑنے کے خوف سے علامہ تونسوی نے ان کے دونوں ہاتھوں کو پکڑ کر حلف دے کر یہ حوالہ اس سے پڑھوایا، تاکہ وہ صحیح صحیح عبارت پڑھ کر تمام لوگوں کو سنادے۔ اسی صورت سے مولوی ضمیر الحسن اور مولوی امیر محمد قریشی سے بھی یعنی ان کے دونوں ہاتھ پکڑ کر حوالہ پڑھایا گیا، جس کو پڑھ کر شیعہ مولوی اتنے بدحواس و مبہوت ہوئے کہ لا جواب ہونے کی وجہ سے کتاب پھاڑنے پر آمادہ تھے۔ مناظرِ اعظم اہل سنت کے ابھی تین منٹ باقی تھے کہ سرپرست شیعہ مہر حق نواز صاحب نے علامہ تونسوی صاحب مدظلہ کے پاس آکر نہایت ادب سے عرض کیا کہ آپ اپنی تقریر ختم کیجئے ہم کو زیادہ رسوا نہ کیجئے۔ شیعوں کے اصرار سے معززین سرگانہ اہل سنت نے حضرت علامہ تونسوی کی خدمت میں عرض کیا کہ حق واضح ہو چکا ہے دُعاے خیر فرما کر ختم کیجئے۔

لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ

ت
حضرت! یہ عبارت پڑھ کر ذرا اندازہ لگائیے کہ یہ دیوانے کی بڑے شیخ چلی مرحوم کی روح ملاں تونسوی میں بول رہی ہے کہ شیعہ علماء کتاب پھاڑ رہے تھے لہذا علامہ تونسوی حوالے دکھانے میں پس و پیش کر رہے تھے۔ حضرات آپ نے تلخیص شافی کی عبارت کا حال پڑھ لیا ہے کہ یہ کتب اہل سنت کی عبارت ہے۔ مگر تونسوی صاحب کو اپنی بہالت کی وجہ سے ممکن ہی نہیں اور اس کا مطلب بھی علمائے اہل سنت کی زبانی تحریری پڑھ لیا ہے۔ اب فرمائیے یہ تونسوی صاحب کا اچھلنا کوونا، شور و غوغا، قلندرانہ قص سب کچھ بہالت کا نتیجہ ہے یا کچھ اور۔ یہ ہیں تنظیم اہل سنت کے مناظر جن کے مقابلہ میں مجبوراً حاضر ہونا پڑتا ہے ورنہ ایسے بے علموں سے تو بات کرتے ہوئے بھی شرم محسوس ہوتی ہے۔ خداوند! جن کے علماء کا یہ حال ہوانے کے عوام کا کیا حال ہوگا۔ رہا مہر حق نواز صاحب کی نسبت بہتانِ عظیم اس کا فیصلہ ان کا

بیان پڑھ کر کر بیٹھے۔

فیصلہ مہرتق نواز صاحب سرگانہ

حضرات مناظرہ باگڑ سرگانہ میں ہم نے اہل سنت کو قسم کی رعایت دی۔ انکی ہر کڑی سے کڑی شرط کو منظور کیا مگر تاہم مولوی عبدالستار تونسوی کامیاب نہ ہو سکے اور اس مناظرہ میں حضرت مبلغ اعظم ہر طرح کامیاب رہے۔ اس پیش کوئی رعایت ہے نہ ملے ! یہ ایک حقیقت ہے اور مناظرہ باگڑ سرگانہ کی روئینداد میں عبدالستار نے بہت جھوٹ لکھے ہیں اور میری نسبت جو کچھ اس نے لکھا ہے وہ میں نے بالکل نہیں کہا یہ میرا فیصلہ ہے (حق نواز سرگانہ بقلم خود)۔